



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
ตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564)  
และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 – 2563)  
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 6 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 31 มีนาคม 2560

ส่วนติดตามและประเมินผล  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์  
เมษายน 2560

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564)

และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) สำนักงาน ปปง.

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2559 - 31 มีนาคม 2560)

## 1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีความสอดคล้องกับแผนและนโยบายระดับสูงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ยุทธศาสตร์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) นโยบายรัฐบาล และนโยบายระดับสูงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม องค์กรไม่แสวงผลกำไร (NPO) ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับ ความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้าน ดังนี้

1) กฎหมาย ระเบียบ มาตรการ แนวปฏิบัติเชิงป้องกัน สอดคล้องกับสถานการณ์การฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและมาตรฐานสากล

2) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน

3) ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรมและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) เครือข่ายความร่วมมือได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

5) ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายกับเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : บังคับใช้กฎหมายและบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย ในการดำเนินการกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยง ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุน การดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ด้าน ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย

2) ผลการดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายมากขึ้น

3) การเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ธุรกรรมสืบสวนทางการเงินและดำเนินคดีได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

4) การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) การบูรณาการกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั้งในและต่างประเทศในการสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1) การเก็บรักษาและดูแลทรัพย์สินได้ครบถ้วนถูกต้องให้เหมาะสมกับสภาพของทรัพย์สิน

2) การบริหารทรัพยากร ให้เหมาะสมกับสภาพทรัพยากรเกิดคุณค่าสูงสุด

3) ทรัพยากรหรือผลประโยชน์ที่ได้จากการบริหารจัดการทรัพยากร สามารถนำมาใช้ในการสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 4: พัฒนองค์กร และบุคลากร ให้มีศักยภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1) โครงสร้างองค์กรมีความเหมาะสมระบบบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยี มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2) บุคลากรมีศักยภาพเพียงพอต่อการปฏิบัติการกิจ

3) ระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง.ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 49 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน ค่าเป้าหมายของโครงการ /กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่ มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

## 2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2560 - 2563) ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการ ดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2559 - 31 มีนาคม 2560 (รอบ 6 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

| ข้อมูล                                         | ตัวแปร<br>(Xi) |
|------------------------------------------------|----------------|
| ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน                      | $X_1$          |
| เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน                | $X_2$          |
| คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)              | $X_3$          |
| ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด | $X_4$          |
| ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์     | $X_5$          |

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

$$X_3 = \frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$$

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{X_3 * X_4}{X_5}$$

### 3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

#### 3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 6 เดือน จำนวน 49 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** พัฒนาเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้ผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรม องค์กรไม่แสวงผลกำไร (NPO) ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับ ความเสี่ยงด้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (14 ตัวชี้วัด) คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนบทบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ที่เป็นเป้าหมายได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับ (เป้าหมาย: 1 ฉบับ)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (14 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                                                    | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ | เป้าหมายรอบ 12 เดือน | เป้าหมายรอบ 6 เดือน (X <sub>2</sub> ) | ผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน (X <sub>1</sub> ) | คะแนน (X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------|
| 1     | 1.1.1 จำนวนบทบัญญัติของกฎหมาย กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ ที่เป็นเป้าหมาย ได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล | กม.                  | 1 ฉบับ               | -                                     | 9 ฉบับ                                      | -                       | -                              | วัดผลในรอบ 12 เดือน                            |
| 2     | 1.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบาย/มาตรการด้าน AML/CFT ที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและมาตรฐานสากล                      | คท.                  | ระดับ 5              | ระดับ 1                               | ระดับ 3                                     | 5.00                    | 2.50                           | 0.45                                           |

| ลำดับ | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                                                                                                  | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ | เป้าหมาย<br>รอบ<br>12 เดือน | เป้าหมาย<br>รอบ<br>6 เดือน<br>(X <sub>2</sub> ) | ผลการ<br>ดำเนินการ<br>รอบ 6<br>เดือน<br>(X <sub>1</sub> ) | คะแนน<br>(X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก<br>(Wi)<br>(X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก<br>$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 3     | 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงินเชิงรุกในคดีความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้าน ML/FT                                         | ชก.                      | ระดับ 5                     | ระดับ 2                                         | ระดับ 1                                                   | 2.50                       | 2.00                                 | 0.18                                                  |
| 4     | 1.2.2 จำนวนรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับภาพรวมธุรกรรมต้องสงสัยรูปแบบการฟอกเงินและสถานการณ์ก่ออาชญากรรม                                                      | ชก.                      | 12 ฉบับ                     | 6 ฉบับ                                          | 6 ฉบับ                                                    | 5.00                       | 2.00                                 | 0.36                                                  |
| 5     | 1.2.3 จำนวนรายงานการวิเคราะห์เงินสดผ่านแดนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน                                                                                     | ชก.                      | 2 ฉบับ                      | 1 ฉบับ                                          | 0 ฉบับ                                                    | 0.00                       | 2.00                                 | 0.00                                                  |
| 6     | 1.2.4 ร้อยละของธุรกรรมต้องสงสัยที่นำไปใช้งานได้เทียบกับจำนวนธุรกรรมต้องสงสัยที่ได้รับมาทั้งหมด                                                                       | ชก.                      | ร้อยละ 50                   | ร้อยละ 50                                       | ร้อยละ 13.70                                              | 1.37                       | 2.00                                 | 0.10                                                  |
| 7     | 1.3.1 ร้อยละของจำนวนรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์เทียบกับจำนวนรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยที่ได้รับมาทั้งหมด                 | กส.                      | ร้อยละ 72                   | ร้อยละ 72                                       | ร้อยละ 96.21                                              | 5.00                       | 2.00                                 | 0.36                                                  |
| 8     | 1.3.2 ร้อยละของเรื่องที่ทำเนิการตรวจสอบแล้วเสร็จเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องที่ยื่นคำร้องตรวจสอบการรายงานและการแสดงตนของผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรม                   | กส.                      | ร้อยละ 80                   | ร้อยละ 80                                       | ร้อยละ 100                                                | 5.00                       | 2.00                                 | 0.36                                                  |
| 9     | 1.3.3 ระดับความสำเร็จในการประเมินผู้มีหน้าที่รายงานตามความเสี่ยงที่ระบุ                                                                                              | กส.                      | ระดับ 5                     | ระดับ 2                                         | ระดับ 3                                                   | 5.00                       | 2.00                                 | 0.36                                                  |
| 10    | 1.3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแนวปฏิบัติให้กับผู้มีหน้าที่รายงาน                                                                                                    | กส.                      | ระดับ 5                     | ระดับ 2                                         | ระดับ 3                                                   | 5.00                       | 2.00                                 | 0.36                                                  |
| 11    | 1.4.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย | นย./กส./สอ.              | ร้อยละ 80                   | ร้อยละ 96                                       | ร้อยละ 96.21                                              | 5.00                       | 3.00                                 | 0.55                                                  |

| ลำดับ                                                  | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                     | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ | เป้าหมาย<br>รอบ<br>12 เดือน | เป้าหมาย<br>รอบ<br>6 เดือน<br>(X <sub>2</sub> ) | ผลการ<br>ดำเนินการ<br>รอบ 6<br>เดือน<br>(X <sub>1</sub> ) | คะแนน<br>(X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> )<br>(X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก<br>$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 12                                                     | 1.5.1 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยข่าวกรองทางการเงิน (FIU) ต่างประเทศ | คท.                      | ร้อยละ 100                  | ร้อยละ 100                                      | ร้อยละ 100                                                | 5.00                       | 2.00                                              | 0.36                                                  |
| 13                                                     | 1.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการกำกับและตรวจสอบ                      | กส.                      | ร้อยละ 80                   | ร้อยละ 80                                       | ร้อยละ 100                                                | 5.00                       | 2.00                                              | 0.36                                                  |
| 14                                                     | 1.5.3 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ข้อมูลที่ได้รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนไปใช้ให้เกิดประโยชน์  | สอ.                      | ร้อยละ 80                   | ร้อยละ 80                                       | ร้อยละ 87                                                 | 5.00                       | 2.00                                              | 0.36                                                  |
| Σ (W <sub>i</sub> ) หรือ X <sub>5</sub>                |                                                                                         |                          |                             |                                                 |                                                           |                            | 27.50                                             |                                                       |
| ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 |                                                                                         |                          |                             |                                                 |                                                           |                            |                                                   | <b>4.19</b>                                           |

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 4.19 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อยดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงินเชิงรุกในคดีความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้าน ML/FT รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ระดับ 2 ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกฎหมาย จำนวน 30 เรื่อง ดำเนินการตรวจสอบฯ ได้จำนวน 20 เรื่อง อยู่ในระดับ 1 ผลการประเมิน เท่ากับ 2.50 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : ขาดบุคลากรที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยฯ และขาดฐานข้อมูลที่จะใช้ในการตรวจสอบข้อมูลการกระทำความผิดตามกฎหมาย

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :

(1) เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จ โดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

(2) ควรมีการประสานหรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการระบุข้อมูลเพิ่มเติมที่จำเป็นที่ใช้ในการวิเคราะห์ รวมถึงควรมีการ บูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงาน ปปง . ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

2) ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ร้อยละของธุรกรรมต้องสงสัยที่นำไปใช้งานได้เทียบกับจำนวนธุรกรรมต้องสงสัยที่ได้รับทั้งหมด รับผิดชอบโดย ขก . รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 50 ดำเนินการได้ ร้อยละ 13.70 ผลการประเมินเท่ากับ 1.37 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : บุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงาน และขาดความครบถ้วนของข้อมูลของธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยที่เป็นประโยชน์ต่อการขยายผลทางข้อมูลเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ รวมถึงฐานข้อมูลออนไลน์ที่จะ นำมาเป็นข้อมูลเบื้องต้นยังมีขีดจำกัด เช่น ข้อมูลตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค :

(1) เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จ โดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

(2) ดำเนินการ ประสานและทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเว็บไซต์ออนไลน์ เพื่อให้การจัดส่งข้อมูลตรงความต้องการที่จะนำไปใช้ในกระบวนการวิเคราะห์

3) ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 จำนวนรายงานการวิเคราะห์เงินสดผ่านแดนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน รับผิดชอบโดย ขก กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 1 ฉบับ ไม่สามารถดำเนินการได้ ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานการวิเคราะห์รายงานฯ อย่างไรก็ดี พบว่า รายงานธุรกรรมเงินสดผ่านแดนมีข้อมูลไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : เห็นควรให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจให้ตรงกันกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการรายงานธุรกรรมเงินสดผ่านแดนเพื่อให้เกิดความครบถ้วนและตรงตามความต้องการของข้อมูลที่จะสามารถนำมาดำเนินการวิเคราะห์ได้

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** บังคับใช้กฎหมายและบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย ในการดำเนินการกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยง ด้านการฟอกเงินและการสนับสนุน การดำเนินคดีอาญา ฐานฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด คิด เป็นร้อยละ 36.73 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 5.56 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (18 ตัวชี้วัด) คือ ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่เป็นในการวิเคราะห์ธุรกรรม สืบสวนทางการเงินและดำเนินคดีอาญา: 1 หน่วยงาน

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 94.44 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (18 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                                                                                                                                                                                                                           | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ | เป้าหมาย<br>รอบ<br>12 เดือน | เป้าหมาย<br>รอบ<br>6 เดือน<br>(X <sub>2</sub> ) | ผลการ<br>ดำเนินการ<br>รอบ 6<br>เดือน<br>(X <sub>1</sub> ) | คะแนน<br>(X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก<br>(Wi)<br>(X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก<br>$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1     | 2.1.1 จำนวนเรื่องที่ตรวจสอบวิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน (ตัวชี้วัดงบประมาณ 9)                                                                                                                                                                | ขก.                      | 610 เรื่อง                  | 300 เรื่อง                                      | 458 เรื่อง                                                | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 2     | 2.1.2 จำนวนเรื่องที่ ตรวจสอบวิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (ตัวชี้วัดงบประมาณ 10)                                                                                                                           | ขก.                      | 80 เรื่อง                   | 40 เรื่อง                                       | 36 เรื่อง                                                 | 4.50                       | 2.00                                 | 0.25                                                  |
| 3     | 2.1.3 จำนวนเรื่องที่ ได้ ตรวจสอบวิเคราะห์ สืบสวนข้อมูลรายงานเงินสดผ่านแดน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายอื่น                                                                                                                                                    | ขก.                      | 12 เรื่อง                   | 6 เรื่อง                                        | 6 เรื่อง                                                  | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 4     | 2.1.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไว้ดำเนินการกับผู้กระทำความผิดเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้ (ตัวชี้วัดงบประมาณ 4 – 4.1)                                                                                                                                     | ขก.                      | ร้อยละ 100                  | ร้อยละ 100                                      | ร้อยละ 100                                                | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 5     | 2.1.5 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการธุรกรรมมีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ปปง. ส่งรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย หรือสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องฝ่ายเดียวต่อศาลแพ่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการทั้งหมด (ตัวชี้วัดงบประมาณ 12) | ขก.                      | ร้อยละ 90                   | ร้อยละ 90                                       | ร้อยละ 90                                                 | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |

| ลำดับ | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                                                                                | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ | เป้าหมาย<br>รอบ<br>12 เดือน | เป้าหมาย<br>รอบ<br>6 เดือน<br>(X <sub>2</sub> ) | ผลการ<br>ดำเนินการ<br>รอบ 6<br>เดือน<br>(X <sub>1</sub> ) | คะแนน<br>(X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก<br>(Wi)<br>(X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก<br>$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 6     | 2.2.1 จำนวนเรื่องที่สืบสวน<br>สอบสวน รวบรวม พยานหลักฐาน<br>เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง<br>การกระทำความผิดมูลฐาน                        | คต. 1 - 4                | 510 เรื่อง                  | 255 เรื่อง                                      | 150 เรื่อง                                                | <u>2.94</u>                | 1.50                                 | 0.12                                                  |
| 7     | 2.2.2 จำนวนคดี/เรื่องในกลุ่มมูลฐาน<br>ความผิดที่มีการบูรณาการความ<br>ร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตาม<br>กฎหมาย | ขก. /<br>คต. 1 - 4       | 17 คดี/<br>เรื่อง           | 8 คดี/<br>เรื่อง                                | 8 คดี/<br>เรื่อง                                          | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 8     | 2.2.3 จำนวนเรื่องที่มีคำสั่งให้ยึดหรือ<br>อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ<br>ความผิด<br>(ตัวชี้วัดงบประมาณ 5(5.1 – 5.4))                    | คต. 1 - 4                | 200 เรื่อง                  | 100 เรื่อง                                      | 60 เรื่อง                                                 | <u>3.00</u>                | 2.00                                 | 0.17                                                  |
| 9     | 2.2.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้<br>ดำเนินการให้การคุ้มครองแก่ผู้ให้<br>ถ้อยคำเสนอคณะกรรมการธุรกรรมมี<br>คำสั่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับ        | กม.                      | ร้อยละ 60                   | ร้อยละ 40                                       | 0                                                         | <u>0.00</u>                | 1.50                                 | 0.00                                                  |
| 10    | 2.2.5 จำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงาน<br>อัยการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน<br>(ตัวชี้วัดงบประมาณ 1)                                               | คต. 1 - 4                | 170 เรื่อง                  | 85 เรื่อง                                       | 75 เรื่อง                                                 | <u>4.41</u>                | 1.50                                 | 0.18                                                  |
| 11    | 2.2.6 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่<br>พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล<br>เทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน<br>ปปง. ส่งให้<br>(ตัวชี้วัดงบประมาณ 3 – 3.3)     | คต. 1 - 4                | ร้อยละ 95                   | ร้อยละ 95                                       | ร้อยละ<br>100                                             | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 12    | 2.2.7 ร้อยละความสำเร็จของการ<br>ตรวจพิสูจน์หลักฐานอิเล็กทรอนิกส์                                                                                   | ศท.                      | ร้อยละ 90                   | ร้อยละ 90                                       | ร้อยละ<br>100                                             | 5.00                       | 2.00                                 | 0.28                                                  |
| 13    | 2.2.8 จำนวนเรื่องของการประสาน<br>ข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่าย<br>อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน                                          | ศท.                      | 12 เรื่อง                   | 6 เรื่อง                                        | 5 เรื่อง                                                  | <u>4.17</u>                | 1.00                                 | 0.12                                                  |
| 14    | 2.2.9 จำนวนเรื่องที่ได้รับการ<br>ตรวจสอบการกระทำความผิดทาง<br>เทคโนโลยี                                                                            | ศท.                      | 7 เรื่อง                    | 5 เรื่อง                                        | 11 เรื่อง                                                 | 5.00                       | 1.50                                 | 0.21                                                  |

| ลำดับ                                                  | ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์                                                                                                                            | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ | เป้าหมาย<br>รอบ<br>12 เดือน | เป้าหมาย<br>รอบ<br>6 เดือน<br>(X <sub>2</sub> ) | ผลการ<br>ดำเนินการ<br>รอบ 6<br>เดือน<br>(X <sub>1</sub> ) | คะแนน<br>(X <sub>3</sub> ) | น้ำหนัก<br>(Wi)<br>(X <sub>4</sub> ) | คะแนนถ่วง<br>น้ำหนัก<br>$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$ |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 15                                                     | 2.3.1 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเข้าถึงระบบฐานข้อมูลที่เป็นในการวิเคราะห์ธุรกรรม สืบสวนทางการเงิน และดำเนินคดี    | ศท. / กม.                | 1<br>หน่วยงาน               | -                                               | ขั้นตอนที่<br>3                                           | -                          | -                                    | วัดผลในรอบ<br>12 เดือน                                |
| 16                                                     | 2.4.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่เกิดจากการฟ้องร้องคดีผู้เสียหายที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล เทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้      | คด. 1 - 4                | ร้อยละ 20                   | ร้อยละ 20                                       | ร้อยละ 5                                                  | 1.25                       | 4.00                                 | 0.14                                                  |
| 17                                                     | 2.5.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินคดีฟ้องเงินกับผู้กระทำความผิดเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับจากหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง | กม.                      | ร้อยละ 60                   | ร้อยละ 40                                       | ร้อยละ<br>25.93                                           | 3.24                       | 3.50                                 | 0.32                                                  |
| 18                                                     | 2.5.2 จำนวนเป้าหมายการจับกุมผู้กระทำความผิดอาญาฐานฟอกเงิน                                                                                      | กม.                      | 70<br>เป้าหมาย              | 20<br>เป้าหมาย                                  | 30<br>เป้าหมาย                                            | 5.00                       | 3.50                                 | 0.49                                                  |
| Σ (Wi) หรือ X <sub>5</sub>                             |                                                                                                                                                |                          |                             |                                                 |                                                           |                            | 36.00                                |                                                       |
| ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 |                                                                                                                                                |                          |                             |                                                 |                                                           |                            |                                      | 3.93                                                  |

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 3.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด เรียง ตามระดับคะแนนมากไปหาน้อยดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 จำนวนเรื่องที่ ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกระต่อนการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย(ตัวชี้วัดงบประมาณ 10) รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 40 เรื่อง ดำเนินการได้ 36 เรื่อง ผลการประเมิน เท่ากับ 4.50 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : บุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงาน ขาดบุคลากรที่ทำการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา /อุปสรรค : เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จโดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

2) ตัวชี้วัดที่ 2.2.5 จำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการเพิกถอนการเกี่ยวกับทรัพย์สิน (ตัวชี้วัดงบประมาณ 1) รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 85 เรื่อง ดำเนินการได้ 75 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 4.41 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา /อุปสรรค : เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จโดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

3) ตัวชี้วัดที่ 2.2.8 จำนวนเรื่องของการประสานข้อมูล เครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวน สอบสวน รับผิดชอบโดย ศท. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 6 เรื่อง ดำเนินการได้ 5 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 4.17 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : มีข้อจำกัดของจำนวนต้นเรื่องจากหน่วยงานภายในสำนักงาน ปปง. ให้ดำเนินการประสานข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์ หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวนสอบสวน โดยในรอบ 6 เดือนมีจำนวนเพียง 3 เรื่อง

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหอุปสรรค :-

4) ตัวชี้วัดที่ 2.5.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินคดี ฟอกเงินกับผู้กระทำความผิด เทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับ บจากหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 40 ดำเนินการได้ ร้อยละ 25.93 ผลการประเมินเท่ากับ 3.24 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : การแสวงหาพยานหลักฐาน ที่จะใช้ในการดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเป็นไปโดยยากลำบากถึงการขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายนอกเป็นค่าใช้จ่ายความล่าช้า

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหอุปสรรค : เห็นควรเพิ่มการสื่อสารทำความเข้าใจและขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการประสานขอข้อมูลเพื่อให้เกิดความรวดเร็วขึ้น

5) ตัวชี้วัดที่ 2.2.3 จำนวนเรื่องที่มีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด (ตัวชี้วัดงบประมาณ 5 (5.1 – 5.4)) รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 100 เรื่อง ดำเนินการได้ 60 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา /อุปสรรค : เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จโดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

6) ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนเรื่องที่สืบสวน สอบสวน รวบรวม พยานหลักฐานเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ 255 เรื่อง ดำเนินการได้ 150 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 2.94 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา /อุปสรรค : เร่งดำเนินการจัดสรรอัตรากำลังและบรรจุข้าราชการใหม่ และจัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสมและทันสมัย เพื่อให้ข้าราชการใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับเร่งกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จโดยมีการพิจารณาถึงทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงพัฒนาทักษะความชำนาญของบุคลากรในปัจจุบันควบคู่ไปพร้อมกัน

7) ตัวชี้วัดที่ 2.4.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ดำเนินการเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล เทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงานฯ ส่งให้ รับผิดชอบโดย คค. 1 – 4 กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 20 ดำเนินการได้ ร้อยละ 5 ผลการประเมินเท่ากับ 1.25 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : อัตรากำลังไม่เพียงพอ พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบคดีที่มีขนาดใหญ่จึงไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : เร่งดำเนินการจัดหาอัตรากำลังบรรจุข้าราชการใหม่ และกระบวนการรับโอนข้าราชการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และมีการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีทักษะความชำนาญ ให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมถึงจัดทำคู่มือหรือปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เหมาะสม เพื่อให้บุคลากรใหม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

8) ตัวชี้วัดที่ 2.2.4 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ดำเนินการให้การคุ้มครองแก่ผู้ให้ถ้อยคำเสนอคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับมอบหมายโดย กม กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 40 ไม่มีผลการดำเนินการผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : ยังไม่มีผลการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นคำร้องให้คุ้มครองช่วยเหลือ

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :-

**ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้**

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.33 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชีวัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน  
จำนวน 2 ตัวชีวัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของตัวชีวัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (8 ตัวชีวัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จของการเก็บรักษาทรัพย์สินได้ ครบถ้วนตาม  
บัญชีทรัพย์สิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)

2) ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (8 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

[illegible]

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการบริหารทรัพยากร สิน รับผิดชอบโดย บส. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 80 ดำเนินการได้ ร้อยละ 69.02 ผลการประเมินเท่ากับ 4.31 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : การนำทรัพยากรประเภทอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นสิ่งปลูกสร้างกรณีที่มีผู้อาศัยหรือใช้ประโยชน์อยู่แล้ว จะพบปัญหาในการนำออกให้เช่าเนื่องจากไม่สามารถติดต่อผู้ที่อาศัยอยู่ จึงไม่สามารถเจรจาเพื่อให้ทำสัญญาเช่าหรือให้ย้ายออกจากสิ่งปลูกสร้างนั้นๆ ได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรพิจารณาหาวิธีการหรือช่องทางอื่น ในการประสานหรือติดต่อผู้ที่อาศัยอยู่ในทรัพย์สินนั้นหรือจากบุคคลใกล้เคียงหรือสถานที่ใกล้เคียงเพื่อเป็นช่องทางที่อาจทำให้สามารถติดต่อผู้ที่อาศัยอยู่ในทรัพย์สินนั้นได้

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** พัฒนางองค์กร และบุคลากร ให้มีศักยภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยี และมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.37 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้มีความเหมาะสม (เป้าหมาย : ระดับ 5)

2) ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยและพัฒนาเพื่อให้ได้นวัตกรรม (เป้าหมาย : ระดับ 5)

3) ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (เป้าหมาย : ร้อยละ 80)

4) ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (เป้าหมาย : ร้อยละ 76)

5) ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT) (เป้าหมาย : ระดับ 5)

6) ตัวชี้วัดที่ 4.2.4 จำนวนหลักสูตรมาตรฐานเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน (เป้าหมาย : 5 หลักสูตร)

7) ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 85)

8) ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง (เป้าหมาย : ร้อยละ 80)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

[illegible]

จากตารางในข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 4 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

ทั้งนี้ เนื่องจากมีตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือนเพียงตัวชี้วัดเดียว

#### สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 4 ยุทธศาสตร์

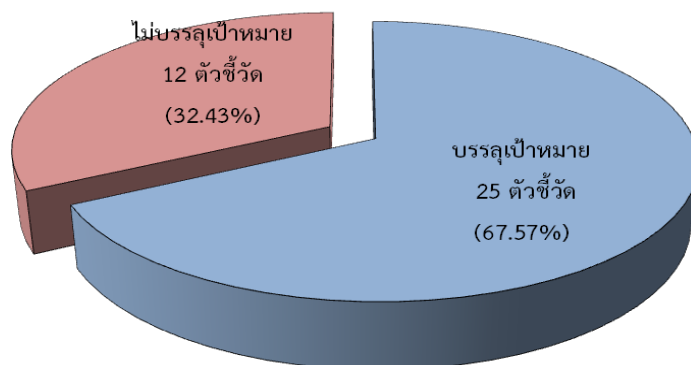
1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบเดือน จำนวน 37 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.51 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน มีจำนวน 25 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 67.57 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 6 เดือนทั้งหมด (37 ตัวชี้วัด)

2) ตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุเป้าหมาย การดำเนินงานรอบ 6 เดือน มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 32.43 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 6 เดือนทั้งหมด (37 ตัวชี้วัด)

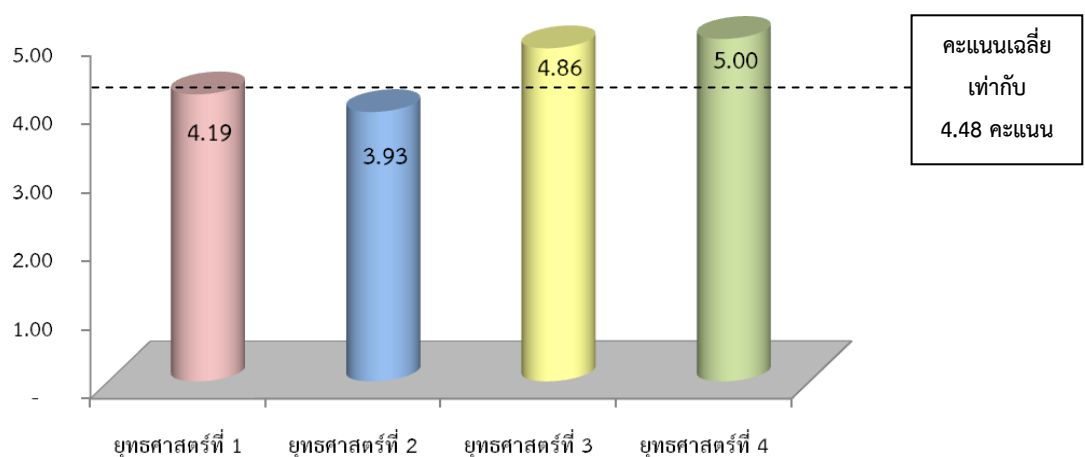
#### จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (รอบ 6 เดือน)



2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบเดือน จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 24.49 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (49 ตัวชี้วัด)

#### คะแนนจากการประเมินตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 6 เดือน



#### 4. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่อการติดตามและประเมินผล  
อย่างเป็นระบบทำให้เอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน หรือขาดความน่าเชื่อถือ

4.2 มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด ทำให้ขาดความ  
ต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน และเกิดความล่าช้าในการรายงานผลการดำเนินงาน

#### 5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 12 เดือน

เห็นควร ให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำ  
ข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการ  
ปฏิบัติงาน ตามตัวชี้วัดฯ เพื่อให้สามารถ บรรลุตามยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง . ได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพต่อไป