



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ผู้รับคำรับรอง

และ

พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน

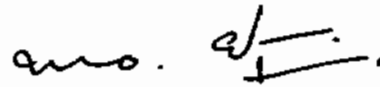
ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
วันที่ 6 เดือน มีนาคม 2551



(พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน)
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงิน
วันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ 2551

แผนปฏิบัติการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรหลัก และศูนย์กลางความร่วมมือ ช่วยเหลือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และความผิดมูลฐานที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ ได้รับความจากประชาชนและนานาชาติ

พันธกิจ

- ประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่กิจกรรมและรณรงค์ให้ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และปรานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางความร่วมมือ ช่วยเหลือในการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน
- กำหนดและดำเนินการตามนโยบายและยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อลดการประกอบอาชญากรรมตามความผิดมูลฐาน และความผิดฐานฟอกเงิน
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- พัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารจัดการและบุคลากรให้มีมาตรฐานสู่ความเป็นเลิศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และสร้างความเชื่อมั่นในสังคม
- เสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย **มิติ 4 ด้าน** น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 0)													
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 45)													
● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ ถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ
1. พัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและสร้างความเชื่อมั่นในสังคม	1. ประชาชนและบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจกฎหมายป้อง. รวมนั้นให้ ความร่วมมือนในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	3.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย <u>ระดับ 1</u> วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและกำหนดเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่เหมาะสมแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อใช้พัฒนาหลักสูตรการอบรม	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เสนอใบการวัดผล : 1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการทั้งหมด 2 กลุ่ม ดังนี้ <u>กลุ่มที่ 1</u> หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป <u>กลุ่มที่ 2</u> สถาบันการเงิน และบริษัทประกันภัย (ตามกฎหมายฟอกเงิน) - ทั้งนี้ หากดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ใน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		มาตรฐานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน <u>ระดับ 2</u> จัดทำหลักสูตรมาตรฐานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ครอบคลุมส่วนที่เป็นความรู้ทั่วไปและการมุ่งเน้นการเพิ่มความสามารถในการให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ง. ตามกฎหมายฟอกเงิน โดยในแต่ละหลักสูตรต้องระบุวิธีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการให้ความร่วมมือด้านการฟอกเงินของทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจนและได้ใช้ประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม <u>ระดับ 3</u> จัดอบรมตามหลักสูตรมาตรฐานที่จัดทำขึ้นให้กับทุกกลุ่มเป้าหมายได้แล้วเสร็จครบถ้วนและมีการ											เงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนลงเหลือสูงสุดละ 0.15 คะแนน 2. หากในหลักสูตรที่จัดทำขึ้น ไม่มีการระบุแนวทาง/วิธีการประเมินผล ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ง. ตามกฎหมายฟอกเงินหรือระบุ แต่แนวทาง/วิธีการที่กำหนดไว้ ไม่สามารถใช้ประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือให้เห็นได้ชัดเจนและมีคุณภาพ จะปรับลดคะแนนในขั้นตอนที่ 2 ลง 0.50 คะแนน 3. ส่วนราชการต้องจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จของการจัดอบรมตามหลักสูตรมาตรฐาน ซึ่งระบุผลการวิเคราะห์จุดดี จุดด้อย ปัญหาอุปสรรค และประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุงของแต่ละหลักสูตร พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		ประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกับสำนักงาน ป.ป.ง. ได้ครบทุกกลุ่มเป้าหมาย											ปรับปรุงให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด หรือสำหรับการนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้งานในปีต่อไป
		<u>ระดับ 4</u> มีผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดน้ำหนักจากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือฯ ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90											- ทั้งนี้ หากจัดทำไปแล้วเสร็จหรือไม่ หรือจัดทำแล้วเสร็จแต่มีเนื้อหาไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลงไม่เกิน 0.50 คะแนน
		<u>ระดับ 5</u> มีผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดน้ำหนักจากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือฯ ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 95											- ข้อมูลพื้นฐาน : ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการอบรมฯ ปี 48 = 85.00 % ปี 49 = 96.43 % ปี 50 = 97.42 %

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
2. เสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2. เป็นศูนย์กลางความร่วมมือในประเทศ และระหว่างประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม Roadmap ของสำนักงาน ป.ป.ง. ในการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ได้มาตรฐานสากล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีรายงานการศึกษายเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล จัดทำ Roadmap การพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล <u>ระดับ 2</u> มี Roadmap ในการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลของสำนักงาน ป.ป.ง. โดยระบุตัวชี้วัดระดับผลผลิต/	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> เมื่อพิจารณาแล้ว : หากไม่สามารถแสดงเอกสารหลักฐานของผลลัพธ์ตามเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนของคะแนนที่ได้ไว้ในระดับนั้นๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ผลลัพธ์: ความตื่นตัวและ เป้าหมายที่ชี้วัดหรือประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานได้</p> <p>อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีแผนปฏิบัติงาน 2 ปีของสำนักงาน ปปง. ในการดำเนินการตาม Roadmap ที่กำหนดไว้ ซึ่งแผนปฏิบัติการดังกล่าว ต้องระบุตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์/ผลลัพธ์/ความตื่นตัวและเป้าหมายที่ชี้วัดหรือประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีความตื่นตัวในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เฉพาะส่วนที่ดำเนินการในปี 51 ร้อยละ 100 และมีรายงานความก้าวหน้า/ รายงาน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550			1	2	3	4	5	
		สรุปผลการดำเนินงานรอบ 1 ปี ซึ่งมีผลการประเมินฯ ในแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้													
		<u>ระดับ 5</u> มีรายงานความก้าวหน้า/รายงานสรุปผลการดำเนินงานตาม Roadmap ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่ามีความคืบหน้าในการดำเนินงานตาม Roadmap ไม่น้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม													
		3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>	15	5	-	-	-	1	2	3	4	5			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 1</u> มีรายงานสรุปสถานะด้านมาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศที่ได้จากการศึกษาผลการประเมินมาตรฐานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทยโดยองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีรายงานนโยบายการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน เพื่อนำมาใช้เป็นปรับปรุงนโยบายให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		<p><u>ระดับ 4</u> นำส่งงานนโยบายแก่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นได้</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีร่างโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาโครงสร้างการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศพร้อมรองรับนโยบายที่ได้รับความเห็นชอบสำหรับดำเนินการต่อไปในปี 2552</p>												
		<p>3.5 ประสิทธิภาพของงานด้านข่าวกรอง</p> <p>3.5.1 ร้อยละของจำนวนเบาะแสที่เกี่ยวข้องกับการกิจหลักที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายและนำไปใช้งานได้</p>	3	-	N/A (872 เรื่อง)	N/A (598 เรื่อง)	60	70	80	90	มากกว่า 90			<p>● - วัดผลเฉพาะการนำเบาะแสที่ได้จากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ คือ สายลับปบง. ที่มีการลงทะเบียนเป็นสายลับไว้กับสำนักงาน ปบง.</p> <p>- ขอให้สำนักงาน ปบง. ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) กำหนดนิยามของคำว่า "เบาะแสที่มีความเกี่ยวข้องกับการกิจหลัก"</p> <p>และคำว่า "นำไปใช้งานได้"</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		3.5.2 จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรมของหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ที่นำไปใช้งานได้	3	2	N/A	N/A	N/A (2 เรื่อง)	-	1	2	3	4	5	2) แยกแยะแหล่งที่มา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเปรียบเทียบผลการจับกุมและระหว่างแหล่งข่าวทั่วไปและสายลับ ปปง.
		3.5.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ของต่างประเทศ	3	80	N/A (191 เรื่อง)	N/A (184 เรื่อง)	N/A (198 เรื่อง)	60	70	80	90	91	- สูตรการคำนวณผลงาน (จำนวนเรื่องที่ให้ข้อมูลต่อหน่วยงานข่าวกรองของต่างประเทศ ได้ ตามที่ได้รับการร้องขอ + จำนวนเรื่องที่สำนักงานฯ ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานข่าวกรองของต่างประเทศตามที่ร้องขอ ในปีฯ 51) x100 (จำนวนเรื่องที่หน่วยงานข่าวกรองต่างประเทศหรือองค์กรแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ปปง. + จำนวนเรื่องที่หน่วยงานแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานข่าวกรองของต่างประเทศ ในปีฯ 51)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
3. ดำเนินการยึด/อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามกฎหมาย พอกเงินเพื่อตัดวงจรอาชญากรรม	3.6 ประสิทธิภาพของการดำเนินการกับผู้กระทำความผิด 3.6.1 ร้อยละของจำนวนคำสั่งที่ดำเนินการแล้วเสร็จและส่งผลให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันหลังจากมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน 3.6.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ง. ส่งให้พนักงานอัยการพิจารณา	3	N/A	86.75 (72/83 คำสั่ง)	100 (82/82 คำสั่ง)	100 (80/80 คำสั่ง)	96	97	98	99	100	● -จำนวนเรื่องที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณผลงานในปีฯ 51 ให้รวมกรณีการยึดเพิ่มเติมด้วย
				100 (97/97 เรื่อง)	100 (80/80 เรื่อง)	100 (74/74 เรื่อง)	96	97	98	99	100	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2548	2549	2550	1	2	3	4		5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติงาน	6	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	-	4.77	N/A	1	2	3	4	5	
	7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	75	72.70	85.80	N/A	65	70	75	80	85	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหาร งบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	3	74	-	-	N/A	68	71	74	77	80	
● ประสิทธิภาพของงาน ใช้พลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	5	3.50	N/A	1	2	3	4	5	
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ	10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ช่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	2	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดทำต้นแบบ หน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบ หน่วยผลิต	2	5	-	4	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
				มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้								
● การบริหารจัดการ องค์กร	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	22	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	5	5	-	N/A	1	2	3	4	5	
	น้ำหนักรวม	100										