



สรุปผลโครงการ
โครงการเลขที่ ๖/๒๕๖๙

โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ณ โรงแรมจูปีเตอร์ เทอร์วิ รีสอร์ท แอนด์ สปา
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สารบัญ

หน้า

สรุปผลโครงการ

๑. เลขที่โครงการ	๓
๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๓
๓. หลักการและเหตุผล	๓
๔. วัตถุประสงค์	๔
๕. เป้าหมาย	๔
๖. ผลผลิต	๔
๗. ดัชนีความสำเร็จ	๔
๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปง.	๔
๙. แผนการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน	๕
๑๐. วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และสถานที่	๕
๑๑. งบประมาณ	๖
๑๒. การติดตามและประเมินผล	๖
๑๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๖
๑๔. สรุปผลโครงการ	๖
๑๕. สรุปผลแบบประเมินโครงการ	๑๑
๑๖. ประมวลภาพโครงการ	๑๓



โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
ในระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ณ โรงแรมจูปีเตอร์ เทอร์วี รีสอร์ท แอนด์ สปา
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

๑. เลขที่โครงการ

โครงการเลขที่ ๖/๒๕๖๙

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

๓. หลักการและเหตุผล

สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐยังคงเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่สำคัญของสังคมไทย ซึ่งบ่อนทำลายความน่าเชื่อถือของหน่วยงานรัฐ ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และบั่นทอนขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ปัจจุบัน รูปแบบการทุจริตมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงและมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการเรียกรับหรือให้สินบนในรูปแบบตัวเงินเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในรูปแบบอื่น การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพรรคพวก ตลอดจนการทุจริตเชิงนโยบาย ประเด็นสำคัญที่ถือเป็นรากฐานของปัญหาการทุจริตในภาครัฐหลายกรณี คือ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนอาจส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการใช้วิจารณญาณในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดความเป็นกลาง ขาดความเที่ยงธรรม และมุ่งเน้นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์สาธารณะ นอกจากนี้ วัฒนธรรมการให้ของขวัญและของกำนัลในสังคมไทย แม้ในหลายกรณีจะเป็นการแสดงสัจใจ แต่ก็อาจกลายเป็นช่องว่างที่นำไปสู่การทุจริตประพฤตมิชอบได้

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต เนื่องจากภารกิจของสำนักงาน ปปง. ที่มีความหลากหลายและเกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการเงิน การบังคับใช้กฎหมาย และการดำเนินการกับทรัพย์สิน ซึ่งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. ในทุกระดับล้วนแล้วแต่มีความเสี่ยงสูงที่อาจเกี่ยวข้องหรือนำไปสู่การทุจริตและประพฤตมิชอบได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงเชิงรุก จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและปลูกฝังจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. ในหลายมิติ ได้แก่ ข้อกฎหมาย ระเบียบ และบทลงโทษที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และการสร้างธรรมาภิบาลภายในองค์กร

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ง. เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ง. นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีความรับผิดชอบ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ อันจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงเห็นควรจัดโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. วัตถุประสงค์

๔.๑ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ง. ให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

๔.๒ เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ง. นำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ลดความเสี่ยงในการทุจริต

๕. เป้าหมาย

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม และจริยธรรม

๖. ผลผลิต (output)

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความตระหนักรู้ถึงความเสี่ยงของการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ สามารถประเมินและจัดการความเสี่ยงการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง

๗. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

๗.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม และจริยธรรมเพิ่มขึ้น

๗.๒ สำนักงาน ป.ป.ง. มีแนวทางการป้องกันและบริหารจัดการการขัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม

ผลการดำเนินการ

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในการปฏิบัติงาน และปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม และจริยธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๘

๒. รายงานผลโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ป.ง.

๘.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๘.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เป้าหมายที่ (๒๑) ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

๘.๓ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ เป้าหมายที่ ๓ การส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล

ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม (Conflict of Interest: COI)” ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจเป็นบ่อนทำลายความเป็นกลาง ความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของการใช้อำนาจรัฐ การวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงมีความจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้บทบัญญัติของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเปิดช่องให้เกิดการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบหรือเอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่ม อันอาจนำไปสู่การทุจริตและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ การวิเคราะห์กฎหมายด้าน COI จำเป็นต้องพิจารณาครอบคลุมองค์ประกอบ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ด้านการบังคับใช้และการใช้ดุลยพินิจ ด้านกระบวนการทางปกครองและด้านกลไกควบคุมการทุจริต ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์วิเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินว่ากฎหมายมีความชัดเจนเพียงพอหรือไม่ มีช่องโหว่หรือมาตรฐานที่ไม่สมเหตุสมผลหรืออาจก่อให้เกิด COI หรือไม่ และมีมาตรการกำกับ ควบคุม และป้องกันการใช้อดุลยพินิจโดยไม่เหมาะสม

โดยจากการวิเคราะห์พบประเด็น ดังนี้ ๑) กฎหมายที่มีข้อความคลุมเครือหรือให้อำนาจดุลยพินิจที่กว้างเกินไปเป็นปัจจัยสำคัญที่อาจก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติหรือการตัดสินใจโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง อีกทั้งยังทำให้ผู้บังคับใช้มีโอกาสใช้ช่องว่างของกฎหมายไปในทางที่เอื้อประโยชน์แก่กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ๒) กฎหมายบางฉบับอาจขาดความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณา เช่น ไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือไม่มีระบบตรวจสอบถ่วงดุลที่ชัดเจน ส่งผลให้ประชาชนไม่สามารถติดตามหรือตรวจสอบความถูกต้องของการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓) การมอบหมายงานหรือภารกิจของรัฐให้บุคคลอื่นดำเนินการแทน หากไม่มีกฎหมายหรือระเบียบที่กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนอย่างชัดเจน ย่อมเสี่ยงต่อการเกิด COI อันเป็นช่องทางให้เกิดการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทหรือบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับผู้อำนาจตัดสินใจ นอกจากนี้ บทลงโทษทางวินัยหรือมาตรการป้องกัน COI ที่ไม่เพียงพอยังทำให้ไม่สามารถยับยั้งหรือป้องกันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การวิเคราะห์กฎหมายด้าน COI ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่ถูกต้อง ป้องกันปัญหาการใช้อดุลยพินิจโดยมิชอบและการทุจริตเชิงระบบ มีกลไกควบคุมที่เพียงพอต่อการลดความเสี่ยงการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน อันจะนำไปสู่การยกระดับธรรมาภิบาล และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของรัฐโดยรวม

๑๔.๒ วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๑) การมอบนโยบาย “ยื่นหยัดความโปร่งใส ขจัดผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยนโยบาย No Gift Policy” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงาน ปปง. โดย รองเลขาธิการ ปปง.

นายกมลสิทธิ์ วงศ์บุตรน้อย รองเลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ได้นำคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. ทุกระดับ ร่วมกันประกาศเจตนารมณ์อันแน่วแน่และทรงพลังในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตการประกาศนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อมุ่งมั่นต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบที่อาจเกิดขึ้นภายในองค์กรอย่างเด็ดขาด นอกจากนี้ยังเน้นย้ำถึงการขจัดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นกลาง และเป็นธรรมที่สำคัญอย่างยิ่งคือ การประกาศใช้ “นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)” อย่างเคร่งครัด ซึ่งหมายความว่าเจ้าหน้าที่ของ ปปง. จะงดให้และงดรับของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดในทุกโอกาสและทุกช่องทางที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการปฏิบัติงาน โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้แก่ประชาชนและสาธารณชนว่าสำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและปราศจากอคติใด ๆ พร้อมกันนี้ ยังเป็นการปลูกจิตสำนึก และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนประพฤติและยึดถือปฏิบัติตามหลักจริยธรรมนี้อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่องต่อไป

๒) แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ เรื่อง “การวิเคราะห์ความเสี่ยง COI ในกระบวนการทำงานของสำนักงาน ปปง.”

วิทยากร : กลุ่มที่ ๑ ดร.ชนิดา อาคมวัฒนะ	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
กลุ่มที่ ๒ นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ นายณัฐพล ตั้งวัฒนา	นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ปฏิบัติหน้าที่ รองหัวหน้า ศปท.
กลุ่มที่ ๓ นายณัฐพล บุคตาพันธ์ นายชินพันธ์ อ่อนประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พบ.
กลุ่มที่ ๔ นางสาวเพลงพิน แสงเพชร นายเอนกพงศ์ ไพศาลโรจน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พบ.
กลุ่มที่ ๕ นางสาวเบญจพร อินทนา นางสาวปฐมมา เจริญพระธรรมดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ศปท. นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ศปท.

ผู้เข้าร่วมได้รับทราบถึงความเสี่ยงสำคัญในการกระทำอันเข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน (COI) ที่แฝงอยู่ในกระบวนการทำงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ซึ่งถือเป็นภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อทั้งประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของการบริหารงานภาครัฐ เนื่องจากภารกิจของ ปปง. เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการเงินที่มีความอ่อนไหวสูง การพิจารณาคดีทรัพย์สินมูลค่ามหาศาล และการใช้ดุลยพินิจตามกฎหมายอย่างรอบคอบและเป็นธรรม ด้วยเหตุนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง COI จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานการทำงานและป้องกันการทุจริตเชิงระบบ

โดยจากการพิจารณากระบวนการหลักของสำนักงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน พบว่าความเสี่ยง COI นั้นมีการกระจายตัวอยู่ในหลายขั้นตอนสำคัญอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของการรับแจ้งเบาะแส การตรวจสอบข้อมูลธุรกรรม การจัดทำรายงานวิเคราะห์ การออกคำสั่งอายัดทรัพย์สิน หรือการยกเลิกคำสั่ง การนำเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมเพื่อการตัดสินใจที่สำคัญ ไปจนถึงขั้นตอนสุดท้ายของการจัดส่งสำนวนสู่อัยการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งความเสี่ยงเหล่านี้สามารถปรากฏในหลายรูปแบบที่บ่อนทำลายความยุติธรรม เช่น การละเว้นหรือชะลอการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การใช้ข้อมูลภายในองค์กรเพื่อประโยชน์ส่วนตนอย่างมิชอบ การจัดทำรายงานโดยขาดความเป็นกลางและบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือการออกคำสั่งโดยมีอคติหรือมีแรงจูงใจแอบแฝงที่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของข้อกฎหมายอย่างแท้จริง รวมถึงกรณีที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้มีอำนาจมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับคู่คดีโดยมิได้เปิดเผยและถอนตัวจากการพิจารณา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นบ่อเกิดสำคัญที่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมและธรรมาภิบาลของกระบวนการทำงานและการตัดสินใจของหน่วยงาน ซึ่งการตัดสินใจที่เกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนจะนำไปสู่การขาดความเป็นธรรมในการบังคับใช้กฎหมายโดยสิ้นเชิง ทำให้การดำเนินการของสำนักงาน ปปง. ขาดความชอบธรรมและถูกตั้งคำถามจากสาธารณชน อีกทั้งยังส่งผลให้ทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดไม่สามารถถูกยึดคืนมาเป็นของแผ่นดินได้อย่างแท้จริง และเป็นการบ่อนทำลายความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการยุติธรรมโดยรวมอย่างมีอาจหลีกเลี่ยงได้

๑๔.๒ วันพุธที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ เรื่อง “แนวทางการป้องกันและบริหารจัดการ COI ของสำนักงาน ปง.”

วิทยากร :	กลุ่มที่ ๑ ดร.ชนิตา อาคมวัฒนะ	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
	กลุ่มที่ ๒ นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ	นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
	นายณัฐพล ตั้งวัฒนา	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
		ปฏิบัติหน้าที่ รองหัวหน้า สปท.
	กลุ่มที่ ๓ นายณัฐพล บุตดาพันธ์	
	นายชินพันธ์ อ่อนประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พบ.
	กลุ่มที่ ๔ นางสาวเพลงพิณ แสงเพชร	
	นายเอนกพงศ์ ไพศาลโรจน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ พบ.
	กลุ่มที่ ๕ นางสาวเบญจพร อินทนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สปท.
	นางสาวปฐมมา เจริญพระธรรมดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สปท.

การป้องกันและบริหารจัดการปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (COI) ถือเป็นกลไกที่มีความสำคัญยิ่งในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือในการใช้อำนาจรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการของสำนักงาน ปง. ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงิน การดำเนินการยึดและอายัดทรัพย์สิน การพิจารณาข้อเท็จจริง และการตัดสินใจที่มีผลกระทบอย่างกว้างขวางต่อสาธารณชนและภาคส่วนต่าง ๆ ของประเทศ ดังนั้น การกำหนดแนวทางที่เป็นระบบเพื่อป้องกันและควบคุมความเสี่ยง COI จึงเป็นมาตรการสำคัญเร่งด่วนที่สำนักงานฯ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

โดยจากการวิเคราะห์ สามารถกำหนดแนวทางการป้องกันและบริหารจัดการ COI ของสำนักงาน ปง. จำนวน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ด้านการป้องกัน, ด้านการตรวจจับ, ด้านการแก้ไข, และด้านการส่งเสริมความโปร่งใสและวัฒนธรรมองค์กร ดังนี้

๑. ด้านการป้องกัน (Prevention) ในด้านการป้องกัน ควรมีการกำหนดกลไกสำคัญเพื่อจำกัดอิทธิพลของผลประโยชน์ส่วนตนออกจากกระบวนการพิจารณาอย่างชัดเจน เช่น การกำหนดให้มีการกันผู้มีผลประโยชน์ส่วนตนออกจากกระบวนการพิจารณา โดยอาจดำเนินการในรูปแบบของการกันออกโดยอัตโนมัติตามข้อกำหนดที่ชัดเจน, การยื่นคำร้องขอให้กันออกโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก, หรือการเว้นการเข้าร่วมประชุมหรือการตัดสินใจโดยสมัครใจของเจ้าหน้าที่ที่ตระหนักว่าตนมีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ ยังมี การกำหนดให้เจ้าหน้าที่เปิดเผยผลประโยชน์ส่วนตนอย่างสม่ำเสมอ การดำเนินการหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่มีความเสี่ยง การกำหนดการแบ่งแยกหน้าที่รับผิดชอบ อย่างเด็ดขาด และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดการติดต่อโดยไม่จำเป็นระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เกี่ยวข้องภายนอก มาตรการทั้งหมดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดโอกาสที่เจ้าหน้าที่จะใช้ตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของตนในการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยมิชอบในด้านการตรวจจับ สำนักงาน ปง. ใช้มาตรการตรวจทานหลายชั้น ทั้งการตรวจโดยหัวหน้างาน ระบบทบทวนแบบ Double-Review การสุ่มตรวจสำนวนและเอกสาร รวมถึงการใช้ระบบดิจิทัล เช่น Audit Log และ Document Hash เพื่อติดตามและป้องกันการแก้ไขข้อมูล ทั้งยังมีการกำหนดกรอบเวลาและการติดตามความล่าช้า ซึ่งถือเป็นสัญญาณสำคัญที่อาจสะท้อนถึงพฤติกรรมที่เข้าข่าย COI

๒. ด้านการตรวจจับ (Detection) สำหรับการตรวจจับความเสี่ยง สำนักงาน ปง. ควรใช้มาตรการตรวจทานและตรวจสอบหลายชั้น เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการกำกับดูแล เช่น การตรวจทานโดยหัวหน้างานตามลำดับชั้นบังคับบัญชา การใช้ระบบทบทวนแบบ Double-Review โดยเจ้าหน้าที่อิสระ

การดำเนินการสุ่มตรวจสำนวนและเอกสารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ควรใช้ระบบดิจิทัลเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน เช่น การตรวจสอบผ่าน Audit Log และเทคนิค Document Hash เพื่อติดตามและป้องกันการแก้ไขหรือบิดเบือนข้อมูลในระบบโดยไม่ได้รับอนุญาต ทั้งยังมีการกำหนดกรอบเวลามาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงาน และการติดตามความล่าช้าของกระบวนการอย่างใกล้ชิด ซึ่งถือเป็นสัญญาณสำคัญที่อาจสะท้อนถึงพฤติกรรมที่เข้าข่าย COI

๓. ด้านการแก้ไข (Correction) เมื่อมีการตรวจพบพฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างชัดเจน สำนักงาน ปปง. ควรกำหนดให้มีมาตรการทางวินัยที่เข้มงวดและเป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด รวมถึงการพิจารณาการสั่งย้ายหรือถอดถอนเจ้าหน้าที่ออกจากหน้าที่รับผิดชอบที่มีความเสี่ยงทันที ตลอดจนการทบทวนกระบวนการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่ออุดช่องโหว่และป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการใช้ดุลยพินิจ มาตรฐานการจัดทำเอกสาร และการควบคุมกระบวนการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

๔. ด้านการส่งเสริมความโปร่งใสและวัฒนธรรมองค์กร (Transparency and Culture Promotion) การสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยสำนักงาน ปปง. ควรส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตามขอบเขตของกฎหมาย การรับแจ้งเบาะแสผ่านระบบร้องเรียนที่มีความปลอดภัยและมีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส ตลอดจนการพัฒนาและปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดถือความซื่อสัตย์สุจริตเป็นหลักการสำคัญสูงสุด รวมถึงการจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความเสี่ยง COI และจรรยาบรรณข้าราชการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ และสามารถหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยสรุป แนวทางการป้องกันและบริหารจัดการ COI ของสำนักงาน ปปง. นับเป็นแนวทางแบบบูรณาการที่ครอบคลุมทั้งมิติของการป้องกัน ตรวจสอบ แก้ไข และสร้างความโปร่งใส ซึ่งมีเป้าหมายหลักในการทำให้กระบวนการพิจารณาและการใช้อำนาจรัฐเป็นไปด้วยความเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ และปราศจากการเอื้อประโยชน์ส่วนตนโดยสิ้นเชิง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยกระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการ และเสริมสร้างประสิทธิภาพของการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศ ให้มีความเข้มแข็งและมั่นคงต่อไป

๑๕. สรุปผลแบบประเมินโครงการ



แบบประเมิน

โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ณ โรงแรมจูปีเตอร์ เทอร์วี รีสอร์ท แอนด์ สปา

อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

๑. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลโครงการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบออนไลน์ ผ่าน Google Form ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินระดับความคิดเห็น โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความหมายข้อมูล ด้วยวิธีของ Likert Scale แบบจำแนกแต่ละช่วงย่อยต่างกันแบ่งระดับคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยทำการกำหนดช่วงของการวัดที่ความกว้างของอันตรภาคชั้น คือ ๐.๘ และกำหนดช่วงต่างๆ ได้ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
ตั้งแต่ ๔.๒๑ - ๕.๐๐	๘๐.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	มากที่สุด
ตั้งแต่ ๓.๔๑ - ๔.๒๐	๖๐.๐๐ - ๗๙.๐๐	มาก
ตั้งแต่ ๒.๖๑ - ๓.๔๐	๔๐.๐๐ - ๕๙.๐๐	ปานกลาง
ตั้งแต่ ๑.๘๑ - ๒.๖๐	๒๐.๐๐ - ๓๙.๐๐	น้อย
ตั้งแต่ ๑.๐๐ - ๑.๘๐	๐๐.๐๐ - ๑๙.๐๐	น้อยที่สุด

๒. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์
๑. ด้านวิทยากร	๔.๖๗	๙๘.๑๑	มากที่สุด
- วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการอภิปรายและแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ	๔.๙๓	๙๘.๖๖	มากที่สุด
- วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้/อธิบายเนื้อหา	๔.๘๘	๙๗.๖๖	มากที่สุด
- วิทยากรมีความสามารถในการตอบข้อซักถาม	๔.๙๐	๙๘.๐๐	มากที่สุด
- การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	๔.๘๔	๙๖.๗๒	มากที่สุด
๒. ด้านความรู้ความเข้าใจการเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม	๔.๕๑	๘๘.๓๓	มากที่สุด
- ความรู้ความเข้าใจ (ก่อน) เข้าร่วมโครงการฯ	๔.๐๑	๘๐.๓๓	มาก
- ความรู้ความเข้าใจ (หลัง) เข้าร่วมโครงการฯ	๔.๘๑	๙๖.๓๓	มากที่สุด
๓. ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ	๔.๘๒	๙๖.๕๔	มากที่สุด
- ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	๔.๗๘	๙๕.๖๖	มากที่สุด
- ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ	๔.๘๓	๙๖.๖๖	มากที่สุด
- ความเหมาะสมของสถานที่	๔.๘๖	๙๗.๒๘	มากที่สุด

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

โครงการดังกล่าวได้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. เนื่องจากเจ้าหน้าที่สามารถนำองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติไปปรับใช้ในการดำเนินงานเพื่อป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน (COI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะนำมาซึ่งการเสริมสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ อย่างไรก็ตาม ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ควรนำมาพิจารณา คือ หัวข้อและขอบเขตที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยง COI นั้น ยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาครอบคลุมทั้งในส่วนของสายงานหลัก และสายงานสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินงานสามารถสอดคล้องและครอบคลุมตามภารกิจทั้งหมดของหน่วยงานต่อไป

๑๖. ประมวลภาพโครงการ





