

ปัญหาการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

The Problem of Limitation of Rights and the Liberties on Money Laundering Law

โดย

นิรมาัย พิศแข

Miss Niramai Piskhae

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ. 2549

ISBN 974-9727-90-8

อภิญญาเมฆะ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศูนย์บัณฑิตศึกษา

วิทยานิพนธ์

๗๘๔

นางสาวนิมัย พิเศษ

เรื่อง

ปัญหาการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
นิติศาสตรบัณฑิต

เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2549

ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์


(ศาสตราจารย์ ดร. อ.มร. จันทร์หมุนไพร)

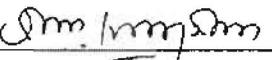
กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


(ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์)

กรรมการวิทยานิพนธ์


(รองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล)

กรรมการวิทยานิพนธ์


(อาจารย์ ดร. นริญญา เทวนถินพิเชฐกุล)

บทคัดย่อ

ในปัจจุบันพบว่าปัญหาการก่ออาชญากรรมทางเศรษฐกิจกำลังเป็นปัญหาที่ทวีความรุนแรง ประทेतุต่างๆ ทั่วโลกต่างตระหนักและให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมนี้ การฟอกเงินถือเป็นหนึ่งในปัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่เหล่าอาชญากรได้พัฒนาขึ้นแบบการฟอกเงินให้มีความหลากหลายและลับซ่อนมากยิ่งขึ้นซึ่งยากต่อการที่บหบถญูติแห่งกฎหมายจะสามารถนำตัวบุคคลผู้กระทำการมิชอบมาลงโทษได้ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประเทศไทยจึงได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็นการพัฒนากฎหมายของประเทศไทยให้เท่าทันต่อการประกอบอาชญากรรมทางเศรษฐกิจโดยมุ่งที่การตรวจสอบการทำงานท่ามกลางทางการเงินซึ่งจะเป็นร่องรอยที่จะนำไปสู่การรับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการมิชอบต่อไป

อย่างไรก็ตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมายฟอกเงินได้กำหนดมาตรการทางกฎหมายต่างๆ อันมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนหลายในมาตรการ ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นมาตรการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล บัญชี และเอกสารของบุคคล หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำการมิชอบ มาตรการทั้งนี้ถูกนำมาใช้เพื่อให้เกิดปัญหาที่เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในหลายประการ กล่าวคือ ปัญหาเกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของบุคคลซึ่งเป็นการพิจารณาถึงปัญหาในเรื่องการยึดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำการมิชอบย้อนหลังก่อนวันที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ ปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญในเรื่องการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามที่กำหนดให้ในกฎหมายฟอกเงิน

บทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ ตั้งกล่าวยังได้ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในขอบเขตที่กว้างโดยเฉพาะมาตรการที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ หรือสถานที่ใดๆ ได้ทั้งกลางวันและกลางคืน โดยไม่ต้องมีหมายค้น โดยอาศัยเหตุเพียงแค่ "มีเหตุอันควรสงสัย" และการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการยับยั้งการกระทำการมิชอบตามมาตรา 35 โดยอาศัยเงื่อนไขการให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่เพียงแค่ "มีเหตุอันควรสงสัย" ก็ให้ดำเนินการยับยั้งการกระทำการมิชอบได้ไม่เกิน 3 วันทำการแล้ว นอกจากนี้ยังพบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีขอบเขตจำกัดอย่างมากอีกด้วย

ข้อพิจารณาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ปัญหาเกี่ยวกับการการพิสูจน์ซึ่งมีหลักทั่วไปว่า "ผู้ใดกล่าวอ้างผู้นั้นมีหน้าที่นำสืบ" แต่กระบวนการพิสูจน์ของกฎหมายฟอกเงินถือเป็นข้อยกเว้น

หรือเป็นการกลับหลังตั้งกล่าว เนื่องจากบทบัญญัติของกฎหมายได้กำหนดหน้าที่ให้เจ้าของทรัพย์สินหรือผู้รับประظียชนเป็นผู้มีหน้าที่นำสืบว่าทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นของตนและไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งเป็นปัญหาการผลักภาระการพิสูจน์ให้แก่ผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือจำเลยซึ่งมีลักษณะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในกระบวนการนี้

ประกาศสุดท้าย คือ ปัญหาในการเพิ่มมูลฐานความผิดในกฎหมายฟอกเงิน เนื่องจาก เป็นกฎหมายที่มีผลกระทำบุคคลที่มีสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นอย่างมาก การเพิ่มมูลฐานความผิดเพื่อเป็นฐานในการดำเนินคดีตามกฎหมายฟอกเงิน จึงต้องเป็นไปอย่างระมัดระวังและรอบคอบ ทั้งนี้เพื่อเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้น้อยที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เพราะได้รับความกรุณาและอนุเคราะห์จากท่าน ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพบูลย์ที่กุณฑลสถาบันมีค่าถึงรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำทางวิชาการ ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือข้าพเจ้าอย่างดียิ่งมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสมบูรณ์ ที่ให้เกียรติรับเป็นประธานกรรมการ วิทยานิพนธ์ และให้คำชี้แนะทางวิชาการที่ถูกต้องแก่ข้าพเจ้า ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ ลิ่งสิทธิ์วัฒนกุล และอาจารย์ ดร. บริญญา เทวนุนิตรกุล ที่สละเวลาไว้เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ ทั้งสองท่านชี้แนะและให้ข้อคิดทางวิชาการต่างๆ อันมีค่าต่อข้าพเจ้า ตลอดจน ขอกราบขอบพระคุณคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนและให้ความรู้แก่ข้าพเจ้ามาแต่ เยาว์วัย ทำให้ข้าพเจ้าได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งเป็นสถานที่ ประวัติศาสตร์และสถานศึกษาที่ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มากดา ผู้เป็นตั้งพระในใจตลอดช่วงข้าพเจ้าที่เคย ให้ความรัก ความห่วงใย และกำลังใจที่ดีเสมอมา และขอขอบใจน้องชายคนเดียวของข้าพเจ้าที่ เคยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนของข้าพเจ้ามาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ านุม ที่ช่วยจุดประกายความคิดของข้าพเจ้าให้เลือกทำ หัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ตลอดจนครอบครัวพิเศษ ศรีจิต และสิทธิ์อัพรพรวนที่เคยให้กำลังใจ และเคยกระตุ้นเตือนให้ข้าพเจ้ามีความพยายามทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณคุณไพรัตน์ เทพพาณิช เจ้าน้าที่วิเคราะห์น้อยอย่างมีความแม่น และ คุณติรดาเวส์ โซโนะเสกิยะ เจ้าน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่ให้ ความช่วยเหลือและให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายบังคับกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่ข้าพเจ้า

ดูดห้ายที่สำคัญยิ่ง ขอขอบคุณพี่ๆ น้องๆ และเพื่อนทุกคนของข้าพเจ้าที่เคยให้ กำลังใจแก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด และขอขอบคุณนายนรินทร์ มั่นจิตรา เพื่อนผู้ให้ความช่วยเหลือที่ดี แก่ข้าพเจ้าในทุกๆ เรื่องตลอดมา

นางสาวนิรนาม พิศแสง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ. 2549