

อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.):
ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ป.ป.ง. และคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นางสาวพรพรรณ ขำคุ้ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE
WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE
AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE

Miss Pacharawan Khamtum

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดี
พิเศษ (กคพ.) : ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ป.ป.ง.
และ คณะกรรมการ ป.ป.ศ.

โดย

นางสาวเพชรวรรณ ขำคุ้ม

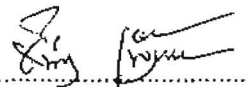
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

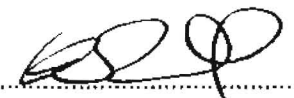
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก


ศาสตราจารย์วิระพงษ์ บุญโญภาส

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



.....คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์วิระพงษ์ บุญโญภาส)


.....กรรมการ
(อาจารย์อรรณพ ลิขิตจิตตะ)


.....กรรมการ
(อาจารย์ชาติชาย สุทธิกลม)


.....กรรมการ
(อาจารย์ธาริต เพ็งดิษฐ์)

พชรวรรณ ขำคุ้ม : อำนวยการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.): ศึกษาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการ ป.ป.ง. และคณะกรรมการ ป.ป.ส.(THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE) อ.ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส, 188 หน้า.

กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับมูลฐานความคิดที่ใกล้เคียงกัน ในขณะที่แต่ละหน่วยงานต่างก็มีคณะกรรมการซึ่งเป็นองค์กรในระดับบริหารที่ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย มาตรการและวางหลักเกณฑ์ต่างๆของหน่วยงานนั้นๆเอง โดยที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นภายหลังสุด และมีการนำมาตรการพิเศษใหม่ๆในการสืบสวน สอบสวนมาใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ ซึ่งก็อาจจะทำให้ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ โดยองค์กรที่มีอำนาจในการกำหนดให้ความผิดอาญาใดที่จะถือเป็นคดีพิเศษ และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจในการดำเนินคดีนั้นก็คือ คณะกรรมการคดีพิเศษ หรือ กคพ.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาถึงความเหมาะสมของโครงสร้างและอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คณะกรรมการ ป.ป.ง.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (คณะกรรมการ ป.ป.ส.) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และเกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกัน และปราบปรามคดีพิเศษ และอาชญากรรมเฉพาะทาง โดยผู้เขียนได้เสนอแนะมาตรการต่างๆเพื่อให้อำนาจในการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการคดีพิเศษ (กคพ.) มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเสนอให้มีการจัดตั้งหน่วยงานในการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจของคณะกรรมการไปกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่อนิติศ.....
ปีการศึกษา.....2551..... ลายมือชื่ออ.ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

4886252934 : MAJOR LAWS

KEY WORD: SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE/ MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE / NARCOTICS CONTROL COMMITTEE.

PACHARAWAN KHAMTUM: THE AUTHORITY OF THE SPECIAL INVESTIGATION COMMITTEE: COMPARE WITH THE MONEY LAUNDERING CONTROL COMMITTEE AND THE NARCOTICS CONTROL COMMITTEE.
THESIS PRINCIPAL ADVISOR: PROF. VIRAPONG BOONYOPHAS, 188 pp.

The Department of Special Investigation, the Anti-Money Laundering Office and the Office of Narcotics Control Board are the legalized organizations whose responsibility is to similarly enforce the predicate offence law. However, the administrators of each institution take responsibilities for setting up policies, regulations and criteria for their own organizations. The Department of Special Investigation was newly established and it has utilized new strategies for investigation activities in order to increase the efficiency of special crime prevention and suppression. With this, it probably impact people's rights and freedom. Moreover, the Special Investigation Committee is mainly responsible for considering the criminal case as the special case and using their authority to proceed of the criminal procedure.

The purpose of this study was to examine the appropriate structure and the authority of the Special Investigation Committee in enforcing criminal law by comparing with the authority of the Money Laundering Control Committee and the Narcotics Control Committee. To increase the efficiency of law enforcement and preventive and suppressive strategies for the special criminal cases, recommendations were provided as in the followings: the Special Investigation Committee is needed to be authorized in order to proceed of effective law enforcement and it is also suggested to set up an audited organization for examining the overuse of the committee's power which might impact the public's rights and freedom.

Field of Study:.....LAWS.....Student's Signature:.....
P. Khan

Academic Year:.....2008.....Principal Advisor's Signature:.....
V. Boonyophas