

การแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาชญากรรมโดยใช้  
เทคนิคการสืบสวนสอบสวนพิเศษ

โดย

นางมยุรา วิมลโลหการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
นิติศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขากฎหมายอาญา  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
พ.ศ.2553

Seeking evidences in drugs cases by using  
special investigation methods

By

Miss Mayura Vimollohakarn

A Thesis Submitted in Fulfillment of the requirements  
for the Degree of Master of Law

Criminal law

Faculty of Law

Thammasat University

2010

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์

วิทยานิพนธ์

ของ

นางมยุรา วิมลโหลการ

เรื่อง

การแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาญาเสพติดโดยการใช้เทคนิคการสืบสวนสอบสวนพิเศษ

ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
นิติศาสตรมหาบัณฑิต

เมื่อ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2553

ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์



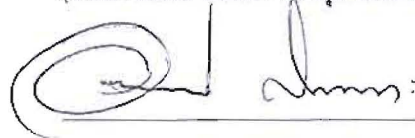
(ศาสตราจารย์.ดร.คณิต ณ นคร)

กรรมการวิทยานิพนธ์



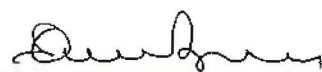
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล)

กรรมการวิทยานิพนธ์



(นายอรรณพ ลิขิตจิตตะ)

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



(รองศาสตราจารย์.ดร.อุดม รัฐอมฤต)

## บทคัดย่อ

ความสำคัญและความจำเป็นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประเภท ยาเสพติดอันเป็นภัยร้ายแรงในปัจจุบัน เป็นปัญหาที่ท้าทายกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง มีการนำเทคโนโลยีเทคนิควิธีการสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นเครือข่าย มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบมาเป็นองค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) ผู้กระทำผิดเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ก่อให้เกิดความเสียหายและผลกระทบรุนแรงต่อระบบเศรษฐกิจ การเมืองและความมั่นคงของประเทศ กระบวนการยุติธรรมได้เข้ามามีส่วนสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในรูปแบบต่าง ๆ ตั้งแต่กระบวนการสืบสวน จับกุมผู้กระทำความผิด การสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน การพิจารณาสั่งฟ้องคดี การนำพยานหลักฐานเข้าสืบเพื่อพิสูจน์การกระทำความผิด จนศาลมีคำพิพากษา โดยเฉพาะการดำเนินการทางกฎหมายกับผู้กระทำความผิดยาเสพติดรายสำคัญ

การแสวงหาพยานหลักฐานในระหว่างการสืบสวนเพื่อพิสูจน์ความสัมพันธ์ของบุคคล ในองค์กรการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติด จะใช้วิธีการแสวงหาพยานหลักฐานโดยวิธีสืบสวนธรรมดาอาจไม่ได้ผล การใช้วิธีสืบสวนสอบสวนพิเศษ เช่น การดักฟัง (wiretapping) การใช้เจ้าหน้าที่อำพราง (undercover) การจัดส่งภายใต้ควบคุม (controlled delivery) มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการป้องกันปราบปรามและพิสูจน์การกระทำความผิดแม้ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่กล่าวมาจะมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนแต่ก็เป็นมาตรการที่จำเป็นต้องใช้เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พยานหลักฐานที่ได้จากการใช้มาตรการต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาก็สามารถใช้เป็นพยานหลักฐานในชั้นพิจารณาของศาลได้ มีมาตรการในการตรวจสอบและการควบคุมการใช้อำนาจของเจ้าพนักงาน และหากเจ้าพนักงานมีการใช้มาตรการดังกล่าวไปในทางที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้ไว้ เจ้าพนักงานก็ต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

## Abstract

The importance and necessity in protecting and dissuading drugs crime which are deadly threat in present are extremely challenging process of criminal judgment in present. Having use of modern technology and technical method as tool, having systematical and network performance, having changed its pattern to organized crime. The offenders are educated and specialized, cause serious damage and effects to economic, politic and stability of the nation. The process of judgment is being as one significant part for protection and dissuading of committing offences in different kind from investigating, arresting the offenders, inquiring, gathering evidences, making order to prosecute, presenting evidences for examination in order to prove the offence committing until the Court pass judgment. Especially, legal proceeding against important drug offender.

Seeking evidences during the investigation to prove the relationship of person in the organization, the procedure in relation to drugs could not success with normal investigation method. Special investigation methods, such as, wiretapping, using of undercover agent, control delivery are having important role in protecting, dissuading and proving the offence. Although, the methods affected rights and freedom of the population but it is necessary method to make benefit for protecting and dissuading drugs. The evidences gained from the mentioned methods are able to be used as evidences in the Court's trial. Having inspection method and control of officer's authorization and if the officers enforce such method in the way effecting rights and freedom of the population exceeded the law, those officers shall be prosecuted in accordance with the law.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความอนุเคราะห์จากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ท่านอาจารย์อรณพ ลิขิตจิตถะ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่งในการช่วยชี้แนะและให้ความรู้ คำแนะนำ รวมทั้งตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมไปถึงศาสตราจารย์ ดร. คณิต ณ นคร ที่ได้กรุณา รับเป็นประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงขอ กราบขอบพระคุณท่านทั้งสี่เป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณาดังกล่าวแก่ผู้เขียน และในโอกาสนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านกอบกุล จันทวโร ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ที่เอื้อเฟื้อข้อมูลและเอกสารทางวิชาการ อันเป็นแนวทางแก่ ผู้เขียนในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อน ๆ อัยการในสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดี ยาเสพติด 2 ตลอดจนน้อง ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขากฎหมายอาญา รหัส 49 และคุณโสพิศ สุธะดา ที่ได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในการจัดทำงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา และทุกคนในครอบครัว โดยเฉพาะคุณพีรธร วิมลโลหการ ที่ได้ช่วยเหลือผู้เขียนในการจัดพิมพ์และได้ให้กำลังใจแก่ผู้เขียน ในทุก ๆ เรื่องตลอดมาและขอขอบคุณทุก ๆ ท่านที่ไม่อาจเอ่ยนามมาได้ทั้งหมดนี้ในการมีส่วน สำคัญในการช่วยผลักดันให้ผู้เขียนได้ประสบความสำเร็จในวันนี้

ผู้เขียนหวังว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากฎหมายและ วงการนิติศาสตร์ต่อไปในอนาคต หากเกิดข้อผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับความผิดพลาด นั้นไว้แต่ผู้เดียว

(นางมยุรา วิมลโลหการ)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ. 2553