



สรุปผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒
ในวันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒
ณ โรงแรม ดี เอ็มเมอร์อัลด์ รัชดา กรุงเทพมหานคร

๑. เลขที่โครงการ

โครงการเลขที่ ๑๖/๒๕๖๒

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ส่วนพัฒนาบุคลากร กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (นย.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
(สำนักงาน ปปง.)

๓. หลักการและเหตุผล

ตามที่ได้มีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาผู้กระทำความผิดกฎหมายบางประเภท ได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมากระทำการในรูปแบบต่างๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปได้อีก นับว่าเป็นปัญหาเร่งด่วนที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมได้อีก ซึ่งรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญจึงได้กำหนดไว้ในคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ นโยบายข้อที่ ๑๑

การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ข้อย่อยที่ ๑๑.๖ นำมาตรการทางการเงิน ภาษี และการป้องกันการฟอกเงินมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ แรงงานทาส การก่อการร้ายสากล ยาเสพติด และอาชญากรรมข้ามชาติ โดยจะเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด องค์กรอาชญากรรม การค้ามนุษย์ ผู้หลบหนีเข้าเมือง แรงงานต่างด้าว ผิดกฎหมายและบุคคลที่ไม่มีสถานะชัดเจน โดยการปรับระบบป้องกันและบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอย่างเข้มงวด ดูแลให้ความเป็นธรรมและเฝ้าระวังไม่ให้เกิดปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงและความสงบสุขภายในประเทศควบคู่ไปกับการจัดการแก้ไขปัญหา สถานะและสิทธิของบุคคลภายใต้ความสมดุลระหว่างการรักษาความมั่นคงของชาติกับการดูแลสิทธิขั้นพื้นฐานและนโยบายด้านการบริหารบ้านเมืองที่ดี ซึ่งจะมีการเพิ่มประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาใช้ในการดำเนินการต่อผู้กระทำความผิด โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเพิ่มความพยายามทั้งในเรื่องการสืบสวนสอบสวน การดำเนินคดี การลงโทษผู้กระทำความผิด การใช้หรือยึดถือครอบครองทรัพย์สินอาชญากรรมชาติหรือกระบวนการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินอาชญากรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย อันมีลักษณะเป็นการค้าและเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตคอร์รัปชัน หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการค้ามนุษย์ การจัดทำระบบฐานข้อมูลคดีเกี่ยวกับการค้า

มนุษย์ รวมทั้งต้องมีการบูรณาการข้อมูลข่าวสารและประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี

ดังนั้น เพื่อให้พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดและข้าราชการของสำนักงาน ป.ง. ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ฉบับที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรคและเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกัน ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการ การปฏิบัติงานร่วมกัน จึงเห็นควรให้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้น

๔. วัตถุประสงค์

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การประสานงาน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน ให้มีประสิทธิภาพ

๕. เป้าหมาย

เพื่อให้พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๖๐ และข้าราชการของสำนักงาน ป.ง. จำนวน ๔๐ คน รวมทั้งสิ้น ๑๐๐ คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนถูกต้อง และทราบถึงเจตนารมณ์ แนวทาง หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

หนังสือด่วนกองนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ ปง. ๐๐๐๐๙.๕/๑๖๒๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
ลปง. อนุมัติเพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมจาก ๑๐๐ คน เป็น ๑๕๐ คน

๖. ผลผลิต (Output) และเป้าหมายผลผลิต

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนามีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

๗. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

๗.๑ ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗

๗.๒ ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการแก้ไขปัญหาการฟอกเงินร่วมกับสำนักงาน ป.ง. เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗

๗.๓ ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ง. ส่งให้ (ร้อยละ ๙๗)

ผลการดำเนินงาน

๑. ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗.๒๖

๒. ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการแก้ไขปัญหาการฟอกเงินร่วมกับสำนักงาน ปปง. เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗.๙๕

๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.

๘.๑ แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของ สำนักงาน ปปง. ยุทธศาสตร์ที่ ๑: ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ภาศึเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ การดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง

๘.๒ แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของส่วนพัฒนาบุคลากร กองนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยุทธศาสตร์ที่ ๑: ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง ผลผลิตที่ ๑: การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กิจกรรมที่ ๒: การป้องกันการฟอกเงิน

๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ

รายละเอียด	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)
๑. ประธาน/วิทยากร/เจ้าหน้าที่โครงการ			
๑.๑ ประธาน/วิทยากร/ผู้เข้าร่วมโครงการ	๒ คน	๒ คน	-
๑.๒ วิทยากร/ผู้เข้าร่วมโครงการ	๕ คน	๔ คน	-
๑.๓ เจ้าหน้าที่โครงการ	๕ คน	๕ คน	-
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ (อัยการ.+ปปง.)	๑๕๐ คน	๑๔๐ คน	๙๓.๓๔
๓. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	๑๔๙,๗๐๔.๐๐ บาท	๑๑๙,๕๙๓.๖๐ บาท	๗๙.๘๙
๔. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการต่อคน (๓.)÷(๑.+๒.)	๙๙๘,๐๓ บาท	๘๕๔.๒๔ บาท	๘๕.๖๐

หมายเหตุ : ประธาน/วิทยากร นับเป็นผู้เข้าร่วมโครงการ

๑๐. วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่

๑๐.๑ วิธีดำเนินการ

การอภิปราย โดยวิทยากร ประกอบด้วย

สำนักงานอัยการสูงสุด

๑. นายธรรวรรษ ว่องไววิวงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักคดีพิเศษ

๒. นายกุลธนิติ มงคลสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๑. นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน

๒. นายวิทยา นีติธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์

๓. นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓

๑๐.๒ ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่

ในวันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ รัชดา กรุงเทพมหานคร

๑๑. งบประมาณ

จากเงินกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔๙,๗๐๔ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน)

ผลการดำเนินการ

มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๙,๕๙๓.๖๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นเก้าพันห้าร้อยเก้าสิบสามบาทหกสิบสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘๙ คงเหลือเงินจำนวน ๓๐,๑๑๐.๔๐ บาท (สามหมื่นหนึ่งร้อยสิบบาทสี่สิบสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๑๑

๑๒. การติดตามประเมินผล

ผลสรุปจากแบบประเมินโครงการสัมมนา

ผลการดำเนินการ

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา จำนวน ๑๔๖ คน (เป้าหมาย ๑๕๐ คน) มีความพึงพอใจในการจัดโครงการโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยประเมินจากแบบประเมินโครงการ (คะแนน ๔ และ ๕)

๑๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๓.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๓.๒ มีแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๑๓.๓ เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

๑๔. สรุปผลเนื้อหาโครงการสัมมนา

การอภิปราย เรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” โดย นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ, นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓, นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน, นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓ , นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผู้ดำเนินการอภิปราย)

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑.	<p><u>การนัดวันไต่คำร้องอุทธรณ์</u></p> <p>กรณีที่มีความกระชั้นชิดกับกำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน ตามคำสั่ง ย. เช่น ในกรณีนัดวันไต่สวน ฯ ในวันที่ ๘๙ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่หน้าบัลลังก์ศาลว่า “ไม่สามารถให้หมายศาลในวันดังกล่าวได้ ให้มารับวันถัดไป” ซึ่งสำนักงาน ปง. ต้องจัดทำหนังสือแจ้งหมายศาลไปยังธนาคารภายใน ๙๐ วัน เพื่อไม่ให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหลุดไป อาจก่อให้เกิดความเสียหาย แก่ทางราชการได้ (ในกรณีทรัพย์สินดังกล่าวเป็นบัญชีเงินฝากธนาคาร)และปัจจุบันสำนักงาน ปง. ได้ทำความตกลงกับธนาคารต่าง ๆ ไว้แล้ว</p>	<p>ผู้มีอำนาจในการลงนามในหนังสือไปยังธนาคารสามารถลงนามได้เพียงแค่ระดับผู้อำนวยการกองคนเดียวเท่านั้น หากในวันที่ ๙๐ ผู้อำนวยการกองติดราชการหรือมีเหตุขัดข้องไม่สามารถลงนามในหนังสือดังกล่าวได้ จะทำให้การแจ้งหมายศาลไปยังธนาคารที่เกี่ยวข้องเกินกำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน</p>	<p>๑. พนักงานอัยการขอให้ยื่นคำร้องไต่สวน อุทธรณ์ ก่อน กำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน อย่างน้อย ๓ วันทำการ เพื่อให้สำนักงาน ปง. ได้มีเวลาการจัดทำหนังสือแจ้งหมายไปยังธนาคารผู้เกี่ยวข้องได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดตามคำสั่ง ย. (กรณีที่ทรัพย์สินตามหมายศาลเป็นบัญชีเงินฝากธนาคาร)</p> <p>ทั้งนี้ หากมีกรณีไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ ผอ. ประสานกับอัยการที่รับผิดชอบโดยเร็ว</p> <p>๒ ศาลได้เสนอให้สำนักงาน ปง. ยื่นคำร้องไต่คำอุทธรณ์เป็นช่วงเช้าเพื่อที่จะได้ออกคำสั่งให้ภายในวันนั้น กรณีส่งเป็นช่วงบ่ายคำสั่งจะต้องออกในวันถัดไป</p> <p>๓. สำนักงานอัยการขอให้สำนักงาน ปง. พิจารณาแก้ไขกฎหมายเพื่อขยายระยะเวลาการยึดอายัดจากเดิม ๙๐ วัน เป็น ๑๘๐ วัน เนื่องจากทางปฏิบัติแล้ว สำนักงาน ปง. เตรียมเอกสารไม่ทัน ส่วนสำนักงานอัยการก็มีเวลาในการพิจารณาสำนวนเพียง ๓๐ วันเพื่อเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รัดกุม ทั้งนี้ถ้าแก้ไขกฎหมายจากเดิมเป็น ๑๘๐ วัน น่าจะแก้ไขปัญหากรณีการโอนย้ายทรัพย์สินได้ ในการนี้</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
			<p>สำนักงาน ปปง. ชี้แจงว่าปัจจุบันได้มีการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. เกี่ยวกับประเด็นระยะเวลาการยึดหรืออายัดทรัพย์สินตามมาตรา ๔๘ ซึ่งปัจจุบันมีระยะเวลาการยึดหรืออายัดไว้ไม่เกิน ๙๐ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาค่อนข้างสั้นทำให้การรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานเจ้าหน้าที่อาจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และพนักงานอัยการเองก็มีระยะเวลาพิจารณาสำนวนค่อนข้างจำกัดเช่นกัน โดยในร่างได้มีการเสนอให้สามารถขยายระยะเวลาได้อีก ๙๐ วัน รวมเป็น ๑๘๐ วัน แต่ต้องไปขออนุญาตขยายต่อศาล ทั้งนี้จะมีกฎหมายเทียบเคียง เช่น กฎหมายธุรกิจสถาบันการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย และกฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ของ ก.ล.ต. จึงจำเป็นต้องมีการหารือในเรื่องนี้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันเป็นกฎหมายต่อไป</p>
๒.	บันทึกคำเบิกความ	พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับบันทึกคำเบิกความล่าช้า ทำให้มีเวลาในการเตรียมตัวเพียงเล็กน้อย	<p>๑. ขอให้นิติกรอัยการส่งบันทึกคำเบิกความให้พนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนวันสืบพยานให้รวดเร็วขึ้น</p> <p>๒. กรณีเร่งด่วนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานขอคำเบิกความที่สมบูรณ์โดยตรงกับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวน</p> <p>๓. พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ควรเตรียมคำเบิกความและเตรียมตัวมาให้พร้อม เนื่องจากบัลลังก์แต่ละบัลลังก์เบิกความไม่เหมือนกัน บาง</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
			บัลลังก์เบิกความสด บางบัลลังก์ก็รับเอกสาร
๓.	พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำนวนล่าช้า	พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำนวนล่าช้าเนื่องจากเป็นคดีที่มีความสำคัญและเร่งด่วนหรือเป็นคดีที่มีรายละเอียดที่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วน ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงวันประชุมของคณะกรรมการตุรกรรม จากเดิมประชุมเดือนละ ๒ ครั้ง เหลือเพียงเดือนละ ๑ ครั้ง ทำให้ไม่สามารถส่งสำนวนได้ภายใน ๖๐ วัน	หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถส่งสำนวนได้ภายใน ๖๐ วัน ให้เร่งประสานกับพนักงานอัยการโดยพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องเตรียมข้อมูลสำนวนคดีให้มีความสมบูรณ์มากที่สุดอย่างน้อย ๗๐-๘๐ % และทยอยจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมก่อนส่งสำนวนฉบับสมบูรณ์
๔.	การดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดมูลฐานที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ต่างประเทศและอุปสรรคในการดำเนินการผ่านช่องทางพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๙	<p>ในการดำเนินการกับทรัพย์สินดังกล่าว เป็นกรณีที่มีมูลฐานความผิดเกิดขึ้นที่ประเทศไทยและทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดตั้งอยู่ที่ต่างประเทศ</p> <p>๑. ปัญหาการดำเนินการแจ้งคำสั่งอายัดทรัพย์สิน การแจ้งหมายยึดหรืออายัดของศาล คำสั่งศาลว่าสามารถดำเนินการผ่านการประสานงานของสำนักงานอัยการสูงสุดได้หรือไม่ กรณีของคดีนางชนาธร คุณวุฒิวัฒนา (นางอัญชลี แซ่ไคว้) มีการเริ่มคดีโดยการแจ้งความร้องทุกข์ในคดีอาญาพอกเงินและส่งคำร้องให้อายัดทรัพย์สินไปยังประเทศสวิตเซอร์แลนด์ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตีความในประเด็นนี้ว่าเป็น “คดีที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางอาญา”</p> <p>- ในส่วนกรณีอื่นๆ นั้น หากเป็นคดีที่ดำเนินการตามกฎหมายพอกเงินโดยตรง ยังไม่มีการแจ้งขอกล่าวหาคดีอาญาพอกเงิน สำนักงานอัยการสูงสุดเคยให้ความเห็นว่าไม่</p>	<p>๑. ทหาหรือแนวทางในการตีความการดำเนินการที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๙</p> <p>๒. ประชุมหารือร่วมกันในการทำสนธิสัญญาทวิภาคีเพื่อดำเนินการแบ่งปันทรัพย์สิน</p> <p>๓. ประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในระยะยาวว่าสามารถออกกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับการแบ่งปันทรัพย์สินได้หรือไม่ เพื่อใช้เป็นกฎหมายกลางที่ใช้ได้กับทุกประเทศ ในการไปเจรจาเพื่อนำทรัพย์สินคืนหรือจำเป็นต้องคืนทรัพย์สินแก่ต่างประเทศ โดยจำเป็นต้องระบุรายละเอียดถึงสัดส่วนที่สามารถแบ่งปันทรัพย์สินให้กับต่างประเทศ</p> <p>๔. สำนักงานอัยการรับ เรื่องดังกล่าวเพื่อหารือกับอธิบดีอัยการต่างประเทศเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องกฎหมายพอกเงิน</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
		<p>สามารถดำเนินการผ่านสำนักงาน อัยการสูงสุดได้ให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่</p> <p>- ขณะนี้ยังไม่มีระเบียบที่ชัดเจน ว่าหากบุคคลที่เกี่ยวข้องอยู่ ต่างประเทศจะต้องดำเนินการแจ้ง คำสั่ง หมายยึดหรืออายัด หรือ คำสั่งศาลอย่างไร และหากกรณี ที่ไม่สามารถหาที่อยู่ได้จะดำเนินการ อย่างไร หรือหากส่งไปแล้วจะถือ ว่าผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบคำสั่ง หมายยึดหรืออายัด หรือคำสั่งศาล เมื่อไร</p> <p>๒. ปัญหาการแบ่งปันทรัพย์สิน ยังไม่มีกฎหมายที่ตราไว้เป็นการ เฉพาะเกี่ยวกับการแบ่งปัน ทรัพย์สิน ไม่ว่าจะกรณี ที่ต่างประเทศขอให้ประเทศไทยยึด ทรัพย์สินแล้วขอให้ส่งคืน หรือเป็น กรณีที่มีความผิดมูลฐานเกิดที่ ประเทศไทยและทรัพย์สินตั้งอยู่ ต่างประเทศ</p> <p>- กรณีดังกล่าวสำนักงาน ปปง. ได้ดำเนินการใช้กฎหมายเท่าที่มี อยู่บังคับใช้ในการส่งทรัพย์สินคืน ต่างประเทศแต่สามารถทำได้ เฉพาะในความผิดที่มีผู้เสียหาย เท่านั้น โดยอาศัยมาตรา ๔๙ วรรค ท้ายแห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>- ปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องใน การแบ่งปันทรัพย์สิน ได้แก่ มาตรา ๓๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติความ ร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่อง ทางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้</p>	<p>๕. สำนักงานปปง. ได้มีการนำเรื่อง ดังกล่าวเพื่อเทียบเคียงในการแก้ไข คำสั่ง / กฎหมาย ปปง.กับพรบ. ความร่วมมือระหว่างประเทศทาง อาญา แต่มีข้อจำกัดในเรื่องบาง เรื่องเช่น เรื่องถิ่นที่อยู่</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
		<p>ประสานงานกลาง โดยกรณีดังกล่าวหากจะมีการแบ่งปันทรัพย์สิน ต้องมีสนธิสัญญาทวิภาคีระหว่างประเทศไทยและประเทศผู้ร้องขอ ซึ่งในปัจจุบันยังไม่มีสนธิสัญญาในการแบ่งปันทรัพย์สิน และยังเป็นปัญหาว่าหากเป็นเรื่องที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยแท้จะสามารถดำเนินการแบ่งปันทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาได้หรือไม่อย่างไร หรือในคดีที่สำนักงานปปง. ดำเนินการกับทรัพย์สินแล้ว (คดีชั้นศาลแพ่ง) จำเป็นต้องมีการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานฟอกเงินหรือความผิดมูลฐานด้วยหรือไม่</p>	
๕.	อุปสรรคในการดำเนินการผ่านทางMLAT (Mutual Legal Assistance Treaty)	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ขาดการประสานงานตั้งแต่เริ่มต้นคดี ๒. ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ มีหลายขั้นตอน ๓. การแปลเอกสาร มีค่าใช้จ่ายสูง ๔. ข้อมูลที่ได้รับมาไม่ครบถ้วน ทำให้ต้องมีการส่งข้อมูลกันใหม่ ๕. การดำเนินการต่างๆ ทำได้เฉพาะตามที่ระบุในคำร้องขอเท่านั้นหากนอกเหนือจากที่ระบุไว้ในคำร้องขอต้องมีการส่งคำร้องขอมาใหม่ ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ 	ประชุมหารือถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น และหาแนวทางในการดำเนินการร่วมกัน
๖.	การประสานขอข้อมูลจากต่างประเทศ	กรณีการขอข้อมูลจากต่างประเทศผ่านช่องทาง Egmont Group ข้อมูลที่ได้รับสามารถนำไปใช้ในการสืบสวนเท่านั้นไม่สามารถ	การขอข้อมูลหรือการแจ้งคำสั่งกรณีมาตรการยึดทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน ที่เป็นมาตรการทางแพ่ง หากเป็นการตีความอย่าง

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
		<p>มาใช้เป็นพยานในชั้นศาลได้ โดยหากต้องนำข้อมูลไปใช้เป็นพยานในชั้นศาล ต้องดำเนินการผ่านผู้ประสานงานกลาง คือ พนักงานอัยการหรือกรณีที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการกับทรัพย์สินและต้องแจ้งคำสั่งหรือ คำพิพากษาของศาล ทั้งสองกรณีข้างต้นเกิดปัญหาในการปฏิบัติเนื่องจากพนักงานอัยการเคยตีความว่า กรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการในทางแพ่ง ไม่ได้ส่งผลผูกพันในคดีอาญา จึงไม่รับดำเนินการตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕</p>	<p>กว้าง มาตรการในการยึดทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน ย่อมมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีอาญาโดยผลลัพธ์ของการดำเนินการตามกฎหมายฟอกเงินมีเป้าหมายเช่นเดียวกันกับในทางอาญาคือยึดทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ถือได้ว่าเป็นกฎหมายสากลที่แต่ละประเทศได้นำไปบังคับใช้เป็นกฎหมายของตน โดยอาจมีรายละเอียดที่แตกต่างกันบ้าง ดังนั้น จึงควรศึกษาถึงการตีความของนานาประเทศว่ามีการตีความอย่างกว้างหรือการตีความอย่างแคบ เพื่อนำมาปรับใช้การบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทย และสอดคล้องกับการดำเนินการของนานาประเทศ ทั้งนี้เห็นควรหารือในประเด็นดังกล่าวกับสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป</p>
๗.	<p>อำนาจในการบริหารจัดการทรัพย์สินของสำนักงาน ปปง. <u>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</u> มาตรา ๕๗ การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่คณะกรรมการธุรกรรม เลขาธิการ หรือศาลแล้วแต่กรณี ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ตามหมวดนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด มาตรา ๕๕ หลังจากที่พนักงานอัยการได้ยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๙ หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการโอน จำหน่าย หรือยกย้ายไปเสียซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการ</p>	<p><u>การดำเนินกระบวนการในศาลแพ่ง</u> เมื่อพนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๙ และศาลไม่ได้มีคำสั่งตามมาตรา ๕๕ จะมีผลให้ปปง. ไม่สามารถเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินได้ เนื่องจากมาตรา ๕๗ กำหนดให้การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่คณะกรรมการธุรกรรม เลขาธิการ หรือศาล แล้วแต่กรณี ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ เมื่อไม่ยื่นคำขอตตามตรา ๕๕ ปปง. จึงไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการ</p>	<p><u>ขอให้พนักงานอัยการดำเนินการดังนี้</u> ๑. ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ยึดอายัดและเก็บรักษาไว้ชั่วคราวตามมาตรา ๕๕ ๒. หากศาลแพ่งหรือศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้อง หรือให้คืนทรัพย์สินและประสงค์จะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาคำสั่งศาลเกี่ยวกับทรัพย์สินนั้น พนักงานอัยการต้องยื่นคำขอตามป.วิ.พ. มาตรา ๒๖๐ ๓. พนักงานอัยการต้องนำเสนอ คำสั่งต่างๆที่เกี่ยวข้องให้สำนักงาน ปปง. ทราบโดยเร็ว</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p>กระทำความผิด ลปง. จะส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นคำขอฝ่ายเดียวร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวก่อนมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ ก็ได้ เมื่อได้รับคำขอดังกล่าวแล้วให้ศาลพิจารณาคำขอเป็นการด่วน ถ้ามีหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าคำขอนั้นมีเหตุอันสมควร ให้ศาลมีคำสั่งตามที่ขอโดยไม่ชักช้า ป.วิ.พ. มาตรา ๒๖๐</p>	<p>ทรัพย์สินและต้องคืนทรัพย์สินให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองภายหลัง หากศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน การติดตามทรัพย์สินนั้นเป็นไปด้วยความลำบาก</p> <p>การดำเนินกระบวนการในศาลสูง</p> <p>หากศาลแพ่งหรือศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้องหรือให้คืนทรัพย์สินบางรายการ หากพนักงานอัยการไม่ได้ยื่นคำขอตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๖๐ จะมีผลให้สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินได้เช่นกัน</p>	
๘.	<p>ทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการ</p> <p>คือ อสังหาริมทรัพย์ที่มีการจดทะเบียนจำนอง และผู้รับจำนองไม่เข้ามาใช้สิทธิในคดีฟ้องเงิน และไม่ได้มีการพิจารณาเรื่องภาระจำนอง</p> <p>๑. ศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>กรมธนารักษ์ไม่สามารถโอนเป็นของกระทรวงการคลังได้โดยปลอดภาระจำนอง</p> <p>๒. ศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหาย หาก ปปง. นำทรัพย์สินออกขายโดยปลอดภาระจำนอง ผู้ซื้อไม่สามารถจดทะเบียนโดยปลอดภาระจำนองได้ ต้องมีการชำระหนี้ก่อน ราคาทรัพย์สินที่ขายได้จึงมีราคาต่ำกว่าราคาท้องตลาด เช่น รายคดี นายชาติชาย มะมิง ที่สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้เสียหาย</p> <p>คำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กรมธนารักษ์ไม่สามารถจดทะเบียนโอนอสังหาริมทรัพย์ที่มีภาระจำนองเป็นของกระทรวงการคลังได้โดยปลอดภาระจำนองได้</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน ปปง. ได้นำเรื่องนี้ เข้าหารือในคณะอนุกรรมการที่มีผู้แทนกรมที่ดินร่วมเป็นอนุกรรมการได้ความว่าการจดทะเบียนโดยปลอดภาระจำนองจะต้องมีการชำระหนี้หรือศาลมีคำสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนเท่านั้น การที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินจึงยังไม่เพียงพอ ในการเพิกถอนการจดทะเบียนจำนอง</p> <p><u>ในชั้นนี้มีความเห็นว่า</u></p> <p>๑. คดีที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล หรือคดีที่ยังไม่ได้มีการยื่นคำร้องขอให้พนักงานอัยการมีคำขอให้เพิกถอนการจดทะเบียน</p>	<p><u>หารือเพื่อให้ได้ข้อสรุปแนวทางการแก้ไขกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็น</u></p> <p>๑. คดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานอัยการ</p> <p>๒. คดีที่นำส่งพนักงานอัยการแล้ว ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาล</p> <p>๓. คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง</p> <p>๔. คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ หรือ ศาลฎีกา</p> <p>๕. คดีที่ถึงที่สุดแล้ว ยังไม่ได้นำทรัพย์สินส่งกรมธนารักษ์</p> <p>๖. คดีที่นำทรัพย์สินส่งกรมธนารักษ์แล้ว</p> <p>๗. คดีที่ศาลมีคำสั่งให้คุ้มครองสิทธิของผู้เสียหาย</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p><u>คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๖๑๓๒/๒๕๕๖</u></p> <p>โจทก์ (ธนาคาร) นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินพิพาทเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ แต่ได้ความว่าที่ดินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๙ ตามคำสั่งศาลแพ่งซึ่งโจทก์เองก็ทราบดี เพราะเข้าเป็นคู่ความในคดีนั้นด้วยในฐานะผู้คัดค้าน แม้คดีดังกล่าวจะยังไม่ถึงที่สุดแต่ทราบโดยที่ยังไม่มีคำสั่งหรือคำพิพากษาศาลสูงเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น คำสั่งนั้นย่อมมีผลอยู่ การที่โจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปยึดทรัพย์สินที่มีใช้ของลูกหนี้ตามคำพิพากษาย่อมเป็นการไม่ชอบ ทั้งทรัพย์สินของแผ่นดินย่อมไม่อาจยึดเพื่อการบังคับคดีไม่ว่าด้วยเหตุใดตามป.พ.พ. มาตรา ๑๓๐๗</p> <p><u>คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๒๗๘/๒๕๖๐</u></p> <p>คดีสืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาตามยอมให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน ๒๓,๔๘๕,๓๐๒.๗๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๘๗๘,๔๐๐.๐๙ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ แก่โจทก์ตกลงผ่อนชำระรายเดือน หากผิดนัดงวดใดถือว่าผิดนัดทั้งหมด ยอมให้โจทก์บังคับคดียึดที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๒๘๕๘, ๑๒๘๕๕, ๑๒๘๕๕, ๑๒๘๕๕, ๙๐๒๖, ๙๐๒๗ และ</p>	<p>จำนองไปพร้อมการที่ยื่นขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>๒. คดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ควรค้นหาแนวทางให้ชัดเจนตามกฎหมายต่อไป</p> <p>๓. คดีที่ถึงที่สุดแล้วควรค้นหาแนวทางให้ชัดเจนตามกฎหมายต่อไป</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>๑. หลายคดีตรวจสอบพบว่าการจำนองเป็นการจำนองโดยไม่สุจริตเพื่อปกปิดทรัพย์สินแต่ไม่ได้มีการร้องขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนจำนองในการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>๒. หลายคดีพบว่าการฟ้องบังคับจำนองและศาลพิพากษาตามยอมและมีการนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการตามกฎหมายฟอกเงิน</p> <p>๓. ทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้คุ้มครองสิทธิโดยการคืนหรือชดใช้คืนให้กับผู้เสียหาย ทรัพย์สินดังกล่าวจึงไม่ใช่ทรัพย์สินตามป.พ.พ. ๑๓๐๗ ทำให้หากต้องนำออกขายทอดตลาดจะต้องมีการชำระหนี้จำนอง ทั้งนี้ พบข้อเท็จจริงในคดีคุ้มครองสิทธิแล้วว่าต้องนำที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างออกขายทอดตลาดเพื่อคืนหรือชดใช้คืนทรัพย์สินแต่มีภาระจำนองซึ่งทำให้ไม่สามารถโอนทรัพย์สินให้แก่ผู้ซื้อโดยปลอดภาระจำนองได้ ขณะนี้อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น</p>	

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p>๕๑๓๘ ต.บางโพงพาง อ.ยานนาวา (เมือง) กทม. ของจำเลยที่ ๒ ทรัพย์จำนองออกขายทอดตลาด นำเงินมาชำระหนี้จนครบแล้ว จำเลยทั้งสองผิดนัดโจทก์ นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินดังกล่าว ออกขายทอดตลาด ศาลฎีกา วินิจฉัยว่าแม้ขณะผู้ร้องยื่นคำร้อง ขอเฉลี่ยทรัพย์คดีของศาลแพ่ง ซึ่งมีคำสั่งให้ทรัพย์พิพาทตกเป็น ของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๑ วรรค หนึ่ง ยังไม่ถึงที่สุดก็ตาม แต่ตราบ ใด ที่ยังไม่มี คำพิพากษาศาลสูง เปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น คำสั่ง ของศาลแพ่งดังกล่าวย่อมมีผลอยู่ ดังนั้น นับแต่วันที่ศาลแพ่ง มีคำสั่ง เป็นต้นไปทรัพย์พิพาทจึงมิใช่ ทรัพย์สินของจำเลยที่ ๒ ลูกหนี้ ตามคำพิพากษา ทั้งทรัพย์สินของ แผ่นดินย่อมไม่อาจยึดเพื่อการ บังคับคดีไม่ว่าด้วยเหตุใดตาม ป. พ.พ. มาตรา ๑๓๐๗ ผู้ร้องจึงไม่มี สิทธิขอเฉลี่ยทรัพย์</p> <p><u>คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๗๘๐/ ๒๕๕๘</u></p> <p>การที่ผู้คัดค้านที่ ๖ (ธนาคาร ผู้รับจำนอง) เพิ่งมายื่นคำร้องขอ คຸ້ມครองสิทธิของตนเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเวลา ภายหลังจากศาลชั้นต้น มีคำสั่งให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นานถึง ๒ เดือน ๑๖ วัน ผู้คัดค้าน ที่ ๖ จะต้องพิสูจน์ให้เห็นว่า ไม่สามารถยื่นคำร้องคัดค้านก่อนมี</p>	<p>ในรายคดีนายชาติชาย มะมิง กับ พวก</p>	

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p>คำสั่งได้เพราะไม่ทราบถึงประกาศหรือหนังสือแจ้งของเลขาธิการหรือมีเหตุขัดข้องอันสมควรประการอื่น เมื่อไม่ปรากฏเหตุขัดข้องใดๆใน คำร้องคัดค้านของผู้คัดค้านที่ ๒ ประกอบกับในวันนัดไต่สวน นายผู้คัดค้านที่ ๒ แถลงรับว่าจะนำสืบเฉพาะประเด็นความสุจริตในการรับจ้างที่ดินพิพาทเท่านั้น ทั้งผู้คัดค้านที่ ๒ ทราบถึงประกาศของศาลชั้นต้น ถือได้ว่าผู้คัดค้านที่ ๒ ไม่อาจพิสูจน์ให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่สามารถยื่นคำร้องคัดค้านตามมาตรา ๕๐ ได้ ดังนั้นกรณีจึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๓ วรรคสอง ผู้คัดค้านที่ ๒ ย่อมไม่มีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านดังกล่าว</p> <p><u>ตอบข้อหารือ สำนักงานที่ปรึกษา กฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด (รายคดี นายมานะ ทับทิม)</u></p> <p>สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าหลังจากที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๑๔๓ ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ผู้รับจ้างที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๑๔๓ ดังกล่าวอาจใช้สิทธิยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิตามสัญญาจ้างดังกล่าวของตนก่อนศาลมีคำสั่ง หรือภายใน ๑ ปี นับแต่ศาลมีคำสั่งให้ที่ดินโฉนด</p>		

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p>เลขที่ ๗๙๑๔๓ ตกเป็นของแผ่นดิน ถึงที่สุด เนื่องจากมีฐานะเป็นผู้รับ ประโยชน์จากที่ดินแปลงดังกล่าว เพื่อให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิ ตามสัญญาจ้างของธนาคารฯ ดังกล่าวไว้แต่ธนาคารฯ ไม่ได้ยื่น คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครอง สิทธิดังกล่าวของตนตามเงื่อนไข และเวลาที่กฎหมายกำหนดสิทธิ ตามสัญญาจ้าง ของธนาคารฯ จึงไม่ได้รับความคุ้มครองตาม พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๐ ๕๒ และ ๕๓ ดังนั้น เมื่อศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๙๑๔๓ ตกเป็น ของแผ่นดินโดยไม่มีคำสั่งให้ คุ้มครองสิทธิตามสัญญาจ้าง ของธนาคารฯ และพ้นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่คำสั่งศาลให้ที่ดินโฉนด เลขที่ ๗๙๑๔๓ ตกเป็นของแผ่นดิน ถึงที่สุดอันเป็น ระยะเวลาที่ ธนาคารฯ อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องขอ ต่อศาลตามกฎหมายแล้วที่ดิน โฉนดเลขที่ ๗๙๑๔๓ ดังกล่าวจึง ตกเป็นของแผ่นดินตามคำสั่งศาล โดยปลอดจากภาระจำนองตาม พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๐ ๕๑ ๕๒ และ ๕๓</p>		
๙.	ระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ e-Court	ปัจจุบันเอกสารสำนวนคดีมี จำนวนมาก ซึ่งก่อให้เกิดปัญหา เรื่องการใช้เอกสารกระดาษที่เป็น หลักฐานในชั้นศาล และการ จัดเก็บเอกสารสำนวนคดีที่ต้องใช้	๑. การจัดส่งพยานเอกสารที่ ประกอบการพิจารณา เช่น รายงาน การเคลื่อนไหวทางบัญชี หรือแบบ คำร้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำ ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
		พื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร และ ค่าใช้จ่ายในเรื่องกระดาษ	<p>ความผิดไปคืนหรือชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน เป็นต้น</p> <p>๒. ควรจัดส่งเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องกระดาษและการดำเนินการเชื่อมโยงระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ e-Court ระหว่างศาล สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน ป.ป.ง.</p> <p>๓. ปัจจุบันศาลได้ประสานกับสำนักงาน ป.ป.ง. ในการดำเนินการนำข้อมูลที่มีความจำเป็นต้องใช้และต้องการทราบส่งให้ศาล และเพื่อที่จะให้ศาลเชื่อมโยงระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ e-Court มายังสำนักงาน ป.ป.ง.</p> <p>๔. งบประมาณในการจัดทำระบบศาลอิเล็กทรอนิกส์ e-Court อยู่ระหว่างให้บริษัทที่เป็นผู้จัดทำระบบประมาณการค่าใช้จ่าย</p> <p>๕. ศาลแจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ง. เชื่อมโยงข้อมูล INTRANET ของสำนักงาน ป.ป.ง. ให้กับศาลทราบ แต่เนื่องจากระบบ INTRANET ยังไม่เชื่อมกับข้อมูลอื่นๆ เช่น บัญชีทรัพย์สิน</p> <p>๖. การพัฒนาระบบ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p style="padding-left: 20px;">step ๑ การเปิดการใช้งานจากศาล มายัง สำนักงาน ป.ป.ง.และสำนักงานอัยการ ซึ่งเบื้องต้นจะทำให้ทราบถึงสถานะคดี</p> <p style="padding-left: 20px;">step ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่แสกนหมายเข้าระบบ การบริหารทรัพย์สิน ได้แก่ สถานะของทรัพย์สิน</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
			<p>๓. แนวทางการส่งต่อข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยีค่านิ่งถึง ปัจจัย๓ อย่าง ได้แก่ ข้อมูล เทคโนโลยี และความปลอดภัย เบื้องต้นสำนักงาน ปปง. ขอประชุมเรื่องแนวทางการก่อนที่จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</p> <p>๔. การจัดเก็บเอกสารสำนวนคดี สำนักงานปปง.ขอให้สำนักงานอัยการสำรวจข้อมูลเอกสารสำนวนคดีให้สำนักงาน ปปง. ว่ามีมากน้อยเพียงไร โดยสำนักงานปปง. จะได้ดำเนินการนำมาจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบโดยขอให้ทางสำนักงานอัยการแจ้งล่วงหน้า ๓ วัน และขอให้พิจารณาเอกสารดังกล่าวตามระเบียบแล้วสามารถทำลาย หรือจะต้องจัดเก็บไว้กี่ปี ซึ่งสำนักงานปปง.จะต้องหาสถานที่เก็บ กรณีเอกสารสำนวนที่อยู่ศาลแพ่ง สำนักงานอัยการจะทำหนังสือเพื่อขอรับเอกสารดังกล่าวและจะแจ้งให้สำนักงาน ปปง. ไปรับเอกสารสำนวนในลำดับต่อไป</p>
๑๐.	ความเสียหายของทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการตามกฎหมาย	ระหว่างที่มีการไต่สวนว่าทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหรือไม่ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าทรัพย์สินสูญหายทั้งหมดหรือชำรุดบางส่วน พนักงานอัยการต้องยื่นคำร้องหรือคำแถลงต่อศาลหรือไม่เกี่ยวกับความเสียหายหรือเสียหายนั้นหรือไม่	<p>๑. ให้ยื่นคำร้องแจ้งให้ทราบ</p> <p>๒. หากทรัพย์สินสูญหายหรือเสียหายเกิดจากการทำละเมิดซึ่งต้องมีผู้รับผิดชอบในการกระทำละเมิด และหากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน โดยไม่มีตัวทรัพย์สินนั้น ศาลจะสั่งให้สิทธิเรียกร้องต่อผู้กระทำความผิดหรือขอสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทน หากทรัพย์สินมีประกันให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p>

ลำดับ ที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
๑๑.	<p>อำนาจในการบริหารจัดการทรัพย์สินของสำนักงาน ปปง. <u>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</u> พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มาตรา ๕๗ การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินที่คณะกรรมการธุรกรรม เลขาธิการ หรือศาลแล้วแต่กรณี ได้มีคำสั่งยึดหรืออายัดไว้ตามหมวดนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ กำหนดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>ข้อ ๔ กรณีศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแต่คดียังไม่ถึงที่สุด ให้สำนักงานเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินในคดีนั้นต่อไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องจนกว่าคดีถึงที่สุด</p>	<p>สำนักงาน ปปง. ต้องมีอำนาจตามกฎหมายหรือคำสั่งให้เก็บรักษาทรัพย์สิน ถึงจะมีอำนาจในการบริหารจัดการได้</p> <p>- สำนักงาน ปปง. ควรได้ทราบคำสั่ง/คำพิพากษา ตั้งแต่ศาลมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง เพื่อประกอบการพิจารณาบริหารจัดการทรัพย์สิน</p> <p><u>ตัวอย่าง</u> รายคตินายศุภชัย ศรีศุภอักษร (ห้องชุดเมืองทองธานี จำนวน ๘๔ ห้อง) ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ ตามระเบียบสำนักงาน ปปง. จะต้องบริหารโดยนำออกให้เช่า หรือตั้งผู้จัดการ</p> <p><u>พฤศจิกายน ๒๕๖๑</u> สำนักงาน ปปง. นำออกให้เช่า</p> <p><u>มกราคม ๒๕๖๒</u> ศาลแพ่งมีคำสั่งให้คืนทรัพย์สินให้</p> <p>ผู้คัดค้านที่ ๓ (สหกรณ์ฯ)</p> <p><u>กรกฎาคม ๒๕๖๒</u> สำนักงาน ปปง. ได้รับแจ้งว่าอัยการมีคำสั่งไม่อุทธรณ์</p> <p>ปัจจุบัน คดียังไม่ถึงที่สุด แต่สำนักงาน ปปง. ไม่มีอำนาจในการบริหารจัดการแล้ว</p>	<p>๑. จัดให้มีการหารือร่วมกัน ระหว่างสำนักงานศาล สำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงาน ปปง. เพื่อพัฒนาการแจ้งผลคำสั่งและคำพิพากษาต่างๆ โดยอาจจะนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ทั้งนี้ควรต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของข้อมูลด้วย</p> <p>๒. หากศาลมีคำสั่งยกคำร้อง ขอให้สำนักงานอัยการแจ้งสำนักงาน ปปง. ทราบโดยด่วน</p>
๑๒.	<p>ทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการ คือ อสังหาริมทรัพย์ที่มีการจดทะเบียนจำนองและผู้รับจำนองไม่เข้ามาใช้สิทธิในคดีฟอกเงิน และไม่ได้มีการพิจารณาเรื่องภาระจำนอง</p> <p>๒.๑ ศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน กรมธนารักษ์ไม่สามารถโอนเป็นของ</p>	<p>๒.๑ กรมธนารักษ์ไม่สามารถจดทะเบียนโอนอสังหาริมทรัพย์ที่มีภาระจำนองเป็นของกระทรวงการคลังได้โดยปลอดภาระจำนองได้</p> <p>๒.๒ ทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้คุ้มครองสิทธิโดยการคืนหรือขอใช้คืนให้กับผู้เสียหาย</p>	<p>๒.๑ กรมธนารักษ์ ได้จัดให้มีการหารือร่วมกันกับกรมที่ดิน สำนักงาน ปปง. และสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวที่ประชุมมีมติให้ สำนักงาน ปปง. ยืนยันกระบวนการในการดำเนินคดีที่มีผลเป็นการตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ไปยังกรมที่ดิน เพื่อพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติเป็นหลักการกรณีการจด</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
	<p>กระทรวงการคลังได้โดยปลอดภาระจำนอง</p> <p>๒.๒ ศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้คืนผู้เสียหายหาก สำนักงานปง. นำทรัพย์สินออกขายโดยปลอดภาระจำนองผู้ซื้อไม่สามารถจดทะเบียนโดยปลอดภาระจำนองได้ ต้องมีการชำระหนี้ก่อน ราคาทรัพย์สินที่ขายได้จึงมีราคาต่ำกว่าราคาที่นำออกขายโดยปลอดภาระจำนอง</p> <p><u>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>มาตรา ๔๕ ทรัพย์สินของแผ่นดินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของแผ่นดินไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้กระทรวงการคลังมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลรักษาและบริหารทรัพย์สินนั้น เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น</p>	<p><u>ตัวอย่าง</u> รายคดี นายชาติชาย มะมิ่ง กับพวก ศาลสั่งให้คืนหรือชดใช้คืนสำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ๑ รายการมีภาระจำนองหากต้องนำออกขายทอดตลาดเพื่อคืนเงินให้ผู้เสียหายจะต้องมีการชำระหนี้จำนองไม่สามารถโอนทรัพย์สินให้แก่ผู้ซื้อโดยปลอดภาระจำนองได้แต่หากสำนักงาน ปง. คืนให้แก่สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นอสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินนั้นก็จะมีอยู่ภายใต้ ป.พ.พ. ๑๓๐๗ ซึ่งไม่อาจถูกบังคับคดีได้</p> <p>ทั้งนี้ ทรัพย์สินรายการอื่นอยู่ระหว่างพิจารณานำออกขายทอดตลาดแต่สำนักงาน ปง. เห็นว่าการคืนหรือชดใช้คืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายในแต่ละรายคดีควรดำเนินการ ในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ อาจต้องพิจารณาพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังประกอบการดำเนินการ</p>	<p>ทะเบียนที่ดินโดยปลอดภาระจำนอง (สำนักงาน ปง. ได้ส่งหนังสือไปยังกรมที่ดินแล้ว)</p> <p><u>สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่าปัญหาเรื่องที่ดินมีภาระจำนองเป็นปัญหาสำคัญควรหารือร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบอีกครั้ง</u></p> <p>๒.๒ จากการสัมมนาร่วมกับศาลแพ่ง ผู้แทนศาลแพ่งเห็นว่ากรณีที่ศาลสั่งให้คืนหรือชดใช้คืนนั้น สำนักงาน ปง. จะต้องดำเนินการอย่างแรกคือการคืนก่อน หากการคืนไม่สามารถทำได้ถึงจะนำออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินที่ได้ไปคืนให้แก่ผู้เสียหาย</p> <p>สำหรับการคืน หรือชดใช้คืนผู้เสียหายในกรณีที่มีสังหาริมทรัพย์ที่ติดจำนอง สำนักงาน ปง. อยู่ระหว่างการแจ้งกรมที่ดิน รายละเอียดตามข้อ ๒.๑</p> <p>๒.๓ สำนักงานอัยการขยายความตามข้อ ๒.๑ ในทางปฏิบัติจะมีปัญหาเนื่องจากกรมธนารักษ์ขายทอดตลาดจะมีปัญหา ผู้ที่ซื้อไปจะมีการติดจำนองอยู่ ดังนั้นเห็นควรให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน โดยให้ปลอดภาระจำนอง ทั้งนี้จะต้องแก้ไขกฎหมายตามมาตรา ๕๕ ให้ศาลสั่งปลอดภาระจำนองหรือภาระทั้งปวง</p>

๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ประธานพิธีเปิด/ผู้เข้าร่วมโครงการ /วิทยากร

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
๑	๑ พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสหายนนท์	รองเลขาธิการ ปปง. รักษาราชการแทน ลปง.
๒	๒ นายธนวรรษ ว่องไววิวงศ์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
รวม ๑๔๖ คน		

วิทยากร/ผู้เข้าร่วมโครงการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
๑	๑ นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์	อัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ ๓
๒	๒ นายวิทยา นีติธรรม	ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
๓	๓ นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย	ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน
๔	๔ นางชลธิชา ดาวเรือง	ผู้อำนวยการกองคดี ๓
รวม ๔ คน		

ผู้เข้าร่วมโครงการ (สำนักงานอัยการสูงสุด)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
๑	๑ นายสถาพร บำรุงไทย	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๒	๒ นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔
๓	๓ นางสุนันทา จุฑะประชากุล	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒
๔	๔ นายชวรัตน์ วงศ์ธนะบุรณ์	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๕	๕ นายศรีपाल ศรีเปารยะ	อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔
๖	๖ นายปิยะธร ปงใจ	อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๗	๗ นายนิรันดร์ นันทาลิต	อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒
๘	๘ นายนราธิป ธารากรสันติ	อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒
๙	๙ นายปกาศิต เหลืองทอง	อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๐	๑๐ นายภักดี จรุงกาญจนกุล	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๑	๑๑ นายกิตติศักดิ์ วงศ์สวัสดิ์	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔
๑๒	๑๒ พันตำรวจโท เดชาชัย ฌ ลำปาง	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๓	๑๓ นายเทพประทานพร ทองคลัง	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔
๑๔	๑๔ นายวรพงษ์ ทองแก้ว	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๕	๑๕ นางสาวสิริลักษณ์ คล้ายสังข์	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๑๖	๑๖	นายเชาวพันธ์	ช่วยชู	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๗	๑๗	พันตำรวจโท รวมชัย	มานะ	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓
๑๘	๑๘	นายพนิชพงศ์	วัชรวดี	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
๑๙	๑๙	นางสาวลักขณา	เมฆทอง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
๒๐	๒๐	นางสุภารัตน์	คำนารีย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๒๑	๒๑	นายเทอดไทย	แดงอ่อน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒	๒๒	นางสาวศิริรัตน์	จันทร์สิวานนท์	นิติกรปฏิบัติการ
๒๓	๒๓	นายวิฑูรย์	ตาละลักษณ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๒๔	๒๔	นายชนิพนธ์	สุนทรนาค	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๒๕	๒๕	นางนพพร	ธารีนาถ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๖	๒๖	นางสาวนิลุบล	ศรธนะรัตน์	นิติกรปฏิบัติการ
๒๗	๒๗	นางสาวนันทญา	เจียมวิศิษฐ์กุล	นิติกรปฏิบัติการ
๒๘	๒๘	นายณัฐวุฒิ	ชะอุ่ม	นิติกรปฏิบัติการ
๒๙	๒๙	นายรณกร	ภาจිරกุลไกร	นิติกรปฏิบัติการ
๓๐	๓๐	นางสาวเกศินี	ศิริเดช	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๓๑	๓๑	นางขวัญดาว	ยะปะนันท์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๓๒	๓๒	นางสาวธนาภร	ชุนนุมพร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๓๓	๓๓	นางสาวเสาวลักษณ์	กันทรวงศ์	นิติกรปฏิบัติการ
๓๔	๓๔	นางสาวอรกมล	ศรีแก้ว	นิติกรปฏิบัติการ
๓๕	๓๕	นางสาวสุประวีณ์	สินเกิดสุข	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๖	๓๖	นางสาวทิวรัตน์	เรืองตระกูล	นิติกรปฏิบัติการ
๓๗	๓๗	นายเฉลียว	พรหมพินิจ	นิติกรปฏิบัติการ
๓๘	๓๘	นางสาวณัฐภรณ์	ลัทธิเสถียร	นิติกรปฏิบัติการ
๓๙	๓๙	นางสาวศิริพรรณ	พิมดา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๔๐	๔๐	นางสาวเนตรนภา	เชิดสูงเนิน	นิติกรชำนาญการ
๔๑	๔๑	นางสาวพรพรรณ	หรรษนันท์	นิติกรชำนาญการ
๔๒	๔๒	นางสาวกิตติยา	ศักดิ์ศรีมณีกุล	นิติกรปฏิบัติการ
๔๓	๔๓	ส.ต.ต.ณัฐพัชร	ปัทมแก่นทราย	นิติกรปฏิบัติการ
๔๔	๔๔	นางสาววรรณรัตน์	แสงแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๕	๔๕	นางสาวภาวิณี	บรรเทา	นิติกร
๔๖	๔๖	นางสาวเนติมา	สุรื่องช้าง	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
๔๗	๔๗	นายธีรพงษ์	วงศ์พิชชาภา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๔๘	๔๘	นางสาววารีย์	บุศดี	เจ้าพนักงานธุรการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
๔๙	นายณัฐพน จารุรัตน์จามร	นิติกร
สำนักงานคดีอาญา		
๕๐	นายพรชัย ชลวานิชกุล	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา
๕๑	นายনীที อินทร์	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๕๒	นายทีปกร โกมลพันธ์พร	อัยการประจำกอง
สำนักงานคดีอาเสพติด		
๕๓	นายจรูญ ธีรนานนท์	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีอาเสพติด ๘
สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ		
๕๔	นายประยุทธ เพชรคุณ	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายบริหารอาคาร และที่ดิน
สำนักงานคดีศาลสูง		
๕๕	นายบุญมี แดนวังเดิม	อัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีศาลสูง ๔
สำนักงานอัยการสูงสุด		
๕๖	นายวันชัย จันทรสติผล	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๕๗	นายอนันต์ชัย ศิริกิจจร	อัยการประจำกองประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้เข้าร่วมโครงการ (สำนักงาน ปปง.)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
ผู้บริหาร		
๕๘	พ.ต.ท.สุนัย หาเรือนพีชน์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย
๕๙	พ.ต.ท.ธีรพงษ์ ดุลยวิจารณ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสืบสวนสอบสวนทางการเงิน ปฏิบัติ หน้าที่ผู้อำนวยการกองคดี ๔
๖๐	นายสนธยา เหลืองเจริญลาภ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและมาตรการ
กองกฎหมาย		
๖๑	นายนพดล อุเทน	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๖๒	นางสาวสุทธาทิพย์ จีบเรียบ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๖๓	นายพงศ์ธร ทองด้วง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๖๔	พ.ต.ท. โสภณ สุขอร่าม	นิติกรชำนาญการ
๖๕	จารุภัทร จัดตารีย์	นิติกรชำนาญการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
กองข่าวกรองทางการเงิน		

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๖๖	๑	นายภัทระ	หลักทอง	ผู้อำนวยการส่วนต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
๖๗	๒	นายวเรศเรษฐ์	สุรพนานนท์ชัย	ผู้อำนวยการส่วนวิเคราะห์ข่าวกรองทางการเงิน
๖๘	๓	นางสาวสุปราณี	สถิตชัยเจริญ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๖๙	๔	พ.ต.ท. อรรถพล	อินทะนิน	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ รักษาการ ในตำแหน่งผู้อำนวยการสืบสวนทางการเงิน
๗๐	๕	นายพุทธิพงษ์	ณัชชาจารุวิทย์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๑	๖	นางสาวสุภวรรณ	คนเที่ยง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๒	๗	นางสาวกมณศันธุ์	ปทุมณภิมย์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองคดี ๑				
๗๓	๑	นายพีรธร	วิมลโลหการ	ผู้อำนวยการกองคดี ๑
๗๔	๒	นายอภิชาติ	จันทร์ธาธิบดี	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๗๕	๓	นายสุทธิศักดิ์	สุมน	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๗๙	๔	นางสาวสรญา	แสนไสตา	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๗๗	๕	นายวัฒนชัย	ป้อมสุข	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๘	๖	นายเสนีย์	ทิพย์พิทักษ์	นิติกรชำนาญการ
๗๙	๗	นายปทุมฤช	ยศสิรสกุล	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๐	๘	นางธนภร	รัตติกาลสุขะ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๑	๙	นางสาววนิดา	แฉ่มพวงงาม	นิติกรชำนาญการ
๘๒	๑๐	นางสาวพัชรี	สุขเม่า	นิติกรชำนาญการ
๘๓	๑๑	นายสุพัฒน์	ลักษณะ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๔	๑๒	นายอภิวัฒน์	นวลสุวรรณม์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๕	๑๓	นายวิศิษฐ์	ศรีประเสริฐ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๖	๑๔	พ.ต.ท. วีระศักดิ์	ขจรศรีเพชร	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๗	๑๕	นายสมเพียร	ยันทะรักษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองคดี ๒				
๘๘	๑	นายกมลสิษฐ์	วงศ์บุตรน้อย	ผู้อำนวยการกองคดี ๒
๘๙	๒	นางสาวทิพย์วรรณ	วรรณโสภณ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๙๐	๓	นางสาวอรกานต์	บุญสุทธิ	นิติกรชำนาญการ
๙๑	๔	นางสาววรมน	หวังพินิจกุล	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๙๒	๕	นายนิพนธ์	จรรยา	นิติกรชำนาญการ
๙๓	๖	นายพิเชฐ	คลองสารา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๙๔	๗	นายพรสวรรค์	อนุอัน	นิติกรชำนาญการ
๙๕	๘	นายธนะชัย	เกิดมณี	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๙๖	๙	นายกิตติศักดิ์	สีสด	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๙๗	๑๐	นางสาวชโนวรรณ	ไชยดี	นิติกรชำนาญการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๙๘	๑๑	นางสาวพรชภัสร์	ชัยวัฒนานันต์	นิติกรชำนาญการ
๙๙	๑๒	พ.ต.ท.หญิงสิริมา	ศรีสรณ์ตร์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๐	๑๓	นายยุทธศิลป์	เข็มพิลา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๑	๑๔	ว่าที่ร้อยตรีองอาจ	ชูถิ่ง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๒	๑๕	นายสืบไทย	สุริยลักษณ์	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองคดี ๓				
๑๐๓	๑	นายปิยะ	ศรีวิภา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๑๐๔	๒	นายสมชัย	พลายด้วง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๐๕	๓	นางสาวต้องจิต	ชาวละออบ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๖	๔	นางสาวอรธีรา	อสมภินวัฒน์	นิติกรชำนาญการ
๑๐๗	๕	นางสาวเกศวดี	เจริญสุข	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๘	๖	นายกฤต	สิงห์เหลือง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๐๙	๗	นางสาวศกุนา	แก่นพรัตน์	นิติชำนาญการ
๑๑๐	๘	นางกรรทอง	สุเสาร์จิ่ง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๑๑	๙	นายเผ่าพงษ์	พรหมทอง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๑๒	๑๐	นายศิริมาศ	สุขประสงค์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๑๓	๑๑	พ.ต.ท.พงษ์ศักดิ์	อเนทัย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๑๔	๑๒	นายกฤตพล	นาคช่วย	นิติกรชำนาญการ
๑๑๕	๑๓	นายจิรวุฒิ	ศิริจันทร์	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองคดี ๔				
๑๑๖	๑	นายรพิน	บาลี	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๑๑๗	๒	นางสาวขวัญฤดา	มณีโชติ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๑๘	๓	นายก้องภพ	มีภู	นิติกรชำนาญการ
๑๑๙	๔	นายพุฒิพันธ์	ชาติกานนท์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๐	๕	นายอนุภาพ	ศุภเศรษฐศิริ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๑	๖	นายจักรพงษ์	ไฉ่ชะพิช	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๒	๗	นายจักรกฤษ	ผลประดิษฐ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๓	๘	พ.ต.ท.วีระวัฒน์	วราพันธุ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๔	๙	นายไวยุทธศุภกร	เจริญยิ่ง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองบริหารจัดการทรัพย์สิน				
๑๒๕	๑	นางสาวนิภาพร	บุษตรีรัตน์	ผู้อำนวยการส่วนกองทุน
๑๒๖	๒	นางสาวธัญญาพร	จงพิพัฒน์วณิชย์	นิติกรชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการส่วนขายทอดตลาดทรัพย์สิน
๑๒๗	๓	นายสุนทร	พลไตร	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๑๒๘	๔	นายวิชัย	คำพันธ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๒๙	๕	นางสาวพิณรัตน์	ชินพิทักษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๑๓๐	๖	นายโกวิท	ไชยช่วย	เจ้าหน้าที่กองบริหารจัดการทรัพย์สิน
กองความร่วมมือระหว่างประเทศ				
๑๓๑	๑	นายเนตินัย	แก้วเกิดเคน	นิติกรชำนาญการ
๑๓๒	๒	นางศิริรัตน์	รัตนมงคลศักดิ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๓๓	๓	นางสาวดวงทิพย์	ปิยะวรรณกุล	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ				
๑๓๔	๑	นายศิวิชัย	ชาวบางงาม	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๓๕	๒	นายเดชศักดิ์	ป้อมสีดา	ผู้อำนวยการส่วนพิสูจน์หลักฐานทางคอมพิวเตอร์
๑๓๖	๓	นายรุ่งโรจน์	บุญใส	ผู้อำนวยการส่วนตรวจสอบการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี
กองนโยบายและยุทธศาสตร์				
๑๓๗	๑	นายธรรมบุญ	คงรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๓๘	๒	นายศิชา	กอลาภประเสริฐ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๓๙	๓	นายณัฐพล	ตั้งวัฒนา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงาน ปปง.				
๑๔๐	๑	นางสาวนุศรา	เกษราษฎร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
รวม ๑๔๐ คน				

เจ้าหน้าที่โครงการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๑	๑	นางสาวกมลเนตร	ภควากร	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาบุคลากร
๒	๒	นายชาติสยาม	มุขโต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓	๓	นางสาวภัสนันท์	ชิตรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๔	๕	นายนพดล	ทองหยิบ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๕	๕	นางสาวณัฐพร	น้อยนาค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
รวม ๕ คน				
รวมทั้งสิ้น ๑๕๑ คน				

๑๖. สรุปผลแบบประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการ

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

ในวันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒

ณ โรงแรม ดี เอมเมอรัลด์ รัชดา กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบประเมินแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ไม่ต้องลงชื่อผู้ตอบจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุง และการวางแผนการจัดโครงการครั้งต่อไป

ตอนที่ ๑ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ๑. พึงพอใจ ๒. ไม่พึงพอใจ ซึ่งความพึงพอใจแบ่งเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้ ๕ = พึงพอใจมากที่สุด ๔ = พึงพอใจมาก ๓ = พึงพอใจปานกลาง ๒ = พึงพอใจน้อย ๑ = พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน						ไม่พึงพอใจ
	พึงพอใจ					ไม่พึงพอใจ	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. วิทยากร							
๑.๑ หัวข้ออภิปราย : เรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” โดย วิทยากร สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน ป.ง.							
๑) เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔๑.๗๘	๔๕.๒๑	๑๓.๐๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒) มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในหัวข้อวิชาที่บรรยาย	๔๙.๓๒	๓๗.๖๗	๑๓.๐๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓) มีความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร ให้มีความเข้าใจ	๔๑.๗๘	๔๕.๒๑	๑๓.๐๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๔) มีการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	๔๕.๘๙	๓๗.๖๗	๑๖.๔๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๕) มีความสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๔๕.๘๙	๓๗.๖๗	๑๖.๔๔	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๖) ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔๑.๗๘	๔๕.๒๑	๑๓.๐๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒. เนื้อหา							
๒.๑ การจัดอบรมครั้งนี้ มีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	๑๕.๐๗	๘๔.๙๓	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒.๒ ท่านมีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่มีการแก้ไข เพิ่มขึ้นหรือไม่	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	เพิ่ม	ไม่เพิ่ม
	๕๖.๘๕	๔๐.๔๑	๒.๗๔	๐.๐๐	๐.๐๐		
๒.๓ ท่านสามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการแก้ไขปัญหาการฟอกเงินร่วมกับสำนักงาน ป.ง. เพิ่มขึ้นหรือไม่	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	เพิ่ม	ไม่เพิ่ม
	๔๓.๘๔	๕๕.๑๑	๒.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐		
๒.๔ ความเหมาะสมของเนื้อหาในภาพรวม	๒๑.๒๓	๗๘.๗๗	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน						

	พึงพอใจ					ไม่พึง พอใจ
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	
๓. การจัดสัมมนา/สถานที่/บริการอื่น ๆ						
๓.๑ สถานที่จัดสัมมนามีความเหมาะสม	๔๙.๓๒	๔๕.๒๑	๕.๔๘	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๒ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๕๓.๔๒	๔๔.๕๒	๒.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๓ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เข้าร่วมสัมมนา	๔๗.๒๖	๔๘.๖๓	๔.๑๑	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๔ อาหารว่างและอาหารกลางวัน	๔๙.๓๒	๔๓.๘๔	๖.๘๕	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๕ ระยะเวลาในการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	๕๑.๓๗	๔๖.๕๘	๒.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๖ แบบประเมิน/แบบทดสอบในการสัมมนามีความเหมาะสม	๕๑.๓๗	๔๖.๕๘	๒.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓.๗ การบริการของเจ้าหน้าที่โครงการ	๕๑.๓๗	๔๖.๕๘	๒.๐๕	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๔. ความพึงพอใจในการจัดสัมมนาโดยภาพรวม	๔๕.๒๑	๕๔.๗๙	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. ควรจัดการบูรณาการร่วมกับสำนักงานอัยการ ทุกๆ ปี
๒. ประเด็นค่อนข้างเยอะ บางประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขได้ทันท่วงที เพราะต้องใช้เวลา

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบประเมินโครงการ
ส่วนพัฒนาบุคลากร กองนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงาน ปปง.



นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสหายนนท์ รองเลขาธิการ ปปง. รักษาราชการแทน ลปง.
ประธานพิธีเปิด โครงการสัมมนาฯ



นายวิทยา นิตธิธรรม
ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
กล่าวรายงาน



- (จากซ้าย) ๑. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓
 ๒. นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
 ๓. นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ (ผู้ดำเนินการอภิปราย)
 ๔. นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน
 ๕. นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓
- วิทยากร บรรยาย เรื่อง “แนวทางในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงิน”



ร่วมถ่ายภาพหมู่

ภาพบรรยากาศในการประชุม





ภาคผนวก



กำหนดการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒
วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ รัชดา กรุงเทพมหานคร

- ๐๘.๓๐ – ๐๙.๑๕ น. ลงทะเบียนรับเอกสาร
- ๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น. พิธีเปิดการสัมมนา
 โดย พล.ต.ต. ปรีชา เจริญสุหายานนท์ รอง ลปง.รทท.ลปง. และ
 นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ
 กล่าวรายงานและชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ
 โดย นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
 ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน
- ๐๙.๓๐ – ๑๒.๓๐ น. อภิปราย เรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” โดย
 ๑. นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ
 ๒. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓
 ๓. นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน
 ๔. นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓
 ๕. นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้ดำเนินการอภิปราย
- ๑๒.๓๐ – ๑๓.๓๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๓๐ – ๑๔.๓๐ น. อภิปราย เรื่อง “ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย” (ต่อ) โดย
 ๑. นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ
 ๒. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓
 ๓. นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการทรัพย์สิน
 ๔. นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓
 ๕. นายวิทยา นิตธิธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้ดำเนินการอภิปราย
- ๑๔.๓๐ – ๑๕.๓๐ น. สรุปผลการอภิปราย
- ๑๕.๓๐ – ๑๕.๔๕ น. พิธีปิดโครงการสัมมนา
 โดย พล.ต.ต. ปรีชา เจริญสุหายานนท์ รอง ลปง.รทท.ลปง. และ
 นายธนวรรษ ว่องไวทวิวงศ์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ
- ๑๕.๔๕ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

~~~~~

- หมายเหตุ :** ๑. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๐๙.๔๕ - ๑๐.๐๐ น. และ ๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๕ น.  
 หรือตามความเหมาะสม  
 ๒. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



## คำกล่าวเปิด

### โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร

โดย พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสหายนนท์ รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เรียน ท่านอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ และผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาทุกท่าน

ผมรู้สึกเป็นเกียรติและมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้มาเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ในวันที่

ในช่วงที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ง. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ประกอบกับสำนักงาน ป.ง. และสำนักงานอัยการสูงสุด มีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการที่จะมารับผิดชอบด้านการฟอกเงิน ซึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว สำนักงาน ป.ง. จึงได้จัดโครงการสัมมนานี้ขึ้นเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร่วมกัน

สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ง. นับว่าเป็นโอกาสอันดีที่จะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับพนักงานอัยการ เพื่อให้ได้แนวทางการบูรณาการร่วมกันอย่างไร้รอยต่อ ส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และขออวยพรให้การสัมมนาในครั้งนี้ประสบความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ





## คำกล่าวเปิด

### โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร

โดย รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ

เรียน รองเลขาธิการ ปปง. และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับเกียรติมาเป็นประธานร่วมกับรองเลขาธิการ ปปง. ในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ในวันนี้

ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ สำนักงาน ปปง. ที่ให้ความสำคัญโดยเชิญพนักงานอัยการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมโครงการสัมมนาในครั้งนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับพนักงานอัยการที่เพิ่งย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

ผมขอให้ทุกท่านใช้เวลาวันนี้ให้ขบคิดเห็น ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้แนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดีให้เป็นไปโดยถูกต้อง โปร่งใส เทียบธรรม และอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ผู้ถูกดำเนินการต่อไป





## คำกล่าวปิด

### โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร  
โดย พลตำรวจตรี ปรีชา เจริญสุหายานนท์ รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เรียน ท่านอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ และผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาทุกท่าน

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับเกียรติมาเป็นประธานในพิธีปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ในวันที่

การจัดสัมมนาในครั้งนี้ เรามุ่งเน้นเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง และเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งจะนำไปสู่การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินระหว่างสำนักงาน ป.ง. และสำนักงานอัยการสูงสุดอีกด้วย

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย รวมทั้ง พระสยามเทวาธิราชจงดลบันดาลให้ทุกท่านและครอบครัว จงประสบแต่ความสุขความเจริญยิ่ง ๆ ขึ้นไป ขอให้ทุกท่านเดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ





### คำกล่าวปิด

#### โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์ลด์ กรุงเทพมหานคร

โดย รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ

เรียน รองเลขาธิการ ป.ง. และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้กล่าวปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ในวันนี้

โดยผู้จัดโครงการสัมมนา ได้รายงานให้ทราบถึงผลการจัดงานว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่านมีความมุ่งมั่น ตั้งใจเป็นอย่างดี ผมเชื่อมั่นว่าต่อจากนี้จะมีแนวทางในการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินก่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน รวมถึงสามารถนำข้อเสนอแนะจากการสัมมนาไปปรับใช้ในการดำเนินภารกิจของตนเองได้อย่างเหมาะสม

บัดนี้ได้เวลาอันสมควรแล้วผมขอปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย รวมทั้ง พระสยามเทวาธิราช จงดลบันดาลให้ทุกท่านและครอบครัว จงประสบแต่ความสุขความเจริญยิ่ง ๆ ขึ้นไป ขอให้ทุกท่านเดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

