



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด
ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 3 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 – 31 ธันวาคม 2562

ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

มกราคม 2563

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ปปง.

รอบ 3 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 31 ธันวาคม 2562)

1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้มีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย นโยบายสากล และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมาใช้วิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำแผนดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้เป็นกรอบในการควบคุม ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การดำเนินการด้านการป้องกันสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 2) ภาครัฐหรือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- 3) สร้างมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) การดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและความผิดฐานฟอกเงิน
- 3) การดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังมีความเหมาะสมกับภารกิจ
- 2) บุคลากรมีสมรรถนะสูง
- 3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- 5) ระบบการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 26 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน

ค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 31 ธันวาคม 2562 (รอบ 3 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 3 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	X ₁
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	X ₂
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X ₃
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X ₄
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X ₅

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

X ₃	=	$\frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	=	$\frac{X_3 * X_4}{X_5}$

3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 3 เดือน จำนวน 26 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) คือ
 - 1) ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน (เป้าหมาย : ระดับ 4)
 - 2) ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ (เป้าหมาย : 2 คำขอ)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 4	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	ขก.	4 เรื่อง	1 เรื่อง	2 เรื่อง	5.00	5.00	1.25
3	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT	คท.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 2	5.00	5.00	1.25
4	1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปปง.	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.63	5.00	5.00	1.25
5	1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ	ศท.	2 คำขอ	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
6	1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00	5.00	1.25
Σ (Wi) หรือ X₅							20.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1								5.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน
2. ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) คือ
 - 1) ตัวชี้วัดที่ 2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ป.ง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญารัฐธรรมนูญการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (เป้าหมาย : 2 ราย)
 - 2) ตัวชี้วัดที่ 2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)	ชก.	80 เรื่อง	20 เรื่อง	24 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
2	2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.59
3	2.2.1 จำนวนเรื่องที่มีการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	ชก.	270 เรื่อง	70 เรื่อง	97 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
4	2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด	คต. 1 - 4	160 เรื่อง	41 เรื่อง	50 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
5	2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้	คต. 1 - 4	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100	5.00	3.00	0.44

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
6	2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟ้องเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน	กม.	ร้อยละ 65	ร้อยละ 20	ร้อยละ 16.67	4.17	4.00	0.49
7	2.3.2 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสียหาย	กม.	30 เรื่อง	7 เรื่อง	2 เรื่อง	1.43	4.00	0.17
8	2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	ชก.	2 ราย	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 9 เดือน
9	2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ชก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 00	0.00	3.00	0.00
10	2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ	บส.	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 88.66	4.66	4.00	0.55
11	2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (Wi) หรือ X ₅							34.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2								4.01

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 4.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ รับผิดชอบโดย บส. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 95 ดำเนินการได้ ร้อยละ 88.66 ผลการประเมินเท่ากับ 4.66 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : การบริหารทรัพยากรสินีมีการดำเนินการที่หลากหลาย ซึ่งแต่ละกระบวนการงานมีระยะเวลาดำเนินการ และการบริหารทรัพยากรจะต้องมีคำสั่งยึดและอายุตัวชั่วคราว ทรัพยากรสินีนั้นต้องครบกำหนด 90 วัน จึงจะบริหารทรัพยากรสินีต่อไปได้ จึงทำให้การดำเนินงาน ในไตรมาสที่ 1 ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ได้มีการกำหนดไว้ และอาจนำมาวิเคราะห์ขั้นตอน/กระบวนการงาน เพื่อบริหารจัดการการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลา ให้สามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ อาจนำคู่มือการปฏิบัติงานมาใช้ประกอบร่วมกับการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกระบวนการงานด้วยได้

2) ตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาพอกเงินแล้ว เสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 20 ดำเนินการได้ ร้อยละ 16.67 ผลการประเมินเท่ากับ 4.17 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : เนื่องจากคดีที่รับใหม่เป็นคดีใหญ่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และต้องใช้เวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานเกินกว่า 3 เดือน จึงไม่อาจแล้วเสร็จได้ทันภายในไตรมาสแรก

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงาน และเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

3) ตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ 2.3.2 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสี่ยง รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ 7 เรื่อง ดำเนินการได้ 2 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 1.43 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : เนื่องจากกลุ่มคดีที่มีมูลฐานสอดคล้องกับความเสียหายส่วนใหญ่เป็นคดีใหญ่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนต้องใช้ระยะเวลารวบรวมพยานหลักฐานเกินกว่า 3 เดือน จึงทำให้ผลการดำเนินงานในช่วงไตรมาสที่ 1 มีจำนวนน้อย ทั้งนี้ ปัจจุบันยังคงมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 19 เรื่อง ซึ่งคาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายในไตรมาสที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงานและอาจเร่งการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนกำหนด (หากสามารถดำเนินการได้) เพื่อให้มีระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาก่อนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

4) ตัวชี้วัดที่ 2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 10 ดำเนินการได้ ร้อยละ 0 ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน :

รายชื่อบุคคลที่ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดในห้วงเวลาที่ประเมินพฤติการณ์ของแต่ละบุคคลเป็นพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย ไม่ใช่พฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายการที่ในแต่ละเหตุการณ์จะมีผู้สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ในคดีเป็นปัจจัยภายนอกที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ
 - 1) ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน (เป้าหมาย : ร้อยละ 79)
 - 2) ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปง. (เป้าหมาย : ร้อยละ 83)
 - 3) ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 84)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปง.	สลก.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 2	5.00	4.00	1.00
2	3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน	นย.	ร้อยละ 79	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 6 เดือน
3	3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 2	5.00	4.00	1.00
4	3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	0.75
5	3.4.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	-	0.00	3.00	0.00
6	3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	0.75
7	3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปง.	นย.	ร้อยละ 83	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (X ₃) * (X ₄) (X ₅)
8	3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ศปท.	ร้อยละ 84	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
9	3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	พบ.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	0.75
Σ (Wi) หรือ X ₅							20.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3								3.25

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้ รับผิดชอบโดย นย. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ระดับ 1 ยังไม่มีการดำเนินการ ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องด้วยประธานกรรมการ บริหารจัดการความรู้ (รอง ลงง.) ครบเกษียณอายุ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร ทำให้ยังไม่สามารถจัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการจัดการความรู้ฯ ตามแผนที่กำหนดไว้เดิมจึงไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใดๆ ก็ตามที่เร่งดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ภายในเดือนมกราคม 2563

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรเร่งดำเนินการจัดประชุมโดยด่วน เพื่อไม่ให้การดำเนินการในขั้นตอนอื่นเกิดความล่าช้าตามไปด้วย

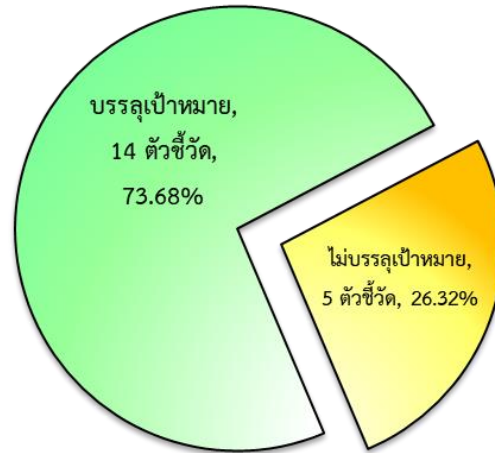
สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.08 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

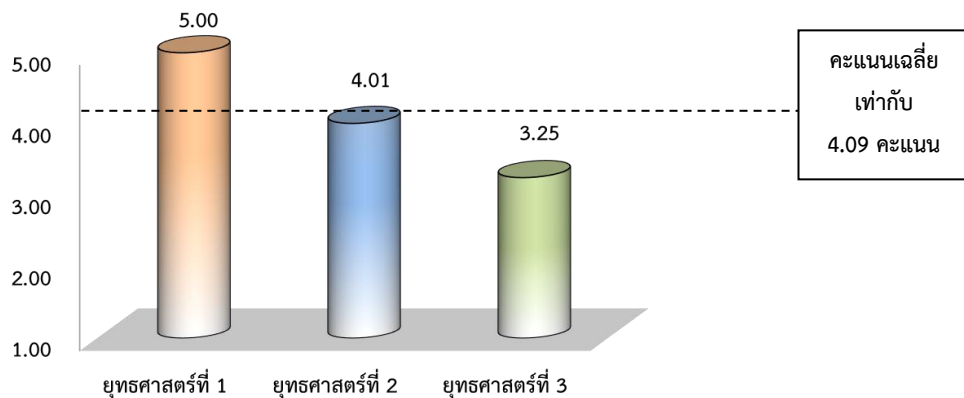
1) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน มีจำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.68 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 3 เดือนทั้งหมด (19 ตัวชี้วัด)

2) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.32 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 3 เดือนทั้งหมด (19 ตัวชี้วัด)

จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 3 เดือน)



2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.69 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)



4. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่น่ามารายงานผล ส่งผลให้มีเอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน ขาดความน่าเชื่อถือ และเกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางส่วน

4.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ กลุ่ม จะมอบหมายเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน หากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ฯ ติดภารกิจหรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน

4.3 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการแจ้งประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งในกรณีสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อจะได้นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการได้ รวมถึง รวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในปีต่อไป

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 3 เดือน

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป