



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 6 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563

ส่วนติดตามและประเมินผล  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์  
เมษายน 2563

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ปปง.

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563)

## 1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้มีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย นโยบายสากล และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมาใช้วิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำแผนดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้เป็นกรอบในการควบคุม ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การดำเนินการด้านการป้องกันสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 2) ภาครัฐหรือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- 3) สร้างมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) การดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและความผิดฐานฟอกเงิน
- 3) การดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังมีความเหมาะสมกับภารกิจ
- 2) บุคลากรมีสมรรถนะสูง
- 3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- 5) ระบบการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 26 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน

ค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

## 2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 31 มีนาคม 2563 (รอบ 6 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน	X <sub>1</sub>
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน	X <sub>2</sub>
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X <sub>3</sub>
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X <sub>4</sub>
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X <sub>5</sub>

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

X <sub>3</sub>	=	$\frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	=	$\frac{X_3 * X_4}{X_5}$

## 3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

### 3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 6 เดือน จำนวน 26 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) คือ
  - 1) ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน (เป้าหมาย : ระดับ 4)
  - 2) ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ (เป้าหมาย : 2 คำขอ)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 6 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (X <sub>3</sub> * X <sub>4</sub> ) / (X <sub>5</sub> )
1	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 4	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	ชก.	4 เรื่อง	2 เรื่อง	7 เรื่อง	5.00	5.00	1.25
3	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT	คท./กส.	ระดับ 5	ระดับ 3 / ระดับ 2	ระดับ 3 / ระดับ 2	5.00	5.00	1.25
4	1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปปง.	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.83	5.00	5.00	1.25
5	1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ	ศท.	2 คำขอ	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
6	1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 5	3.00	5.00	1.25
Σ (Wi) หรือ X <sub>5</sub>							20.00	
<b>ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1</b>								<b>5.00</b>

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน
2. ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) คือ
  - 1) ตัวชี้วัดที่ 2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ป.ง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาชญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (เป้าหมาย : 2 ราย)
  - 2) ตัวชี้วัดที่ 2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 6 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)	ชก.	80 เรื่อง	40 เรื่อง	54 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
2	2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.59
3	2.2.1 จำนวนเรื่องที่ทำเนิการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	ชก.	270 เรื่อง	130 เรื่อง	244 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
4	2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิด	คค. 1 – 4	160 เรื่อง	87 เรื่อง	244 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
5	2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้	คค. 1 - 4	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100	5.00	3.00	0.44

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 6 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการ ดำเนินการ รอบ 6 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
6	2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟ้องเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน	กม.	ร้อยละ 65	ร้อยละ 30	ร้อยละ 37.50	5.00	4.00	0.59
7	2.3.2 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสียหาย	กม.	30 เรื่อง	15 เรื่อง	20 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
8	2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	ชก.	2 ราย	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 9 เดือน
9	2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ชก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 31.25	5.00	3.00	0.44
10	2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ	บส.	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.59
11	2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (Wi) หรือ X <sub>5</sub>							34.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2								5.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง.

(เป้าหมาย : ร้อยละ 83)

2) ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 84)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินการรอบ 6 เดือน	คะแนน	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				(X <sub>2</sub> )	(X <sub>1</sub> )	(X <sub>3</sub> )	(X <sub>4</sub> )	$\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.	สกก.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	4.00	0.83
2	3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน	นย.	ร้อยละ 79	ร้อยละ 79	ร้อยละ 50.00	3.16	4.00	0.53
3	3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	4.00	0.83
4	3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	3.00	0.63
5	3.4.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	3.00	0.63
6	3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนางานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	0.63
7	3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง	นย.	ร้อยละ 83	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
8	3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ศปท.	ร้อยละ 84	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 6 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการ ดำเนินการ รอบ 6 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> ) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
9	3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	พบ.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 3	5.00	3.00	0.63
Σ (W <sub>i</sub> ) หรือ X <sub>5</sub>							24.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3								4.71

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.71 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน รับผิดชอบโดย นย. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 6 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 79 ดำเนินการได้ ร้อยละ 50.00 ผลการประเมินเท่ากับ 3.16 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : เนื่องจากแผนการฝึกอบรมของข้าราชการและพนักงานถูกกำหนดให้ดำเนินการภายในกรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ซึ่งผลการดำเนินงานช่วงท้ายของรอบ ๖ เดือนแรก จะปรากฏผลในช่วงต้นของรอบ ๖ เดือนหลัง ประกอบกับช่วงไตรมาสที่ ๒ เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรัฐบาลมีมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม ทำให้แผนการฝึกอบรมฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ จึงส่งผลให้มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม นย. ได้มีการปรับรูปแบบการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการฝึกอบรม

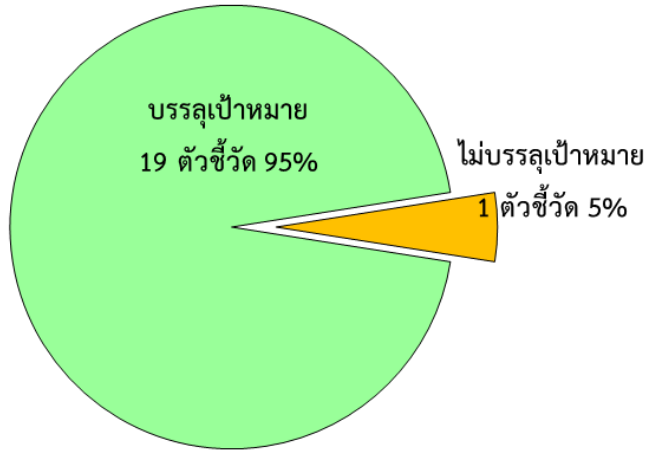
ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ส่วนพัฒนาบุคลากรดำเนินการติดตามผลการดำเนินการทั้งในการจัดฝึกอบรมของข้าราชการและพนักงานฯ และรวมถึงการรายงานผลการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด เนื่องจากปัจจุบันมีสถานการณ์จากภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการได้ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินการในตัวชี้วัดสามารถกำหนดหาแนวทางแก้ไขได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

### สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

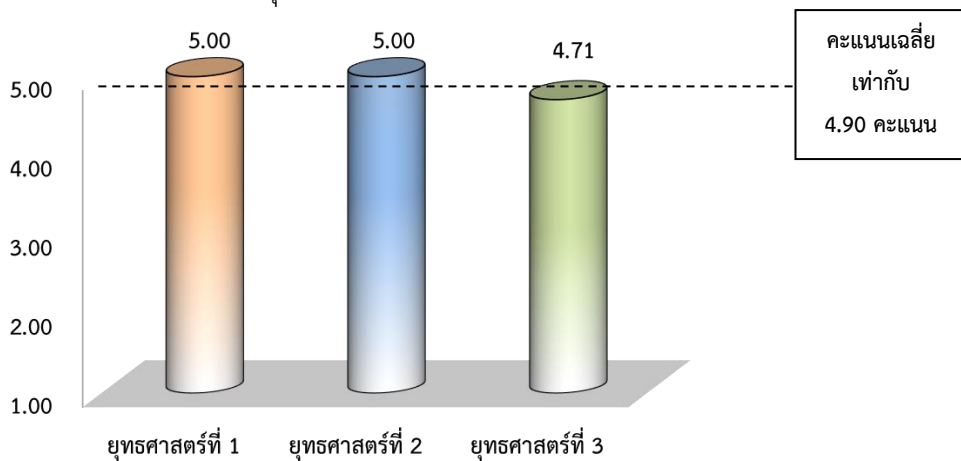
- จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.92 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้
  - ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน มีจำนวน 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.00 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 6 เดือนทั้งหมด (20 ตัวชี้วัด)
  - ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 5.00 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 6 เดือนทั้งหมด (20 ตัวชี้วัด)



จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน)



2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 6 เดือน จำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.92 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)



#### 4. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่น่ามารายงานผล ส่งผลให้มีเอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน และเกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางส่วน

4.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ กลุ่ม จะมอบหมายเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน หากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ฯ ติดภารกิจหรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน

4.3 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการแจ้งประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งในกรณีสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อจะได้นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการได้ รวมถึง รวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในปีต่อไป

**5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 6 เดือน**

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป