



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด  
ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 9 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563

ส่วนติดตามและประเมินผล  
กองนโยบายและยุทธศาสตร์  
กรกฎาคม 2563

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ปปง.

รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 30 มิถุนายน 2563)

## 1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้มีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย นโยบายสากล และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมาใช้วิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำแผนดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้เป็นกรอบในการควบคุม ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การดำเนินการด้านการป้องกันสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 2) ภาควิเคราะห์มีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- 3) สร้างมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) การดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและความผิดฐานฟอกเงิน
- 3) การดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังมีความเหมาะสมกับภารกิจ
- 2) บุคลากรมีสมรรถนะสูง
- 3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- 5) ระบบการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 26 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน

ค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

## 2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 30 มิถุนายน 2563 (รอบ 9 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 9 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน	X <sub>1</sub>
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน	X <sub>2</sub>
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X <sub>3</sub>
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X <sub>4</sub>
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X <sub>5</sub>

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

X <sub>3</sub>	=	$\frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	=	$\frac{X_3 * X_4}{X_5}$

## 3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

### 3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 9 เดือน จำนวน 26 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) คือ
  - 1) ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัญชีนิติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน (เป้าหมาย : ระดับ 4)
  - 2) ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ (เป้าหมาย : 2 คำขอ)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 9 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัญชีนิติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 4	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัญชีนิติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	ขก.	4 เรื่อง	3 เรื่อง	9 เรื่อง	5.00	5.00	1.25
3	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT	คท./กส.	ระดับ 5	ระดับ 4 / ระดับ 3	ระดับ 3 / ระดับ 3	4.62	5.00	1.15
4	1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปปง.	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.83	5.00	5.00	1.25
5	1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ	ศท.	2 คำขอ	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
6	1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	3.00	5.00	1.25
Σ (Wi) หรือ X <sub>5</sub>							20.00	
<b>ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1</b>								<b>4.90</b>

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 4.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT (ประกอบด้วย 2 กิจกรรม)รับผิดชอบโดย คท. และ กส. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ระดับ 4 กำกับติดตามการดำเนินงานตามวงงานของที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงของประเทศไทย (กิจกรรมที่ 1) และ ระดับ 3 จัดประชุมร่วมกับหน่วยกำกับหลัก ขอความเห็นเพื่อจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ และขอสนับสนุนข้อมูลขององค์กรไม่แสวงหากำไรทุกประเภท (กิจกรรมที่ 2) ตามลำดับ และดำเนินการได้ ระดับ 3 ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงฯ (กิจกรรมที่ 1) และ ระดับ 3 จัดประชุมร่วมกับหน่วยกำกับหลัก ขอความเห็นเพื่อจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ และขอสนับสนุนข้อมูลขององค์กรไม่แสวงหากำไรทุกประเภท (กิจกรรมที่ 2) ผลการประเมินเท่ากับ 4.62 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากไม่มีผู้มายื่นข้อเสนอในวันที่ 10 เมษายน 2563 และเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดจ้างในคราวต่อไปและมีผู้รับจ้าง จึงได้มีการเปลี่ยนวิธีการจากการจ้างแบบคัดเลือก เป็นการจ้างแบบเฉพาะเจาะจง

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรติดตามเร่งรัดกระบวนการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงินฯ ให้แล้วเสร็จ รวมถึงเมื่อดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้วควรเร่งการดำเนินการของที่ปรึกษาตามวงงานที่ได้กำหนดไว้ให้เร็วที่สุด เพื่อให้มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) คือ ตัวชี้วัดที่ 2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 9 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)	ชก.	80 เรื่อง	60 เรื่อง	74 เรื่อง	5.00	4.00	0.54
2	2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.54
3	2.2.1 จำนวนเรื่องที่ทำเนิการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	ชก.	270 เรื่อง	210 เรื่อง	474 เรื่อง	5.00	4.00	0.54
4	2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด	คค. 1 - 4	160 เรื่อง	132 เรื่อง	296 เรื่อง	5.00	4.00	0.54
5	2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ทำเนิการอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่ทำเนิการ ปง. ส่งให้	คค. 1 - 4	ร้อยละ 98	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	5.00	3.00	0.41
6	2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน	กม.	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50	ร้อยละ 40.91	4.09	4.00	0.44
7	2.3.2 จำนวนเรื่องที่ยื่นฟ้องสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสียหาย	กม.	30 เรื่อง	25 เรื่อง	32 เรื่อง	5.00	4.00	0.54
8	2.3.3 จำนวนรายที่ทำเนิการ ปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	ชก.	2 ราย	1 ราย	10 ราย	5.00	3.00	0.41
9	2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ชก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 31.25	5.00	3.00	0.41
10	2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ	บส.	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.54

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 9 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> ) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
11	2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (W <sub>i</sub> ) หรือ X <sub>5</sub>							37.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2								4.91

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
2. มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 50 ดำเนินการได้ ร้อยละ 40.91 ผลการประเมินเท่ากับ 4.09 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากกลุ่มคดีมูลฐานสอดคล้องกับความเสี่ยงส่วนใหญ่เป็นคดีใหญ่มีความยุ่งยากซับซ้อนต้องใช้เวลารวบรวมพยานหลักฐาน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันผู้บังคับบัญชาได้เร่งรัดให้ผู้ใต้บังคับบัญชาดำเนินคดีฟอกเงินให้แล้วเสร็จ และพนักงานเจ้าหน้าที่ พยายามแบ่งเวลาให้ความสำคัญเกี่ยวกับคดีอาญาฟอกเงินมากยิ่งขึ้น ซึ่งคาดการณ์ว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงาน และเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ
  - 1) ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ง. (เป้าหมาย : ร้อยละ 83)
  - 2) ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 84)
3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 9 เดือน (X <sub>2</sub> )	ผลการ ดำเนินการ รอบ 9 เดือน (X <sub>1</sub> )	คะแนน (X <sub>3</sub> )	น้ำหนัก (Wi) (X <sub>4</sub> )	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.	สลก.	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	3.75	4.00	0.62
2	3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน	นย.	ร้อยละ 79	ร้อยละ 79	ร้อยละ 35.57	2.25	4.00	0.38
3	3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 5	5.00	4.00	0.83
4	3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 4	5.00	3.00	0.62
5	3.4.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 4	5.00	3.00	0.62
6	3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์	นย.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	3.00	0.62
7	3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง	นย.	ร้อยละ 83	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
8	3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ศปท.	ร้อยละ 84	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
9	3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	พบ.	ระดับ 5	ระดับ 3	ระดับ 3	5.00	3.00	0.62
Σ (Wi) หรือ X <sub>5</sub>							24.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3								4.31

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.31 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
- ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง. รับผิดชอบโดย สลก. และ พบ. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ระดับ 4 จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขอความเห็นข้อเสนอแบบคำชี้แจงประกอบการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ปปง. ดำเนินการได้ ระดับ 3 จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียด



ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้าง ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดใหม่ ผลการประเมินเท่ากับ 3.75 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : เนื่องจากมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อมูล รายละเอียดข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างและต้องปรับแก้ให้เป็นไปตามข้อสังเกตและแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมถึง มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบในการพิจารณาข้อชี้แจงประกอบการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ง. ส่งผลให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ชุดใหม่ต้องทำความเข้าใจบทบาทและภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ง. ก่อน อย่างไรก็ตาม คณะทำงานพัฒนาโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ง. ได้เข้าร่วมประชุมหารือเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ง. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 13 ก.ค. 2563

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : สลก. และ พบ. ควรเร่งการดำเนินการ มีการประสานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบความครบถ้วนและดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างให้เป็นไปตามข้อสังเกตและแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างเร่งด่วน รวมถึง มีการติดต่อประสานงานกับ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างใกล้ชิดและบ่อยครั้ง เพื่อให้การทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ง. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

2) ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน รับผิดชอบโดย นย. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 9 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 79 ดำเนินการได้ ร้อยละ 35.57 ผลการประเมินเท่ากับ 2.25 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน : เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งรัฐบาลมีมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม ทำให้แผนการฝึกอบรมฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ นย. จึงได้มีการปรับรูปแบบการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการฝึกอบรม (e-Learning) ปัจจุบันได้มีการฝึกอบรมของข้าราชการและพนักงานประมาณหนึ่งแล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้รับการอบรมต้องมีการอบรมผ่าน 3 หลักสูตร จึงจะนำมานับผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดฯ ซึ่งผลจะปรากฏครบถ้วนในช่วงไตรมาสที่ 4

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ส่วนพัฒนาบุคลากรดำเนินการติดตามผลการดำเนินการทั้งในการจัดฝึกอบรมของข้าราชการและพนักงานฯ โดยประสานกอง ศูนย์ กลุ่มในการติดตามและเร่งรัดการอบรมของข้าราชการและพนักงานฯ และรวมถึงการรายงานผลการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด เนื่องจากปัจจุบันมีสถานการณ์จากภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการได้ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินการในตัวชี้วัดสามารถกำหนดหาแนวทางแก้ไขได้อย่างทันท่วงที และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

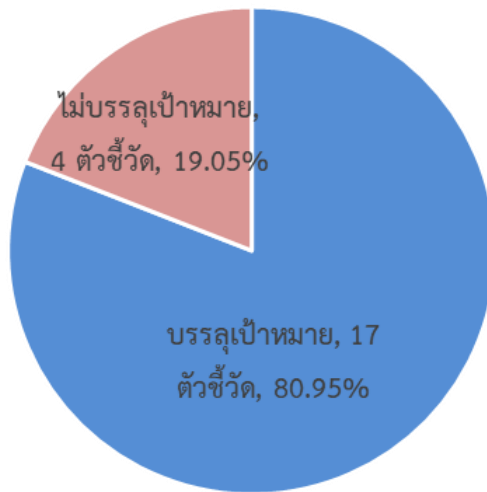
### สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

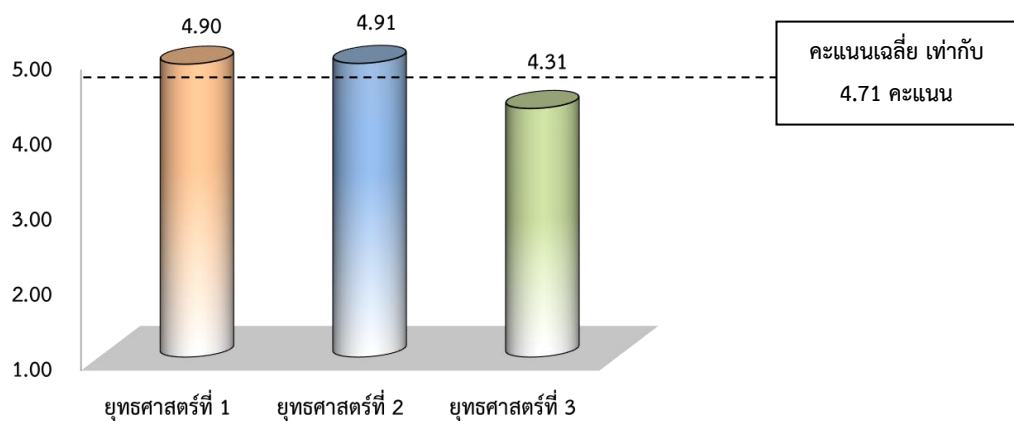
1) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 9 เดือน มีจำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 9 เดือนทั้งหมด (21 ตัวชี้วัด)

2) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 9 เดือน มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.05 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 9 เดือนทั้งหมด (21 ตัวชี้วัด)

## จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 9 เดือน)



2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 9 เดือน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)



#### 4. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่น่ามารายงานผล ส่งผลให้มีเอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน และเกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางส่วน

4.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานของกอง ศูนย์ กลุ่ม จะมอบหมายเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน หากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ฯ ติดภารกิจหรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน

4.3 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการแจ้งประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งในกรณีสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อจะได้นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการได้ รวมถึง รวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในปีต่อไป

**5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 9 เดือน**

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป