



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด
ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 12 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563

ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
ตุลาคม 2563

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ปปง.

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้มีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย นโยบายสากล และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมาใช้วิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำแผนดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้เป็นกรอบในการควบคุม ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การดำเนินการด้านการป้องกันสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 2) ภาควิเคราะห์มีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- 3) สร้างมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) การดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและความผิดฐานฟอกเงิน
- 3) การดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังมีความเหมาะสมกับภารกิจ
- 2) บุคลากรมีสมรรถนะสูง
- 3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- 5) ระบบการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 26 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน

ค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563 (รอบ 12 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 12 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	X ₁
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	X ₂
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X ₃
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X ₄
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X ₅

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

$$X_3 = \frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$$
$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{X_3 * X_4}{X_5}$$

3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 12 เดือน จำนวน 26 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด)
3. ไม่มีตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด)

รายละเอียดปรากฏดังตารางท้ายนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 12 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 4	ระดับ 4	5.00	5.00	0.833
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	ขก.	4 เรื่อง	15 เรื่อง	5.00	5.00	0.833
3	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT	คท./กส.	ระดับ 5	ระดับ 5 / ระดับ 5	5.00	5.00	0.833
4	1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ป.ป.ง.	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.57	5.00	5.00	0.833
5	1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ	ศท.	2 คำขอ	3 คำขอ	5.00	5.00	0.833
6	1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	5.00	0.833
Σ (Wi) หรือ X₅						30.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1							5.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน
2. ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1
 ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดขึ้น
 เพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 28 แผนงาน ประกอบด้วย

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วย งาน	เป้าหมาย การ ดำเนินงาน	ผลการ ดำเนินงาน	สถานะ ดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงทบทวนบัญชีให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน					
1	โครงการแก้ไข เพิ่มเติม ปรับปรุงทบทวนบัญชีกฎหมายและ อนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและ สถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 4	ระดับ 4	✓
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนรายงานข่าวกรองทางการเงินเชิงยุทธศาสตร์ที่นำไปกำหนดนโยบายและมาตรการ					
2	การจัดทำรายงานข่าวกรองทางการเงินเชิงยุทธศาสตร์ที่นำไป กำหนดนโยบายและมาตรการ	ขก.	5 เรื่อง	15 เรื่อง	✓
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT					
3	โครงการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน และการ สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธ ที่มีอำนาจทำลายล้างสูงของประเทศไทย	คท.	ได้ผู้รับจ้าง โครงการฯ	ได้ผู้รับจ้าง โครงการฯ	✓
4	การเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลไม่ให้องค์กรไม่แสวงหากำไร และนิติบุคคลถูกใช้เป็นช่องทางในการฟอกเงิน การสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มี อำนาจทำลายล้างสูง	กส.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปง.					
5	โครงการการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	นย	8 ครั้ง	8 ครั้ง	✓
	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการการปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้ายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	นย	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการการ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอก เงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้ายร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด	นย	2 ครั้ง	2 ครั้ง	✓
	- โครงการสัมมนาสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542	นย	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการการ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอก เงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ทางการเงินแก่การก่อการร้ายร่วมกับศาลแพ่ง	นย	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
	- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (มูลนิธิยาเสพติด)	นย	2 ครั้ง	2 ครั้ง	✓
6	โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้ภาคธุรกิจ	กส.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
7	โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายแบบมุ่งเป้าไปยังกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง	กส.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
8	โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง	สอ.	18 ครั้ง	18 ครั้ง	✓
9	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนแนวทางการประสานงานระหว่างศูนย์ประสานงานเพื่อปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์และการฉ้อโกงหรือหลอกลวงทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์	สอ.	18 ครั้ง	18 ครั้ง	✓
10	การสัมมนาเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการป้องกันตามความเสี่ยงขององค์กรไม่แสวงหากำไร	กส.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
11	การประสานความร่วมมือเชิงรุกและการตอบสนองข้อมูลด้านการกำกับตรวจสอบ	กส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	✓
12	การบูรณาการความร่วมมือด้าน AML/CFT/CPF กับหน่วยกำกับกรมที่ดิน สมาคมและชมรมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีหน้าที่รายงาน	กส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	✓
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ					
13	การประสานความร่วมมือเชิงรุกและการตอบสนองข้อมูลด้านการสืบสวนดำเนินคดีและดำเนินการกับทรัพย์สินโดยเฉพาะอาชญากรรมที่มีความเสี่ยงสูง	คท.	1 ครั้ง	3 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง					
14	การจัดทำรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์ เทียบกับจำนวนรายงานการทำธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยทั้งหมดที่ส่งกลับให้ผู้มีหน้าที่รายงานแก้ไข	กส.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
15	กำหนดแผนงานด้านการกำกับและตรวจสอบให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีหน้าที่รายงานและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 5	✓

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
16	ปรับปรุงฐานข้อมูลผู้มีหน้าที่รายงานและสรุปผลการรายงานธุรกรรมของผู้มีหน้าที่รายงาน	กส.	12 ครั้ง	12 ครั้ง	✓
17	ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่ก่อการร้าย และการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงรายภาคธุรกิจ	กส.	18 ธุรกิจ	18 ธุรกิจ	✓
18	การเข้าแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฯ ณ สถานประกอบการ ของผู้มีหน้าที่รายงาน	กส.	200 แห่ง	264 แห่ง	✓
19	การออกตรวจและประเมินผลความเสี่ยงด้าน AML/CFT/CPF ของผู้มีหน้าที่รายงาน	กส.	33 แห่ง	33 แห่ง	✓
20	ตรวจสอบและดำเนินคดีกับผู้มีหน้าที่รายงานที่กระทำความผิดเพื่อเปรียบเทียบปรับตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2559	กส.	90 คดี	120 คดี	✓
21	จัดทำรายงานผลการประเมินความเสี่ยงรายกลุ่มธุรกิจ หรือมีรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายรายกิจการ	กส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	✓
22	การจัดทำสถิติจำนวนรายงานธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยและแจ้งสถิติตอบรับรายงานการทำธุรกรรม	กส.	12 ครั้ง	12 ครั้ง	✓
23	กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้มีหน้าที่รายงานมีระบบการระบุ ติดตาม ตรวจสอบลูกค้าที่มีความเสี่ยงสูง รวมทั้งบุคคลที่ถูกกำหนด	กส.	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100	✓
24	การใช้เทคโนโลยีด้านการกำกับดูแล (Reg Tech) เพื่อกำกับดูแลเทคโนโลยีทางการเงิน (Fin Tech)	กส.	1 เรื่อง	ร้อยละ 100	✓
25	การจัดทำแนวทางปฏิบัติให้มีความทันสมัยและมีความเป็นเอกภาพ	กส.	1 แนวทาง	1 แนวทาง	✓
26	กาพิจารณาทบทวนนโยบายและมาตรการในการกำกับตรวจสอบเกี่ยวกับนวัตกรรมทางเทคโนโลยี และเทคโนโลยีทางการเงิน	กส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	✓
27	การจัดทำฐานข้อมูลรายชื่อบุคคลที่มีสถานภาพการเมือง (PEPs)	กส.	ระดับ 5	ระดับ 5	✓
28	การแจ้งรายชื่อประเทศที่มีข้อบกพร่องด้าน AML/CFT ให้สถาบันการเงินเฝ้าระวังการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้อง	กส.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	✓

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ เปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จะพบว่า เป็นแผนงาน/โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และมีผลการดำเนินงานแผนงานที่สอดคล้องกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน
10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด)

3. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน
1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด)

รายละเอียดปรากฏดังตารางทำนองนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 12 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและ ขยายผล (Pro-active)	ชก.	80 เรื่อง	105 เรื่อง	5.00	4.00	0.500
2	2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการ ได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.500
3	2.2.1 จำนวนเรื่องที่มีการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน ตามกฎหมายพอกเงิน	ชก.	270 เรื่อง	692 เรื่อง	5.00	4.00	0.500
4	2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับ ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด	คต. 1 - 4	160 เรื่อง	492 เรื่อง	5.00	4.00	0.500
5	2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่มีพนักงาน อัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวน เรื่องที่สำนักงาน ป.ปง. ส่งให้	คต. 1 - 4	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	5.00	3.00	0.375
6	2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการ ด้านอาญาพอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับ จำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน	กม.	ร้อยละ 65	ร้อยละ 60.00	4.00	4.00	0.400
7	2.3.2 จำนวนเรื่องที่ยื่นฟ้องสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุน การดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินอย่าง สอดคล้องกับความเสี่ยง	กม.	30 เรื่อง	36 เรื่อง	5.00	4.00	0.500
8	2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสาน ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐาน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	ชก.	2 ราย	12 ราย	5.00	3.00	0.375

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 12 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
9	2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ขก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 62.06	5.00	3.00	0.375
10	2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ	บส.	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.500
11	2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	3.00	0.375
Σ (W _i) หรือ X ₅						40.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2							4.90

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 4.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
2. มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน รับผิดชอบโดย กม. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 12 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 65 ดำเนินการได้ ร้อยละ 60 ผลการประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากกลุ่มคดีมูลฐานสอดคล้องกับความเสียหายส่วนใหญ่เป็นคดีใหญ่ และบางคดีมีความยุ่งยากซับซ้อนต้องใช้เวลารวบรวมพยานหลักฐาน รวมถึง พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดีอาญาฟอกเงินต้องรับผิดชอบภารกิจตามตัวชี้วัดอื่นๆ ส่งผลให้มีเวลาเพื่อทำสำนวนคดีฟอกเงินไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม ผู้บังคับบัญชาได้เร่งรัดให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินคดีฟอกเงินให้แล้วเสร็จ และพนักงานเจ้าหน้าที่พยายามแบ่งเวลาให้ความสำคัญเกี่ยวกับคดีอาญาฟอกเงินมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงาน และเร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้ รวมถึง การพิจารณาวางแผนบริหารงานบุคคลให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดขึ้น เพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 16 แผนงาน ประกอบด้วย

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)					
1	การวิเคราะห์รายงานธุรกรรมทางการเงินเพื่อประกอบการสืบสวน รวบรวมพยานหลักฐานการดำเนินคดี หรือการแลกเปลี่ยนข้อมูล การดำเนินการกับหน่วยงานภายในและต่างประเทศ - จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)	ชก.	88 เรื่อง	105 เรื่อง	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)					
2	โครงการตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่น - ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน					
3	จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	ชก.	300 เรื่อง	692 เรื่อง	✓
4	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยงข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ง. กับศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล กระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC)	ศท.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
5	งานประสานข้อมูลเครือข่ายโทรศัพท์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบสวน	ศท..	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด					
6	โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดทุกมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	คต. 1-4	180 เรื่อง คต.1 = 45 เรื่อง คต.2 = 45 เรื่อง คต.3 = 45 เรื่อง คต.4 = 45 เรื่อง	491 เรื่อง คต.1 = 132 เรื่อง คต.2 = 151 เรื่อง คต.3 = 119 เรื่อง คต.4 = 89 เรื่อง	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้					
7	แผนการจัดทำมาตรฐานด้านการตรวจพิสูจน์ทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ป.ป.ง.	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 5	✓
8	การตรวจสอบการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี	ศท.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
9	การดำเนินการกับทรัพย์สินและผู้กระทำความผิดโดยใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยี - จำนวนเรื่องที่ตรวจสอบ วิเคราะห์ สืบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน (มูลฐานค้ำมนุษย์ มูลฐานยาเสพติด และมูลฐานทุจริตฯ)	ชก.	195 เรื่อง	234 เรื่อง	✓

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาพอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน					
10	ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินหรือมีความเห็นไม่ดำเนินคดี รวมถึงการดำเนินการสนับสนุนข้อมูลและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานอื่น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงิน	กม.	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60.00	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.3.2 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสี่ยง					
11	การดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุนดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินอย่างสอดคล้องกับความเสี่ยง รวมถึงการดำเนินการสนับสนุนข้อมูลและให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานอื่น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีอาญาฐานพอกเงินฯ	กม.	33 เรื่อง	36 เรื่อง	✓
12	สนับสนุนการจับกุมผู้กระทำความผิดอาญาฐานพอกเงิน	กม.	70 เป้าหมาย	115 เป้าหมาย	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ป.ง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสาน ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย					
13	โครงการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง - ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ขก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 62.06	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด					
14	การสืบสวนคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายควบคู่กับคดีก่อการร้าย - จำนวนรายที่สำนักงาน ป.ป.ง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย	ขก.	2 ราย	12 ราย	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่นำออกบริหารจัดการเทียบกับจำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ					
15	กิจกรรมบริหารจัดการทรัพย์สินโครงการบริหารจัดการทรัพย์สิน	บส.	10 ครั้ง	15 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัดที่ 2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการพอกเงิน					
16	กิจกรรมบริหารกองทุนป้องกันและปราบปรามการพอกเงิน	บส.	ระดับ 5	ระดับ 5 (98.17)	✓

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ เปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ จะพบว่า

- แผนงานที่ 10 ซึ่งเป็นแผนงานที่สนับสนุนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2.3.1 มีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2.3.1 ที่มีผลไม่บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ ส่วนติดตามและประเมินผลมีข้อสังเกตว่า ยังคงเป็นแผนงานที่สนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยจากการที่ผลการดำเนินงานแผนงานที่ไม่สะท้อนต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวได้ เนื่องมาจากแผนงานดังกล่าวมีการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการดำเนินงานในแผนงาน พบว่า เป็นการดำเนินงานเช่นเดียวกันกับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2.3.1 แต่มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณถัดไปเห็นควรให้มีการพิจารณาการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานระหว่างแผนงานที่รองรับตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
 2. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด)
 3. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 12 เดือน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด)
- รายละเอียดปรากฏดังตารางท้ายนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.	สลก.	ระดับ 5	ระดับ 3	3.00	4.00	0.400
2	3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน	นย.	ร้อยละ 79	ร้อยละ 97.49	5.00	4.00	0.665
3	3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	4.00	0.665
4	3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	3.00	0.500
5	3.4.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	3.00	0.500
6	3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์	นย.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	3.00	0.500
7	3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง	นย.	ร้อยละ 83	ร้อยละ 83.20	5.00	3.00	0.500

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินการรอบ 9 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
8	3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ศปท.	ร้อยละ 84	ร้อยละ 84.32	5.00	3.00	0.500
9	3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	พบ.	ระดับ 5	ระดับ 5	5.00	3.00	0.500
Σ (W _i) หรือ X ₅						30.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3							4.73

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 4.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง. รับผิดชอบโดย สลก. และ พบ. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 12 เดือน เท่ากับ ระดับ 5 จัดประชุมคณะทำงานแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน ปปง. เพื่อพิจารณาแบบคำชี้แจงประกอบการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ปปง. ดำเนินการได้ ระดับ 3 จัดประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. เกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้าง ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดใหม่ ผลการประเมินเท่ากับ 3 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากมีรายละเอียดข้อมูลที่ต้องปรับแก้ไข ข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างให้เป็นไปตามข้อสังเกตและแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมถึง มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบในการพิจารณาคำชี้แจงประกอบการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ปปง. ส่งผลให้เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ชุดใหม่ต้องทำความเข้าใจบทบาทและภารกิจของสำนักงาน ปปง. ก่อน อย่างไรก็ตาม คณะทำงานพัฒนาโครงสร้างสำนักงาน ปปง. ได้เร่งการดำเนินการเกี่ยวกับการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง. ทั้งนี้ สำนักงาน ปปง. ร่วมประชุมหารือเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ปปง. กับสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเมื่อวันที่ 13 ก.ค. 2563 และสำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือที่ นร 1202/ 128 ลงวันที่ 22 ก.ค. 2563 ส่งสรุปผลการประชุมหารือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับสำนักงาน ปปง. และเมื่อวันที่ 14 ส.ค. 2563 สำนักงาน ปปง. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาคำชี้แจงประกอบการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ปปง. เพื่อให้แบบคำชี้แจง มีความชัดเจนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นก่อนนำเสนอสำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สลก. และ พบ. ควรเร่งการดำเนินการให้มีการประสานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานภายในอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบความครบถ้วนและดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อเสนอการปรับปรุงโครงสร้างให้เป็นไปตามข้อสังเกตและแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างเร่งด่วน รวมถึง ควรมีการติดต่อประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร.

อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3

ตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดขึ้น เพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 21 แผนงาน ประกอบด้วย

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.					
1	การทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.	สลก./พบ.	ระดับ 5	ระดับ 5	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน					
2	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ	นย.	5 ขั้นตอน (1 แผน)	5 ขั้นตอน (1 แผน)	✓
3	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ประจำปีงบประมาณ	นย.	8 ขั้นตอน (1 แผน)	8 ขั้นตอน (1 แผน)	✓
4	การส่งบุคลากรฝึกอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	นย.	114 คน	421 คน	✓
5	การพัฒนาบุคลากรแบบ In House Training	นย.	10 ครั้ง	10 ครั้ง	✓
6	โครงการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร	คท.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัย ด้านสารสนเทศของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	ศท.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
8	ค่าจ้างที่ปรึกษาด้านอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารและติดตามการดำเนินงานด้านสารสนเทศของสำนักงาน ปปง.	ศท.	งวดที่ 3	งวดที่ 3	✓
9	โครงการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยและการคุ้มครอง	ศท.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
10	จัดทำระบบฐานข้อมูล Big Data และระบบในการแลกเปลี่ยนข้อมูลการดำเนินการกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ (web service)	ศท.	ระดับ 5 (1 ระบบ)	ระดับ 5 (1 ระบบ)	✓
11	นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาพัฒนางานด้านข่าวกรองทางการเงินให้เท่าทันรูปแบบการก่ออาชญากรรมทางการเงิน เช่น Blockchain โดยเน้นความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนหาข่าวกรองทางการเงินที่ดำเนินการเชื่อมโยงหลายประเทศ	ศท.	ระดับ 5 (1 ระบบ)	ระดับ 5 (1 ระบบ)	✓

ลำดับ	ชื่อแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	เป้าหมายการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	สถานะดำเนินการ (บรรลุ = ✓ ไม่บรรลุ = ✗)
12	การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล เรื่องข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 5	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้					
13	การพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงได้	นย.	6 ขั้นตอน	6 ขั้นตอน	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้					
14	โครงการบริหารจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	นย.	6 ขั้นตอน	6 ขั้นตอน	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์					
15	แผนงานการพัฒนางานวิชาการ/งานวิจัยตามยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	นย.	6 ขั้นตอน	6 ขั้นตอน	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง.					
16	โครงการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์สำนักงาน ปปง.	สอ.	78 ครั้ง	78 ครั้ง	✓
17	โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับวินัย	กม.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
18	การสำรวจความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง.	นย.	6 ขั้นตอน	6 ขั้นตอน	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)					
19	แผนงานการยกระดับผลการประเมินคุณภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	สกก.	2 ครั้ง	2 ครั้ง	✓
20	โครงการส่งเสริมจริยธรรมและสร้างจิตสำนึกให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง.	สกก.	1 ครั้ง	1 ครั้ง	✓
ตัวชี้วัดที่ 3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ					
21	แผนงานยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน ปปง.	พบ.	3 ครั้ง	3 ครั้ง	✓

ซึ่งหากพิจารณาผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ เปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จะพบว่า

- แผนงานที่ 1 ซึ่งเป็นแผนงานที่สนับสนุนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3.1.1 โดย แผนงานที่ 1 มีผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3.1.1 ที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินการได้ ส่วนติดตามและประเมินผลจึงมีข้อสังเกตว่าผลผลิต (Output) จากการดำเนินการตามแผนงานที่ 1 ยังคงเป็นแผนงานที่สนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าว โดยผลการดำเนินงานแผนงานอาจยังไม่สามารถสะท้อนต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวได้ทั้งหมด ซึ่งการจะบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวอาจประกอบด้วย ปัจจัยอื่นสนับสนุน เช่น ต้องมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงาน เช่น การประชุมคณะทำงานแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน ปปง. ซึ่งมีสำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นคณะทำงานฯ รวมถึง มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบทั้งในส่วน of สำนักงาน ปปง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงส่งผลถึงความต่อเนื่องในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงควรพิจารณากำหนดให้มีแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องเพิ่มเติมต่อไป

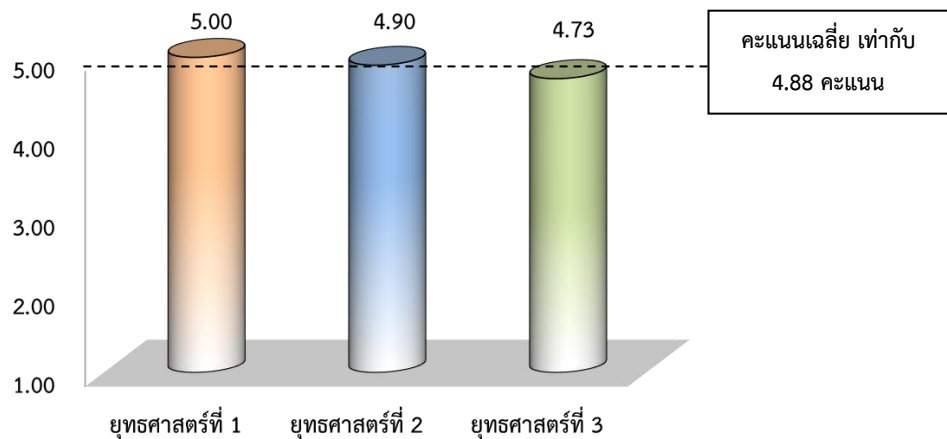
4. สรุปภาพรวมของผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ รอบ 12 เดือน

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 12 เดือน ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ สามารถจำแนกออกตามสถานการณ์ดำเนินการได้ดังตารางทำนองนี้

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการ จำแนกตามสถานะ				รวม
	บรรลุเป้าหมาย รอบ 12 เดือน	คิดเป็น ร้อยละ	ไม่บรรลุเป้าหมาย รอบ 12 เดือน	คิดเป็น ร้อยละ	
1	6	100.00	0	0.00	6
2	10	90.91	1	9.09	11
3	8	88.89	1	11.11	9
รวม	24	92.31	2	7.69	26

สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

1. ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 12 เดือน มีจำนวน 24 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของตัวชี้วัดทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)
2. ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 12 เดือน มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.69 ของตัวชี้วัดทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)



5. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

5.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่นำมารายงานผล ส่งผลให้มีเอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน และเกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางส่วน

5.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานของกอง ศูนย์ กลุ่ม จะมอบหมายเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน หากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ฯ ติดภารกิจหรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน

5.3 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการแจ้งประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทั้งในกรณีสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายและไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อจะได้นำประเด็นปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการได้ รวมถึง รวบรวมเป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในปีต่อไป

6. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 12 เดือน

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้ประกอบแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป