



## สรุปผลโครงการสัมมนา

โครงการเลขที่ ๕/๒๕๖๓

งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
“กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง”  
ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒

วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ โรงแรม รามาดา บาย วินด์แควม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

# สารบัญ

หน้า

## สรุปผลโครงการสัมมนา

๑. เลขที่โครงการ	๑
๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑
๓. หลักการและเหตุผล	๑
๔. วัตถุประสงค์	๑
๕. เป้าหมาย (กลุ่มเป้าหมาย)	๑
๖. ผลผลิต (Output)	๒
๗. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)	๒
๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.	๒
๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ	๒
๑๐. วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่	๓
๑๑. งบประมาณ	๓
๑๒. การติดตามประเมินผล	๓
๑๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๓
๑๔. สรุปผลเนื้อหาโครงการสัมมนา	๔
๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการ	๒๗
๑๖. สรุปผลแบบประเมินโครงการ	๓๓
๑๗. ภาพกิจกรรม	๓๕
<b>ภาคผนวก</b>	
กำหนดการสัมมนา	๓๘
คำกล่าวรายงานในพิธีเปิด	๓๙
คำกล่าวเปิดโครงการ	๔๐
คำกล่าวปิดโครงการ	๔๒



สรุปผลโครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
“กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒  
วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ โรงแรม รามาดา บาย วินด์แควม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค

**๑. เลขที่โครงการ**

เลขที่ ๕/๒๕๖๓

**๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ**

ส่วนพัฒนาบุคลากร กองนโยบายและยุทธศาสตร์ (นย.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

**๓. หลักการและเหตุผล**

ด้วยผู้กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้นำเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมากระทำการในรูปแบบต่าง ๆ อันเป็นการฟอกเงิน เพื่อนำเงินหรือทรัพย์สินไปใช้เป็นประโยชน์ในการกระทำความผิดต่อไปได้อีก จึงนับว่าเป็นปัญหาเร่งด่วนที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งต้องมีการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาใช้ในการดำเนินการต่อผู้กระทำความผิด โดยสำนักงาน ปปง. ได้ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายเพิ่มความพยายามในเรื่องการดำเนินคดี การลงโทษผู้กระทำความผิด รวมทั้งต้องมีการบูรณาการข้อมูลข่าวสารและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี สำนักงาน ปปง. จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสื่อสารให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องกฎหมายฟอกเงินได้อย่างชัดเจนถูกต้อง และทราบถึงเจตนารมณ์ แนวทาง หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติ รวมทั้งสามารถบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการของสำนักงานปปง.เพื่อจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือ การเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกัน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนพัฒนาบุคลากร กองนโยบายและยุทธศาสตร์ จึงได้เตรียมการจัด โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ขึ้น

**๔. วัตถุประสงค์**

เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทำให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน อันจะนำไปสู่การประสานความร่วมมือ ทำให้การปฏิบัติงานตามกฎหมายฟอกเงินมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**๕. เป้าหมาย**

เพื่อเป็นแนวทางในการบูรณาการระหว่างสำนักงาน ปปง. และสำนักงานอัยการสูงสุด ให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสองหน่วยงาน

## ๖. ผลผลิต (Output)

๖.๑ พนักงานอัยการ ข้าราชการอัยการ และข้าราชการสำนักงาน ปปง. มีความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖.๒ พนักงานอัยการ ข้าราชการอัยการ และข้าราชการสำนักงาน ปปง. สามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

## ๗. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

๗.๑ ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗

๗.๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนา สามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ปปง. เพื่อแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๗

### ผลการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๘.๘๔ รวมถึงให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ปปง. เพื่อแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐

## ๘. ความสอดคล้องกับนโยบาย/เป้าหมาย/ตัวชี้วัดของสำนักงาน ปปง.

การบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการราชการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ -๒๕๖๕) ของสำนักงาน ปปง. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ภาศึเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ การดำเนินคดีอาญารฐานฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่สอดคล้องกับความเสี่ยง

## ๙. ผู้เข้าร่วมโครงการ

รายละเอียด	แผนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็น (ร้อยละ)
<b>๑. ประธาน/วิทยากร/ผู้เข้าร่วมฯ/เจ้าหน้าที่โครงการ</b>	<b>๑๕ คน</b>	<b>๑๕ คน</b>	<b>๑๐๐</b>
๑.๑ ประธาน	๑ คน	๒ คน	-
๑.๒ วิทยากร/ผู้เข้าร่วมโครงการ	๗ คน	๖ คน	-
๑.๓ เจ้าหน้าที่โครงการ	๗ คน	๗ คน	-
<b>๒. ผู้เข้าร่วมโครงการ</b>	<b>๑๓๐ คน</b>	<b>๑๔๒ คน</b>	<b>๑๐๙.๒๓</b>
๒.๑ ข้าราชการจากสำนักงานอัยการสูงสุด	๗๕ คน	๕๕ คน	-
๒.๒ ข้าราชการสำนักงาน ปปง.	๕๕ คน	๘๗ คน	-
<b>๓. ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น (๑.)+(๒.)</b>	<b>๑๔๕ คน</b>	<b>๑๕๗ คน</b>	<b>๙๗.๙๓</b>
<b>๔. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน</b>	<b>๑๕๙,๐๐๐ บาท</b>	<b>๑๑๑,๕๕๐ บาท</b>	<b>๗๐.๑๕</b>
<b>๕. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการต่อคน (๔) ÷ (๓)</b>	<b>๑,๐๙๖.๕๕ บาท</b>	<b>๗๑๐.๕๐ บาท</b>	<b>-</b>
<b>๖. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยกลุ่มเป้าหมายเฉลี่ยต่อคน (๔) ÷ (๒)</b>	<b>๑,๒๒๓.๐๗ บาท</b>	<b>๗๘๕.๕๖ บาท</b>	<b>-</b>

หมายเหตุ : วิทยากร/ผู้เข้าร่วมโครงการ (คือคนเดียวกัน นับเป็น ๑ คน)

## ๑๐. วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่

### ๑๐.๑ วิธีดำเนินการ โดยการอภิปราย

วิทยากรภายใน จากสำนักงาน ปปง.

๑. นายวิทยา นีติธรรม	ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
๒. นายเทพสุ บวรโชติदारา	ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน
๓. นางชลธิชา ดาวเรือง	ผู้อำนวยการกองคดี ๓
๔. พันตำรวจตรีธีรพงษ์ ดุลยวิจารณ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสืบสวนทางการเงิน ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกองคดี ๔

วิทยากรภายนอก จากสำนักงานอัยการสูงสุด

๑. นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์	รองอธิบดีอัยการ
๒. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์	รองอธิบดีอัยการ

### ๑๐.๒ ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่

วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ โรงแรม รามาดา บาย วินด์แอดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค

## ๑๑. งบประมาณ

ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓,๑๒๗,๕๐๐ บาท (สามล้านหนึ่งแสนสองหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

### ผลการดำเนินการ

ยืมเงินจำนวน ๑๕๙,๐๐๐ (หนึ่งแสนห้าหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๑,๕๕๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๕ คงเหลือเงิน จำนวน ๔๗,๔๕๐ บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยห้าสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๘๕

## ๑๒. การติดตามประเมินผล

ผลสรุปจากแบบประเมินโครงการสัมมนา

**ผลการดำเนินการ** ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๔๒ คน (เป้าหมาย ๑๓๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๙.๒๓ มีความพึงพอใจในการจัดโครงการโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยประเมินจากแบบประเมินโครงการ (คะแนน ๔ และ ๕)

## ๑๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๓.๑ พนักงานอัยการ ข้าราชการอัยการ และข้าราชการของสำนักงาน ปปง. ได้นำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ เพื่อเป็นแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงาน

๑๓.๒ พนักงานอัยการ ข้าราชการอัยการ และข้าราชการของสำนักงาน ปปง. สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ๑๔. สรุปผลเนื้อหาโครงการสัมมนา

## อภิปราย เรื่อง “แนวทางในการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงิน”

วิทยากรประกอบด้วย นายเทพสุ บวรโชติदारา ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน นางชลธิชา ดาวเรือง ผู้อำนวยการกองคดี ๓ พันตำรวจโทธีรพงษ์ ดุลยวิจารย์ ผู้อำนวยการกองคดี ๔ นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ นายกุลธรนิต มงคลสวัสดิ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ นายวิทยา นีติธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้ดำเนินการอภิปราย

**ประเด็นปัญหาและแนวทางการประสานความร่วมมือ** (โดยนำผลสรุปประเด็นฯ จากครั้งที่ ๑ มาชี้แจงให้ทราบอีกครั้ง)

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
๑.	การจัดส่งสำเนาสำนวนคดีให้แก่พนักงานอัยการ	ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. ต้องส่งสำนวนคดีให้แก่พนักงานอัยการทั้งต้นฉบับและสำเนาเป็นเอกสารกระดาษจำนวน ๓ ฉบับ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการจัดระเบียบเอกสาร การเก็บรักษา การจัดส่ง อีกทั้งยังต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ทรัพยากรบุคคลและเวลาจำนวนมากในการจัดเตรียม นอกจากนี้ในบางคดีปรากฏข้อเท็จจริงว่าไม่มีผู้คัดค้านหรือมีผู้โต้แย้งคัดค้าน เพียงรายเดียวในชั้นศาล ทำให้เหลือสำเนาเอกสารที่ไม่ได้นำมาใช้งานจำนวนมาก และทางสำนักงานอัยการได้ประสานมายังสำนักงาน ป.ป.ง. เพื่อให้ไปรับสำเนาเอกสารดังกล่าวคืนเนื่องจากสำนักงานอัยการมีพื้นที่จัดเก็บไม่เพียงพอ	ขอส่งสำนวนคดีให้แก่พนักงานอัยการเฉพาะตัวจริงและสำเนาเอกสารจำนวน ๑ ฉบับ	สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลแพ่ง และสำนักงาน ป.ป.ง. มีแนวทางแก้ไขปัญหาโดยให้สำนักงาน ป.ป.ง. จัดส่งเอกสารต่าง ๆ ดังนี้ ๑. ให้ส่งสำนวนคดีต้นฉบับจำนวน ๑ ชุด ๒. สำเนาสำนวนคดีจำนวน ๑ ชุด ๓. ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ลงแผ่น CD (๑. คำให้การ ๒. สำนวนเข้ายึด ๓. สำนวนส่ง ๔. หนังสือส่งพนักงานเจ้าหน้าที่) ที่เป็นไฟล์ PDF และ Microsoft Word จำนวนอย่างละ ๒ ชุด
๒.	การส่งสำนวนให้สำนักงานอัยการ กระชั้นชิด	สำนักงาน ป.ป.ง. มีการประชุมคณะกรรมการธุรกรรมเพียงเดือนละครั้งในการประชุมแต่ละครั้งมักใกล้กำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน กรณีที่มีคำสั่ง ย. มีผล	ควรเพิ่มความถี่การประชุมคณะกรรมการธุรกรรมในแต่ละเดือนเพื่อกระจายปริมาณสำนวนคดีและทำให้ระยะเวลา	สำนักงาน ป.ป.ง. ควรจัดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวนหรือมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่ง ทำหน้าที่อธิบายข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นให้แก่

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>ตามกฎหมายทำให้การส่งสำนวนมายังสำนักงานอัยการมีความกระชั้นชิดและสะสมจำนวนหลายสำนวนในเดือนเดียวจนพนักงานอัยการเหลือเวลาที่จะพิจารณาสำนวนเพียงเล็กน้อย บางครั้งจำเป็นต้องพิจารณาสำนวนอย่างเร่งรีบ เพื่อให้ยื่นคำร้องทันกำหนดการครบกำหนดระยะเวลา</p>	<p>ที่คำสั่ง ย. ครบกำหนดกระจายไปในระยะเวลาหลากหลายวันรวมทั้งให้พนักงานอัยการสามารถพิจารณาสำนวนได้อย่างละเอียดรอบครอบ</p>	<p>พนักงานอัยการฟังประกอบด้วย เนื้อหาคดีการกระทำของผู้กระทำ ความผิดมาจากความผิดมูลฐานอะไรบ้าง ทริพพ์สินที่เกี่ยวข้องกับการพอกเงินนั้นเกี่ยวข้องกับผู้กระทำ ความผิดอย่างไร เพื่อให้ง่ายและเพิ่มความเข้าใจในการทำคำร้องได้ทันเวลา ตัวอย่างเช่น สำนวนด่วนในคดีอาญา จะมีพนักงานสอบสวนมาอธิบายชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงของคดี ให้พนักงานอัยการฟังเพื่อความสะดวกต่อการทำคดีถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถมาอธิบายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคดีให้พนักงานอัยการฟังได้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับพนักงานอัยการ</p> <p>เรื่องการประสานงานสำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องติดตามสำนวนคดีแต่ละเรื่องนั้น ๆ ได้ถูกจ่ายสำนวนไปยังสำนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีพิเศษหรือฝ่ายใด</li> <li>๒. พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องติดตามต่อไปว่า สำนวนคดีเรื่องนั้น ๆ พนักงานอัยการท่านใด เป็นผู้ที่รับผิดชอบในการทำคดี</li> <li>๓. ถ้าหากเป็น คดี ที่มีความสำคัญมากทางพนักงาน</li> </ol>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
				<p>เจ้าหน้าที่จะต้องคอยติดตามเพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับข้อมูล เนื้อหาของคดีต่าง ๆ ให้แก่พนักงานอัยการที่รับผิดชอบทำคดี</p> <p>๔. เมื่อมีความขัดข้องหรือต้องการข้อมูลคดีเพิ่มเติมแล้วพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถติดต่อได้ในขณะนั้น ให้พนักงานอัยการติดต่อผู้อำนวยการกองแต่ละกองคดีที่เกี่ยวข้องได้โดยทันที</p> <p>เรื่องการเพิ่มความถี่ในการประชุมคณะกรรมการธุรกรรม กองกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ง. ขอรับประเด็นนี้ไปปรึกษาหารือเพื่อขอความเห็นกับท่านเลขาธิการ ป.ป.ง. เพื่อแก้ไขปัญหาประเด็นนี้ต่อไป</p>
๓.	ลำดับหมายเลขเอกสารกรณีนำเอกสารจากสำนวนอื่นมาประกอบ	ในกรณีที่นำเอกสารจากสำนวนอื่นมาใช้ พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำลำดับหมายเลขใหม่หรือลำดับหมายเลขใหม่แล้ว แต่เมื่อนำไปถ่ายเอกสารก็ไม่ได้ทำสัญลักษณ์ว่าลำดับหมายเลขใด คือ ลำดับหมายเลขของสำนวนปัจจุบัน ทำให้ยากยิ่งต่อการค้นหาเอกสารประกอบ	ควรจัดทำลำดับของหมายเลข หรือ สัญลักษณ์ ลำดับหมายเลขโดยแนชด์ว่าเอกสารใด คือ ลำดับไหนในสำนวนคดีนั้น ๆ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนหรือหลงผิด และประหยัดเวลาในการพิจารณาสำนวนคดี	การลำดับหมายเลขคดีภายในของสำนักงาน ป.ป.ง. ต้องลำดับให้ชัดเจนว่าเป็นสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ง. เดิม หรือลำดับไหน
๔.	การกำหนดระยะเวลาการส่งมอบสำนวน	กำหนดระยะเวลาการส่งมอบสำนวนน่าจะไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน นับแต่การประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ ๓ เพื่อให้		



ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		พนักงานอัยการมีระยะเวลาในการพิจารณายื่นคำร้องต่อศาล (เนื่องจากพนักงานอัยการไปว่าความที่ศาลเกือบทุกวัน)		
๕.	การยึดอายัดอสังหาริมทรัพย์	๑. การยึดอายัดอสังหาริมทรัพย์ที่ปรากฏข้อมูลทางทะเบียนนั้น ซึ่งการยึดอายัดนั้นจะครอบคลุมทรัพย์สินที่เป็นอุปกรณ์วัสดุ หรือเครื่องใช้ที่เป็นประเภทสังหาริมทรัพย์ในอสังหาริมทรัพย์ด้วยหรือไม่		ทรัพย์สินที่จะทำการยึดหรืออายัดจะต้องมีการระบุให้ชัดเจน และต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการยึดทรัพย์สิน(ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเท่านั้น) ไม่รวมทรัพย์สินที่ใช้เป็นปกติในชีวิตประจำวัน
		๒. การยึดอายัดอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ในการยึดทางทะเบียนจะครอบคลุมไปถึงสังหาริมทรัพย์ในอาคารนั้นด้วยหรือไม่ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ แอร์ ทีวี อุปกรณ์สำนักงานที่อยู่ในอาคารนั้น หรือหากเป็นภัตตาคาร โรงแรม หอพัก วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกิจการประเภทนั้นทั้งหมด รวมถึงใบอนุญาต ในการประกอบกิจการนั้นด้วยหรือไม่		
๖.	คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามมาตรา ๕๕	คำสั่งศาลที่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวระหว่างการพิจารณาคดีนั้น ให้เลขาธิการ ปปง. ดูแลทรัพย์สินไว้ระหว่าง การพิจารณาคดี หมายความว่าให้มีอำนาจในการดูแลรักษาไว้ให้คงสภาพไว้เท่านั้น หรือหมายความว่า รวมถึงการใช้หรือนำออกใช้ หรือให้หน่วยงานหรือ		สำนักงาน ปปง. จะนำประเด็นนี้ไปหารือกับท่าน เลขาธิการ ปปง. ต่อไป

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>บุคคลใดใช้ประโยชน์บริหารจัดการทรัพย์สิน โดยจะมีรายได้ตามทางการค้าปกติของทรัพย์สินนั้น ก่อนที่จะถูกดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จากตัวทรัพย์สินนั้น หรือเสมือนในชั้นที่คดียังอยู่ชั้นการรวบรวมพยานหลักฐานของสำนักงาน ป.ป.ง. ก่อนยื่นคำร้องต่อศาลการดูแลในลักษณะดังกล่าว หมายถึงการมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ไม่ว่าจะป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ง. หรือเป็นบุคคลภายนอกที่มิใช่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ง. หรือหน่วยงานราชการอื่นใด ใช้ประโยชน์บริหารจัดการจัดปรับแต่ง เคลื่อนย้าย ดำเนินการตามความเหมาะสมเพื่อการดูแลรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินนั้นในทุกๆ ด้าน</p>		
๗.	คำขอฝ่ายเดียว	<p>คำขอฝ่ายเดียวที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยึด หรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวก่อนศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ (ขอไต่สวนฉุกเฉิน) ของพนักงานอัยการที่ยื่นต่อศาลก่อนการพิจารณาคดี ขอให้ระบุถึงเนื้อความตามข้อ ๒. ไว้ให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดประเด็นข้อถกเถียง</p>		

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>กับฝ่ายผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินหรืออสังหาริมทรัพย์ผู้เกี่ยวข้องกับบุคคลนั้นที่จะเป็นผู้คัดค้านในคดีที่จะทำให้เกิดอุปสรรคต่อการดูแลรักษา บริหารจัดการ การใช้ประโยชน์ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดนั้น ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลที่คดียังไม่ถึงที่สุดได้</p>		
๘.	<p>การจัดส่งคำพิพากษาคดีอาญาและข้อมูลอื่น ๆ ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบสารสนเทศจากศาลยุติธรรมให้สำนักงาน ปปง. มีข้อขัดข้องหรือไม่</p>	<p>สืบเนื่องจากศาลอาญาได้ประสานกับกองคดี ๔ เกี่ยวกับประเด็นปัญหาและอุปสรรค ในการขอคัดถ่ายคำพิพากษาของศาล ซึ่งต้องใช้กระดาษจำนวนมากในการถ่ายสำเนาแต่ละคดี ศาลอาญาจึงได้หารือขอจัดส่งคำพิพากษาคดีอาญาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบสารสนเทศจากศาลอาญามาให้สำนักงาน ปปง. จะขัดข้องประการใดหรือไม่ หรือควรเป็นกรณีของการพิจารณาทำความเข้าใจระหว่างสำนักงาน ปปง. กับศาลยุติธรรม</p> <p>แต่เนื่องจากยังไม่มีข้อตกลงระหว่างหน่วยงาน (สำนักงาน ปปง. กับศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการ) ในการอ้างอิงใช้ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ของคำพิพากษาหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่ส่งมาจากศาลนั้น</p>		<p>พนักงานเจ้าหน้าที่ สามารถรับรองสำเนาคำพิพากษาที่พิมพ์จากไฟล์อิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้นได้ และไม่จำเป็นต้องเป็นสำเนาคำพิพากษาฉบับที่ศาลรับรองสำเนา</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>เมื่อพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารหรืออ้างอิงข้อมูลตามไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งมาให้นั้น โดยไม่ต้องทำการพิมพ์ออกมาเป็นเอกสาร สามารถใช้เป็นหลักฐานที่รับฟังได้หรือไม่ในการพิจารณาคดีชั้นพนักงานอัยการและชั้นศาลหรือจำเป็นจะต้องนำเอกสารที่พิมพ์ออกมานั้นไปให้ศาลทำการรับรองสำเนาถูกต้องก่อน จึงจะต้องใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีได้</p>		
๑๙.	<p>คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวตามมาตรา ๕๕ ผลทางกฎหมายเมื่อศาลมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น</p>	<p>กรณีศาลแพ่ง หรือศาลอุทธรณ์ไม่ได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน แต่มีคำสั่งให้ยกคำร้องหรือมีคำสั่งในกรณีนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ให้คืนทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายที่เป็นผู้คัดค้าน</li> <li>๒. ให้นำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดคืนเงินให้แก่บุคคลตามมาตรา ๕๐</li> </ol> <p>กฎหมายไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนให้สำนักงาน ป.ป.ง. มีอำนาจเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินนั้น หากพนักงานอัยการไม่มีคำขอคุ้มครองชั่วคราวระหว่างพิจารณาของศาลสูง สำนักงาน ป.ป.ง. ต้องคืนทรัพย์สินนั้นให้แก่เจ้าของทรัพย์สิน และจากคดีที่ผ่านมา พบว่าเมื่อมี</p>	<p>กองบริหารจัดการทรัพย์สิน (บส.) มีความเห็นว่ากรณีที่ศาลไม่ได้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ควรมีคำขอคุ้มครองชั่วคราวระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ หรือศาลฎีกา และขอให้แจ้งคำสั่งให้วิธีการชั่วคราวยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปให้สำนักงาน ป.ป.ง. ทราบโดยด่วนเพื่อให้ บส. สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายต่อไป</p> <p><u>หมายเหตุ</u> คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เรื่องเสร็จที่</p>	<p>พนักงานอัยการจะมีคำขอคุ้มครองชั่วคราวตามมาตรา ๕๕ ในกรณีที่ศาลไม่มีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และจะเพิ่มคำขอท้ายคำร้องด้วยว่าขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>การคืนทรัพย์สินไประหว่างการพิจารณาของศาลสูง ยังไม่มีคดีใดที่สำนักงาน ปปง. สามารถติดตามทรัพย์สินเดิมกลับมา เพื่อดำเนินการตามคำสั่งศาลได้เลย อีกทั้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าหากทรัพย์สินที่คืนไปนั้น มีการจำหน่ายจ่ายโอนไปแล้วเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับมาจากการจำหน่ายทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ย่อมถือว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามบทนิยามคำว่าทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ซึ่งต้องการการดำเนินการกับทรัพย์สินอีกครั้ง</p>	<p>๘๒๕/๒๕๕๑ กรณีที่พนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่จำเป็นต้องยื่นคำขอและต่อมาศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้น ตก เป็น ของ แผ่นดิน หากทรัพย์สินนั้นได้มีการยกย้ายถ่ายเทไปเป็นของบุคคลอื่นโดยสุจริตจนหมดสิ้นแล้ว สำนักงาน ปปง. จะ มี วิ ธี การ ตี ด ต าม ทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน เพื่อส่งมอบกระทรวงการคลังได้อย่างไร นั้น เห็นว่า เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับมาจากการจำหน่ายทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินย่อมถือว่าเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามบทนิยามคำว่า ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ในมาตรา ๓(๔) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ สำนักงาน ปปง. จึงสามารถติดตามและดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นต่อไปได้โดย</p>	

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
			อาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติ ดังกล่าว	
๑๐.	การคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหาย	กรณีที่มีเงินเหลือจากการ ชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย แต่ศาลไม่ได้สั่งไว้ว่าให้ ดำเนินการต่อไปอย่างไร สำนักงาน ปปง. สามารถ ดำเนินการกับทรัพย์สิน ตามมาตรา ๕๑ หรือไม่ สามารถนำทรัพย์สินที่ เหลือส่งให้กระทรวง การ คลังหรือกองทุน ปปง. ได้ หรือไม่	เพื่อให้เกิดความ ชัดเจน ในคำขอทำ คำร้องขอให้พนักงาน อัยการมีคำขอให้ นำทรัพย์สินไปคืน หรือชดใช้คืนผู้เสียหาย และหากมีทรัพย์สิน เหลือให้ทรัพย์สิน ดังกล่าวตกเป็นของ แผ่นดินด้วย	สำนักงาน ปปง. ต้องอ้างอิง จำนวนความเสียหายใน คดีอาญาหลักว่าจำนวน เท่าใด
๑๑.	การติดตามสถานะ ทางคดี	สถานะคดีการขอทราบ ผลความคืบหน้าการส่ง เอกสารทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ การตรวจสำนวน การส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง	เสนอให้มีการจัดทำ ระบบสาร สนเทศ แจ้งสถานะคดี และ ส่งเอกสารที่เชื่อมโยง ของทั้งสามหน่วยงาน	
๑๒.	กรณีมีผู้ขอใช้สิทธิ ตามมาตรา ๕๓	หากมีผู้ใช้สิทธิตามมาตรา ๕๓ แต่ บส. ได้ดำเนินการ กับทรัพย์สินตามคำสั่งถึง ที่สุดของศาลไปแล้ว อาจ ต้องนำงบประมาณมาคืน หรือใช้ราคาค่าเสียหายได้	ขอให้พนักงาน อัยการแจ้งสำนักงาน ปปง. เป็นหนังสือใน โอกาสแรกที่ทราบ ว่ามีผู้ใช้สิทธิตาม มาตรา ๕๓ เนื่องจาก ตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่า ด้วยการดำเนินการ กับทรัพย์สินที่ศาล มีคำสั่งให้ตกเป็นของ แผ่นดิน ฯ เฉพาะ กรณีสังหาริมทรัพย์ ที่ยังไม่ได้นำออกขาย ทอดตลาดเท่านั้น ที่กฎหมายกำหนด ให้รอระยะเวลา ๑ ปี	พนักงานอัยการจะแจ้งให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบใน โอกาสแรกว่ามีผู้ใช้สิทธิตาม มาตรา ๕๓

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
			ส่วนทรัพย์สินอื่น ปง. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม คำสั่งศาลโดยเร็ว	
๑๓.	ความคลาดเคลื่อน ของรายละเอียด ทรัพย์สินในคำสั่ง ศาล	พบว่า รายละเอียดรายการ ทรัพย์สินในคำสั่งมีความ คลาดเคลื่อนตกหล่น ทำให้ เกิดข้อขัดข้องในการ ดำเนินการกับทรัพย์สิน ตามคำสั่งศาลได้ เช่น ไม่สามารถให้ธนาคารนำส่ง เงินในบัญชีเงินฝากที่มี ความคลาดเคลื่อน หรือไม่ สามารถนำทรัพย์สินออก ขายทอดตลาดได้	๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ปง. ต้อง ตรวจสอบรายละเอียด รายการทรัพย์สินใน บัญชีทรัพย์สินที่ ขอให้อายกรยื่นให้ ศาลมีคำสั่ง ๒. ขอให้สำนักงาน อัยการคดีพิเศษฯ ตรวจสอบความถูกต้อง ของรายละเอียด รายการทรัพย์สิน ตามคำสั่งศาลเบื้องต้น ก่อนนำส่งคำสั่ง ให้สำนักงาน ปง. ๓. จากการหารือกับ ศาลแพ่ง กรณีที่เกิด ความคลาดเคลื่อน ในการพิมพ์คำสั่ง ศาลจะแก้ไขคำสั่ง ให้เป็นไปตามราย ละเอียดรายการ ทรัพย์สินที่สำนักงาน ปง. และ พนักงาน อัยการยื่นต่อศาล	ให้พิจารณาเป็นรายกรณี หากข้อบกพร่องที่เกิดจาก การดำเนินการ ชั้นพนักงาน อัยการทางพนักงานอัยการ จะดำเนินการแก้ไข  แต่หากข้อบกพร่อง เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มต้นคดี จากสำนักงาน ปง. ทาง พนักงานเจ้าหน้าที่ก็จะ ดำเนินการแก้ไขส่งให้ พนักงานอัยการต่อไป
๑๔.	บูรณาการการบังคับ ใช้กฎหมาย และ พัฒนาระบบบริหาร จัดการ	๑. การจัดเก็บสถิติการสั่ง ฟ้องคดีอาญามูลฐานและ คดีอาญารฐาน ML/TF	ควรมีการจัดเก็บ สถิติ ข้อมูล การ ดำเนินคดีอาญามูล ฐานและคดีอาญา ฐาน ML/TF เป็น การเฉพาะ และ พัฒนาการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลสถิติ	การประเมินมาตรฐานสากล วัดจากมีการดำเนินการกับ คดีความผิดมูลฐานมากน้อย เท่าไร และมีการลงโทษ มากเท่าใด  สำนักงานอัยการ จะดำเนินการตั้งข้อหาและ ดำเนินคดีกับผู้กระทำ

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
			ร่วมกับสำนักงาน ปปง.	ความผิดที่มีความเชื่อมโยง กับคดีฟอกเงินเพื่อการก่อ การร้ายและคดีฟอกเงิน เกี่ยวกับการลักลอบขนเงิน สดข้ามแดนก็เช่นกัน เพื่อจะ ได้เพิ่ม ข้อมูลสถิติการ ดำเนินการกับคดีอาญารฐาน ML/TF ตามความเป็นจริง มากขึ้น
		๒. มีการสั่งฟ้องในความผิด ฐาน TF น้อย เนื่องจากมี โทษน้อยกว่าคดีก่อการร้าย หรือคดีความมั่นคงอื่นตาม ประมวลกฎหมายอาญา	ควรพิจารณาสั่งฟ้อง ความผิดฐาน TF หากมีกรณีที่เกี่ยวข้อง ข้อกับการสนับสนุน ทางการเงินแก่การ ก่อการร้าย เพื่อให้มี การดำเนินคดี TF กับผู้กระทำความผิด	
		๓. การสั่งฟ้องคดีการ ลักลอบขนเงินสดข้ามแดน ยังมีจำนวนน้อย โดย มีประเด็นเกี่ยวกับการ ใช้ดุลพินิจตีความเจตนา ในการลักลอบ ซึ่งตาม กฎหมายศุลกากรหากมี การลักลอบขนเงินถือเป็น ความผิดสำเร็จ	ควรพิจารณาสั่งฟ้อง ข้อหาลักลอบขนเงิน สดข้ามแดนหากพบ การกระทำความผิด ตามกฎหมายของ ศุลกากร	จากเดิมการนำเงินผ่านแดน ต้องมีการสำแดงและมีการ บังคับเพียงขาเดียว แต่ ปัจจุบันมีการบังคับให้ สำแดงทั้งขาเข้าและขาออก ส่วนรายงานการดำเนินการ กับเงินของศุลกากรเดิม ดำเนินการยึดไว้เพียง บางส่วน และหากมีส่วนต่าง ต้องคืนส่วนต่างให้กับ เจ้าของไป  คณะกรรมการ กฤษฎีกา มีข้อยุติร่วมกัน จากการที่คณะกรรมการ ธุรกรรมขอหารือเรื่องการ กระทำความผิดเช่นนี้ มีความผิดเกี่ยวกับมูลฐาน การฟอกเงิน ทรัพย์สิน ทั้งหมดจึงเป็นทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิด



ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
				<p>จะต้องดำเนินการยึดทั้งหมด ไม่สามารถคืนเพียงบางส่วน เหมือนเมื่อก่อนได้ และตาม กฎหมาย ปปง. ก็มีการ กำหนดให้ศุลกากรที่ ดำเนินการยึดเงินในส่วนที่ ไม่ได้แสดงรายงานให้ สำนักงาน ปปง. ทราบ เช่น ตามพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๕/๑</p>
		<p>๔. ปัญหาการตีความของ พนักงานอัยการที่ไม่เป็นไป ในแนวทางเดียวกัน กรณี ส่งคำร้องขอความร่วมมือ ผ่านช่องทาง MLAT เนื่อง ด้วยพนักงานอัยการกอง ต่างประเทศ บางท่านมี ดุลพินิจว่าคำร้องขอของ สำนักงาน ปปง. เป็นคำร้อง ขอในเรื่องการดำเนินการ เกี่ยวกับทรัพย์สินซึ่ง เป็น มาตรการทางแพ่ง แต่การ ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ความร่วมมือในทางอาญาฯ เป็นการดำเนินการเกี่ยว ด้วยเรื่องทางอาญาจึง ปฏิเสธการรับคำร้องขอ</p>	<p>ขอให้สำนักงาน อัยการสูงสุดออก แนวปฏิบัติหรือคู่มือ ในการดำเนินการ กรณีได้รับคำร้องขอ ประสานผ่านช่อง ทาง MLAT จาก สำนักงาน ปปง. เพื่อ ดำเนินการเกี่ยวกับ ทรัพย์สิน ซึ่งมีฐาน มาจากการกระทำ ความผิดทางอาญา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดแนว ปฏิบัติที่ชัดเจน และขจัดปัญหาการ ใช้ดุลพินิจในการ รับคำร้องขอของ พนักงานอัยการแต่ ละท่าน</p>	
		<p>๕. ยังไม่มีการจัดทำ ข้อตกลงในการแบ่งปัน ทรัพย์สินกับต่างประเทศ</p>	<p>ควรจัดทำข้อตกลง ในการแบ่งปันทรัพย์สิน กับต่างประเทศ เพื่อนำเงินที่ได้จาก การกระทำความผิด กลับคืนสู่ประเทศ ไทยโดยเร็ว</p>	<p>สำนักงาน ปปง. ร่วมกับ สำนักงานอัยการสูงสุด และ กระทรวงการต่างประเทศ อยู่ระหว่างยกร่างข้อตกลง การขอคืนทรัพย์สินที่ได้จาก การกระทำความผิดร่วมกับ ทางสมาพันธ์รัฐสวิส</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
				<p>เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงาน ปปง. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อหารือในรายละเอียดเกี่ยวกับร่างข้อตกลงและรายละเอียดเกี่ยวกับกรอบอำนาจหน้าที่ในการเจรจาของสำนักงานอัยการสูงสุด</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดอยู่ระหว่างจัดทำหนังสือขอความเห็นเกี่ยวกับร่างข้อตกลงไปยังกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการคลัง ก่อนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป</p>
๑๕.	การเดินทางไปศาลแพ่ง และการนำสำเนาเอกสารส่งศาลและคู่ความ	<p>พนักงานเจ้าหน้าที่บางคน แม้ประสานงานให้นารถมารับพนักงานอัยการเพื่อช่วยขนส่งเอกสารไปศาลและเตรียมแนวทางการดำเนินคดีในวันนั้นๆ ก่อนแล้ว ก็ไม่มาที่สำนักงานอัยการ ทำให้การเดินทางไปศาลแพ่งในวันนั้น ๆ เกิดความฉุกฉะหุก</p> <p>เอกสารในสำนวนคดีส่วนใหญ่มีจำนวนมาก หลายแฟ้มและหลายลัง สำนักงานอัยการไม่มีรถเพียงพอสำหรับการนำไปส่งสำนวนเอกสารดังกล่าว เมื่อขอความร่วมมือจากเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของ</p>	ขอความร่วมมือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มารับพนักงานอัยการ ณ วันไต่สวน คำร้องที่สำนักงานอัยการให้ตรงตามเวลาที่นัดไว้ เพื่อจะได้ซักซ้อมการดำเนินกระบวนการพิจารณาในวันนั้นและช่วยส่งเอกสารที่มีจำนวนมากไปยังศาลแพ่งด้วย	

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>สำนวนให้มาช่วยขนย้ายไปส่ง พนักงาน</p> <p>เจ้าหน้าที่บางคนให้ความร่วมมือดีมาก ขอขอบคุณ ณ ที่นี้แต่พนักงานเจ้าหน้าที่บางคนไม่ช่วยนำไปส่งเลย</p> <p>บางคดีที่มีความซับซ้อนและเอกสารในคดีจำนวนมาก เมื่อพนักงานอัยการร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่มารับพนักงานอัยการในวันนัดสืบพยานผู้คัดค้าน พนักงานเจ้าหน้าที่มักปฏิเสธก่อนเป็นอันดับแรก แล้วมักมาสอบถามพนักงานอัยการว่าท่านจะอุทธรณ์หรือไม่</p>		
๑๖.	การขนเอกสารไปศาลในวันสืบพยาน	อุปสรรคในการขนเอกสารไปศาลในวันสืบพยาน เจ้าหน้าที่ ปปง. จะไม่มารับเอกสารดังกล่าวไปศาลให้ โดยจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่แผนกรถยนต์ของ ปปง. มารับการปฏิบัติงานเป็นการไม่สะดวกและเจ้าหน้าที่ดังกล่าวไม่ค่อยทราบ		
๑๗.	การขอผลัดวันไต่สวนฎกเงินของพนักงานเจ้าหน้าที่	พนักงานเจ้าหน้าที่มักจะขอร้องให้พนักงานอัยการเปลี่ยนวันที่พนักงานอัยการนัดพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อมาไต่สวนฎกเงินอยู่เสมอ ทั้งที่ตนทราบล่วงหน้าแล้วว่าคดีของตนจะครบกำหนด ๙๐ วันตามคำสั่ง ย. ในวันไหน แม้จะมีการประชุมสัมมนา	พนักงานเจ้าหน้าที่ควรจัดการตนเองให้สามารถมาไต่สวนฎกเงินตามวันเวลาที่พนักงานอัยการนัดไว้ด้วยตนเอง เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ทราบที่อยู่แล้ว ว่าคดีที่พนักงานเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีนัดไต่สวนในวันตรงกับวันที่มีการประกาศวันหยุด ภายหลังจากกำหนดวันนัดไต่สวนแล้ว ให้เตรียมตัวดำเนินการตามปกติ

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		<p>ร่วมกับสำนักงาน ปปง. มาแล้วหลายครั้ง ปัญหานี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข</p> <p>พักหลังเริ่มเกิดปัญหาไปถึงวันไต่สวนคำร้อง (ไต่จริง) ด้วย ทั้งที่ตนทราบวันนัดล่วงหน้าแล้ว แต่ก็ยังอ้างว่าติดราชการต่างจังหวัดจะให้พนักงานอัยการไปเลื่อนวันนัด</p>	<p>จะต้องมีกำหนดการไต่สวนฉุกเฉินในช่วงเวลาใด โดยเฉพาะในกรณีที่ตนส่งสำนวนมายังสำนักงานอัยการเพียงหนึ่งสัปดาห์ก่อนครบกำหนด ๙๐ วัน ตามคำสั่ง ย. ยิ่งไม่ควรอ้างเรื่องติดราชการต่างจังหวัด</p>	
๑๘.	<p>การส่งเอกสารเพิ่มเติมในชั้นไต่สวนคำร้อง (วันไต่จริง)</p>	<p>บางคดีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องในคดีให้ครบก่อน จึงจะส่งให้พนักงานอัยการ เช่น ครั้งแรกส่งหมายแจ้งคำสั่งศาลมาเพียงแผ่นเดียว ไม่มีเอกสารประกอบอื่น ครั้งต่อมาส่งหนังสือแจ้งหมายแจ้งคำสั่งศาลและครั้งถัดๆ ไป จึงจะส่งสำเนารายงานการประชุมรวมถึงหนังสือแจ้งประกาศศาลแพ่งมา</p>	<p>๑. ระยะเวลา ระหว่างวันไต่สวนคำร้องฉุกเฉินกับวันไต่สวนคำร้องมีระยะเวลาห่างกันประมาณ ๓ เดือน เป็นระยะเพียงพอที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถรวบรวมพยานเอกสารต่างๆ ที่ต้องใช้ในวันไต่สวนคำร้องได้ทัน พนักงานเจ้าหน้าที่ควรรวบรวมเอกสารเหล่านี้ให้ครบก่อนส่งให้พนักงานอัยการและควรส่งในคราวเดียวก่อนวันไต่สวนคำร้อง ประมาณ ๒ ถึง ๓ สัปดาห์</p> <p>๒. ให้จัดส่งไปรษณีย์ตอบรับ(ใบฟ้า)ในการมีหนังสือแจ้งคำสั่งยึด/อายัด ของศาลแพ่งและประกาศศาลแพ่ง ไปยัง</p>	

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
			<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาประกอบด้วยทุก ครั้ง หรือหากไม่มี ไปรษณีย์ตอบรับ และพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้มีการ ตรวจสอบสถาน การณ์ นำส่งจาก ระบบคอมพิวเตอร์ แบนมานั้น เอกสาร ดังกล่าวต้องมีข้อมูล ชัดเจนว่าบุคคลนั้น ได้รับหนังสือแจ้ง คำสั่งหรือประกาศ ศาลแพ่งแล้ว</p>	
๑๙.	การติดต่อประสานงาน	<p>๑. พนักงานเจ้าหน้าที่บางคนติดต่อยาก ไม่ว่าจะทาง โทรศัพท์มือถือ บางคนให้ หมายเลขโทรศัพท์หนึ่งมา แต่ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ คนอื่นรับสายเสมอ ทำให้ เวลาติดต่อประสานงานในเรื่องเร่งด่วนไม่อาจกระทำ ได้</p> <p>๒. พนักงานเจ้าหน้าที่บางคนไม่ยอมติดต่อหารือกับ พนักงานอัยการในประเด็น แห่งคดีของตนโดยตรง โดยฝากพนักงานเจ้าหน้าที่ คนอื่นมาติดต่อทอดๆ ทำให้เกิดความบกพร่อง ในการสื่อสาร บางครั้ง ส่งผลกระทบต่อแนวทางการดำเนินคดี</p> <p>๓. พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่ระบุข้อมูล การติดต่อมาในหนังสือ</p>	<p>๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ควรรับโทรศัพท์พนักงานอัยการ ทุกครั้งที่ติดต่อหาก ชัด ช้อง ไม่สามารถรับได้ใน ขณะนั้น ควรติดต่อ กลับให้เร็วที่สุด เพราะพนักงาน อัยการยอมไม่โทรศัพท์ไปเพื่อติดต่อ เรื่องส่วนตัว</p> <p>๒. หากมีข้อสงสัย หรือข้อขัดข้องใด ๆ เกี่ยวกับคดีของตน ควรติดต่อพนักงาน อัยการหรือนิติกรที่รับผิดชอบสำนวน คดีนั้น ๆ ด้วยตนเอง</p> <p>ไม่ควรฝากพนักงาน เจ้าหน้าที่ที่ไม่ทราบ ข้อเท็จจริงในคดีมา</p>	

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		นำส่ง(เจ้าของสำนวน) เป็นคนละคนกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะเบิกความ และไม่มีความรู้ที่จะเบิกความในสำนวนคดีนั้น ๆ โดยไม่แจ้งให้พนักงานอัยการทราบ	ติดต่อ ๓. พนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าของสำนวนควรเป็นคนเดียวกันกับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เบิกความ เป็นพยานซึ่งจะมีความรู้ดีในสำนวนคดีของตนเองมากที่สุด	
๒๐.	การเตรียมตัวเบิกความในฐานะพยาน	แม้พนักงานอัยการจะส่งคำเบิกความให้พนักงานเจ้าหน้าที่เตรียมตัวล่วงหน้าเป็นเวลาหลายวัน บางคดีนำส่งล่วงหน้าเป็นรายเดือนแต่ก็ไม่ตรวจสอบความถูกต้องหรือจดจำรายละเอียดคดีให้แม่นยำ หากพนักงานอัยการไม่ทวงถามก็ไม่แจ้งว่าคำเบิกความถูกต้องหรือบกพร่องประการใด หลายคราวมักแจ้งก่อนการเบิกความเพียงเล็กน้อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทัน หรือหากข้อแก้ไขต่อศาลก็ทำให้คู่ความคัดค้านคำเบิกความนั้นได้	พนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของสำนวนต้องเตรียมตัวสำหรับการเบิกความให้พร้อมในความแม่นยำในคดี	พนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานปง. ควรเตรียมตัวซักซ้อมพยานหลักฐาน เพื่อเบิกความให้พร้อมก่อนไปศาล
๒๑.	ประเด็นข้อหารื้อ	<u>เอกสารรายการ</u> เดินบัญชีธนาคารและเอกสารคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย สามารถส่งในรูปแบบของไฟล์ pdf. เพื่อลดการใช้กระดาษที่ไม่จำเป็นได้หรือไม่ เพราะบางคดีสามารถอ้างส่งได้และศาลก็มีคำสั่งชอบตามคำสั่งร้อง ประกอบกับทุกวันนี้		

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		ขาดแคลนสถานที่จัดเก็บเอกสารด้วย		
๒๒.	การคืนเอกสารที่เหลือจากส่งศาล	ในกรณีคดีถึงที่สุด พนักงานอัยการมีหนังสือแจ้งผลคดีแก่เลขาธิการ ป.ปง. และคืนเอกสารที่เหลือจากการส่งศาลทั้งหมดให้แก่สำนักงาน ป.ปง.		
<b>สำนักงานคดีพิเศษ</b>				
๒๓.	กรณีไม่ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินกับทรัพย์สินของกลางในคดี อาญามูลฐานที่มีผู้เสียหาย (สคพศ.)	สำนักงาน ป.ปง. ไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่เป็นของกลางในคดีความผิดมูลฐานที่มีผู้เสียหายและภายหลังพนักงานอัยการไม่ขอริบทรัพย์สินของกลางดังกล่าว มีกระบวนการวิธีที่จะทำให้ผู้เสียหายได้รับการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายฟอกเงินหรือไม่เพียงใด		<p>กรณีที่เป็นความผิดมูลฐาน คดีอาญาปกติสามารถใช้มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ตามประมวลกฎหมายอาญาได้ แต่ทรัพย์สินที่เป็นของกลางศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งไม่ตรงตามจุดประสงค์ของการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย</p> <p>กรณีที่ปรากฏว่าของกลางดังกล่าวเป็นทรัพย์สินประเภทสังหาริมทรัพย์ที่ไม่มีเอกสารทางทะเบียน ซึ่งถูกจำหน่ายจ่ายโอนเปลี่ยนมือ และไม่สามารถใช้มาตรการทางแพ่งปกติได้ จึงควรมีมาตรา ๔๙ วรรคท้าย และมาตรา ๕๘ วรรคแรกมาปรับใช้</p> <p>กรณีผู้เสียหายมีจำนวนมาก แต่ผู้เสียหายบางรายดำเนินการทางแพ่งแล้ว และได้ดำเนินการบังคับคดีเอาทรัพย์สินจากกรมบังคับคดีโดยตรง แต่ผู้เสียหายบางรายยื่นคำร้องต่อ</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
				สำนักงาน ปปง. ทำให้เกิดปัญหาเรื่องสัดส่วนที่ผู้เสียหายได้รับการชดเชยจึงต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น กรมบังคับคดี กรมที่ดิน ฯลฯ ต่อไป
๒๔.	ลดการใช้เอกสารในการดำเนินคดีขอให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดิน (สคพศ.)	สืบเนื่องจากการประชุมร่วมของสำนักงานศาลยุติธรรม ศาลแพ่ง สำนักงาน ปปง. และสำนักงานคดีพิเศษ เรื่องแนวทางลดการใช้กระดาษในการดำเนินคดีขอให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดิน (เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ตกลงแนวทางปฏิบัติร่วมกันหลายแนวทางซึ่งแนวทางเกี่ยวกับการดำเนินคดีในศาลแพ่งในชั้นไต่สวนคำร้องเกี่ยวกับการอ้างพยานเอกสารที่กฎหมายบังคับ ต้องใช้ทั้งต้นฉบับและสำเนาเอกสารแก่ศาลและคู่ความ ทำให้เกิดปัญหาจะต้องใช้กระดาษในการผลิตสำเนาเอกสารเป็นจำนวนมากให้เพียงพอต่อศาลและคู่ความควรต้องนำชื่อยกเว้นไม่ส่งสำเนาเอกสาร ตาม ป.วิ.แพ่ง มาตรา ๙๐ มาใช้ในการดำเนินคดีอันจะก่อให้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากในการลด		สามารถนำชื่อยกเว้นตาม ป.วิ.แพ่ง มาตรา ๙๐ วรรค ๓ अनु ๓ มาปรับใช้ได้โดยการจัดส่งสำเนาเอกสารให้คู่ความ (ผู้คัดค้าน) ได้และสำนักงาน ปปง. ต้องส่งไฟล์เอกสารลงแผ่น CD ไว้ให้แก่ศาลแทน หากคู่ความ (ผู้คัดค้าน) ต้องการคัดสำเนาเอกสารก็ให้ดำเนินการกับศาลได้เลย ในส่วนเรื่องการสืบพยานที่มีการอ้างพยานเอกสารในการสืบพยานยังคงต้องใช้ต้นฉบับในการสืบพยานเช่นเดิม แต่กรณีสำนวนผู้ถูกกำหนดให้เป็นเอกสารทั้งหมดเช่นเดิม (ไม่ใช่ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)



ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		กระดาษ แต่ยังไม่แน่ชัดว่ามีการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวเพียงใด และจะต้องมีการดำเนินการต่อไปหรือไม่อย่างไร		
๒๕.	คดีเกี่ยวเนื่องกับคดีร้องขอให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดตกเป็นของแผ่นดินมีขอบเขตเพียงใด (สคพศ.)	ในการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดตกเป็นของแผ่นดิน ภายหลังระหว่าง การพิจารณาหรือศาลมี คำสั่งแล้ว มีบุคคลอื่น นอกจากบุคคลตามมาตรา ๕๐, ๕๓ ดำเนินคดีแพ่ง บังคับเอาที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดตกเป็นของแผ่นดิน มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีอื่นที่เกี่ยวข้องกันเพียงใด		<p>ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอคัดค้านเข้ามาในคดีมี ๓ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน</li> <li>๒. ผู้รับโอนทรัพย์สิน</li> <li>๓. ผู้ได้รับผลประโยชน์ในทรัพย์สิน</li> </ol> <p>การเข้ามาในคดีมี ๒ กรณี คือ ๑. ก่อนศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ๒. ภายหลังที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแล้ว ไม่เกิน ๑ ปี</p> <p>ตัวอย่าง กรณี เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาคดีแพ่ง บังคับคดีเอาที่ทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน (เจ้าหนี้สามารถบังคับเอาที่ทรัพย์สินอื่นของลูกหนี้ได้ ทั้งยังมีข้อจำกัดกฎหมายที่ไม่สามารถบังคับเอาที่ทรัพย์สินที่ตกเป็นของแผ่นดินได้ แต่จะเป็นปัญหาเรื่อง การทำนิติกรรมหลอกหรืออำพรางหนี้ กรณีนี้อาจจะมีมาตรการเรื่องการเอาผิดกับผู้กระทำ)ไม่ว่าจะระหว่างพิจารณาคดีหรือ ภายหลังศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
๒๖.	ขอบเขตในการขอความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศในการดำเนินเกี่ยวกับทรัพย์สินตามกม.ปปง. (สคพศ.)	ข้อ ๘. บูรณาการการบังคับใช้กฎหมายและพัฒนา ระบบบริหารจัดการ ประเด็นที่ ๒ ไม่มีการสั่งฟ้องในความผิดฐาน TF เนื่องจากมีโทษน้อยกว่าคดีก่อการร้ายหรือคดีความมั่นคงอื่นตามประมวลกฎหมายอาญา		สำนักงานอัยการสูงสุด จะเสนอเรื่องเข้า ครม. กรณีลงนามข้อตกลงแบ่งปันทรัพย์สินระหว่างประเทศ เพื่อให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจลงนาม
สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ ๒				
๒๗.	การวิเคราะห์ความเกี่ยวพันของบุคคลและทรัพย์สิน	ขอให้สำนักงานปปง. ดำเนินการวิเคราะห์ความเกี่ยวพันของบุคคลและทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำผิดมูลฐานอย่างไร โดยละเอียดชัดเจนทุกรายการ		
สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ ๓				
๒๘.	สารบัญญ และ ลึ้นลำดับเอกสารบางสำนวนคดี ไม่จัดทำหรือดำเนินการไม่เรียบร้อย และในแต่ ละกล่องเอกสารให้ใส่สารบัญคดี อย่างน้อย หนึ่งแฟ้ม	สารบัญญ และ ลึ้นลำดับเอกสารสำนวนคดีทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการตรวจพิจารณาคดีและจัดเอกสารของพนักงานอัยการและนิติกร ซึ่งถ้าสำนวนใดไม่จัดทำสารบัญญและลึ้นลำดับเอกสารมาหรือจัดทำไม่เรียบร้อยทำให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินงานเพราะเอกสารในสำนวนคดีมีจำนวนมาก ประกอบกับจำนวนคดีที่ต้องดำเนินการมีจำนวนมากโดยเฉพาะ คำให้การพยานบางสำนวนไม่แยกรายคนมา การเตรียมเพื่อไปสืบพยานพนักงานอัยการและนิติกร	พนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องจัดทำสารบัญญ และ ลึ้นลำดับเอกสารสำนวนคดีให้เรียบร้อย และใส่สารบัญคดี ในแต่ละกล่องอย่างน้อย หนึ่งแฟ้ม	

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
		หาคำให้ การยาก (ไม่รู้ว่าจะเพิ่มไหน ลังไหน) ทำให้ต้องรบกวนพนักงานเจ้าหน้าที่มาช่วยหาเอกสาร		
๒๙.	ไฟล์ เอกสาร ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดทำคำร้องไม่ครบถ้วน และกรอกประวัติพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ครบถ้วน	เมื่อส่งสำนวนคดีมายังสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ๒ และ ๓ เพื่อพิจารณานั้นพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จัดทำคำร้องจำเป็นต้องใช้ไฟล์เอกสารเนื่องจากลักษณะงานค่อนข้างต้องยื่นคำร้องต่อศาลในเวลาอันกระชั้นชิด กำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่นำไฟล์มาบันทึกคอมพิวเตอร์ของสำนักงานคดีพิเศษด้วยทุกครั้ง แต่บางครั้งไฟล์เอกสารไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะสารบัญสำนวนคดี และคำให้การพยาน	พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าของสำนวนต้องจัดเตรียมไฟล์สำนวนคดี และประวัติให้ครบถ้วนตาม Check list ตรวจรับสำนวนคดีพิเศษ (ตามเอกสารแนบ)	พนักงานเจ้าหน้าที่ จะเพิ่มไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ประวัติพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ครบถ้วน
๓๐.	ลำดับหมายเลขเอกสารกรณีนำเอกสารจากสำนวนอื่นมาประกอบ	ในกรณีที่น่าเอกสารจากสำนวนอื่นมาใช้พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ได้ทำลำดับหมายเลขใหม่หรือลำดับหมายเลขใหม่แล้ว แต่เมื่อนำไปถ่ายเอกสารก็ไม่ได้ทำสัญลักษณ์ว่าลำดับหมายเลขใดคือ ลำดับหมายเลขของสำนวนปัจจุบันทำให้อย่างยิ่งต่อการค้นหาเอกสารประกอบ	ควรทำลำดับหมายเลข หรือ สัญลักษณ์ลำดับหมายเลขโดยแนชต์ว่าเอกสารใด คือลำดับไหนในสำนวนคดีนั้น ๆ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนหรือหลงผิดและประหยัดเวลาในการพิจารณาสำนวนคดี	การลำดับหมายเลขคดีภายในของสำนักงานปง. ต้องลำดับให้ชัดเจนว่าเป็นสำนวนคดีของสำนักงานปง. เดิม หรือลำดับไหน

ลำดับที่	ประเด็นปัญหา	รายละเอียดสภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข	ข้อคิดเห็นจากการสัมมนา
๓๑.	การกำหนดระยะเวลาการส่งมอบสำนวน	กำหนดระยะเวลาการส่งมอบสำนวนน่าจะไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน นับแต่การประชุมคณะกรรมการธุรกรรมครั้งที่ ๓ เพื่อให้พนักงานอัยการมีระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องต่อศาล (เนื่องจากพนักงานอัยการไปอยู่ที่ศาลความเกือบทุกวัน)		
๓๒.	การเตรียมตัวเบิกความในฐานะพยาน	แม้พนักงานอัยการจะส่งเบิกความให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เตรียมล่วงหน้าเป็นเวลาหลายวัน บางคดีนำส่งล่วงหน้าเป็นเดือน แต่ก็ไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องหรือจดจำรายละเอียดคดีให้แม่นยำ หากพนักงานอัยการไม่ทวงถามก็ไม่แจ้งว่าคำเบิกความถูกต้องหรือบกพร่องประการใด หลายคราวมักแจ้งก่อนการเบิกความเพียงเล็กน้อย ทำให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทัน หรือหากข้อแก้ไขต่อศาลก็ทำให้คู่ความคัดค้านคำเบิกความนั้นได้	พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าของสำนวนต้องเตรียมตัวสำหรับการเบิกความให้พร้อมในความแม่นยำในคดี	พนักงานเจ้าหน้าที่ ควรเตรียมตัวซักซ้อมพยานหลักฐาน เพื่อเบิกความให้พร้อมก่อนไปศาล
๓๓.	การประสานกับพยานในคดี	บางกรณีพยานมีความกังวลในเรื่องค่าใช้จ่ายค่าพาหนะ ซึ่งทางอัยการไม่สามารถให้ข้อมูลแก่พยานได้ (พยานโทรมาสอบถามที่สำนักงานอัยการ)	พนักงานเจ้าหน้าที่ ควรชี้แจงหรือแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการจ่ายค่าพยาน ค่าพาหนะ และเอกสารที่พยานต้องเตรียม เพื่อมารับค่าพยานในคดีแก่พยานด้วย	

## ๑๕. ผู้เข้าร่วมโครงการ

ประธานพิธีเปิด

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	
๑	๑	พลตำรวจตรีปิยะพันธ์	ปิงเมือง	รองเลขาธิการ ปปง.
๒	๒	นายพรชัย	ชลวาณิชกุล	อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
รวม ๒ คน				

วิทยากรภายในและภายนอก/ผู้เข้าร่วมโครงการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	
๑	๑	นายวิทยา	นิติธรรม	ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
๒	๒	นายเทพสุ	บวรโชติดาราร	ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน
๓	๓	นางชลธิชา	ดาวเรือง	ผู้อำนวยการกองคดี ๓
๔	๔	พันตำรวจตรีธีรพงษ์	ดุสิตวิจารณ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสืบสวนทางการเงิน ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกองคดี ๔
๕	๕	นายวิรุฬห์	ฉันทธนนันท์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๖	๖	นายกุลธนิต	มงคลสวัสดิ์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
รวม ๖ คน				

สำนักงานอัยการสูงสุด

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง	
สำนักงานคดีพิเศษ				
๑	๑	นายพรชัย	ชลวาณิชกุล	อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๒	๒	นายวิรุฬห์	ฉันทธนนันท์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๓	๓	นายกุลธนิต	มงคลสวัสดิ์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๔	๔	นายชวรัตน์	วงศ์ชนะบุรณ์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
๕	๕	นายเอกนวินต์	ปานดำ	อัยการผู้ช่วย
๖	๖	นายภูวดล	ยกทวน	อัยการผู้ช่วย
๗	๗	นายชัยวัฒน์	สุปรียสุนทร	อัยการผู้ช่วย
๘	๘	นายทรงพล	ปาณะวร	อัยการผู้ช่วย
๙	๙	นางสาวรัชต์มณีน	แสงแก้ว	อัยการผู้ช่วย
๑๐	๑๐	นายพงศกร	เตรนะกาโย	อัยการผู้ช่วย
๑๑	๑๑	พ.ต.ท.ศิริพงษ์	รังสูงเนิน	อัยการผู้ช่วย
๑๒	๑๒	นางสาวจินตนา	วรรณสันต์	อัยการผู้ช่วย
๑๓	๑๓	นายกลยุทธ	วงศ์วัชรมงคล	อัยการผู้ช่วย
๑๔	๑๔	นายนิกร	มีชู	อัยการผู้ช่วย
๑๕	๑๕	นายฤทธิชัย	ขันอูระ	อัยการผู้ช่วย
๑๖	๑๖	พ.ต.ท.ฤทธิรุจ	เขมะวนิช	อัยการผู้ช่วย
๑๗	๑๗	นายธีระ	จุลศรี	อัยการผู้ช่วย
๑๘	๑๘	นางสาวกัญกร	จันทะศรี	อัยการผู้ช่วย

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๑๙	๑๙	นางสาวอังคณา	อยู่ยืนยง	อัยการผู้ช่วย
๒๐	๒๐	นางสาวมณีรัตน์	พวงคำ	อัยการผู้ช่วย
๒๑	๒๑	นางสาวพิมลศรี	จองทรัพย์สิน	อัยการผู้ช่วย
๒๒	๒๒	นางสาวรัฐกรณ์	ธัญญกุลสัจจา	อัยการผู้ช่วย
๒๓	๒๓	นางสาวศุภมาส	โตอ่อน	อัยการผู้ช่วย
๒๔	๒๔	นายพิสิษฐ์	ตรีบุพชาติสกุล	อัยการผู้ช่วย
๒๕	๒๕	นางสาวนงนุช	ชมมะลิ	ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
๒๖	๒๖	นางสุดารัตน์	คำนารีย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๒๗	๒๗	นายเทิดไทย	แดงอ่อน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๘	๒๘	นางสาวศิริรัตน์	จันทร์สิวานนท์	นิติกรปฏิบัติการ
๒๙	๒๙	นางสาววรรณรัตน์	แสงแก้ว	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๐	๓๐	นายวิฑูรย์	ตาละลักษณ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๓๑	๓๑	นางสาวจรรยาลักษณ์	สุรียวางษ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๓๒	๓๒	นางสาวศิริพรรณ	พิมดา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๓๓	๓๓	นางสาววาริ	บุศดี	เจ้าพนักงานธุรการ
๓๔	๓๔	นางสาวธนวัน	ใกล้ชิด	นิติกรชำนาญการ
๓๕	๓๕	นายเกษิทธิ์เดช	โรจนรัตน์นางกุล	นิติกรปฏิบัติการ
๓๖	๓๖	นางสาวทิพรดา	ใจทอง	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑				
๓๗	๑	นายประยุทธ	เพชรคุณ	อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒				
๓๘	๑	นางสาวแววตา	ธวัชไพบูลย์	อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๒
สำนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓				
๓๙	๑	นายชุมพล	ทองเพ็ง	อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๓
๔๐	๒	นายประสงค์	เป็งคำมา	อัยการผู้เชี่ยวชาญ
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๔				
๔๑	๑	นายสิทธิภัทร์	พรพิจิตรทรัพย์	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๔๒	๒	นายเทพประทานพร	ทองคลัง	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๕				
๔๓	๑	นายวีรยุทธ	เนติวุฒิมงคล	อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๕
๔๔	๒	นายสิริพงษ์	ศรีวิศาล	อัยการผู้เชี่ยวชาญ
๔๕	๓	นายชุมพล	บุญประเทศ	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๔๖	๔	นายอรินทัต	ศรีจรลภา	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๔๗	๕	นายอดิศักดิ์	ทั้งทองแท้	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
สำนักงานการสอบสวน				
๔๘	๑	นายวัชรินทร์	ภาณุรัตน์	อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน ๒

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๔๙	๒	นายสมชาย จุฬามณี	อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน ๒
สำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร			
๕๐	๑	นายประพัฒน์พงศ์ สุขคนธ์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีเศรษฐกิจและทรัพยากร
สำนักงานคดีอาญา			
๕๑	๑	นายชาญชัย ชลานนท์นิวัฒน์	รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา
สำนักงานต่างประเทศ			
๕๒	๑	นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์	อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ
๕๓	๒	นางสาวพิชญา นิยมการ	อัยการประจำสำนักงานต่างประเทศ
๕๔	๓	นางสาวภวนันท์ เลาหกุล	อัยการประจำสำนักงานต่างประเทศ
๕๕	๔	ร.ต.อ.ภูวเดช พรหมมะกุด	อัยการประจำสำนักงานต่างประเทศ
<b>รวมข้าราชการจากสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน ๕๕ คน</b>			

## สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
กองนโยบายและยุทธศาสตร์			
๑	๑	นายวิทยา นีติธรรม	ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์
๒	๒	นางสาวกุลทรัพย์ ไสละบาท	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๓	๓	นางสาวอุดาการ กุหลาบเหลือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๔	๔	นายศรัณย์ลาภ ไสภณิก	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองกฎหมาย			
๕	๑	นายนพดล อุเทน	ผู้อำนวยการกองคดี ๑
๖	๒	นางสาวสุทธาทิพย์ จีบเรียบ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๗	๓	นางวรรณวิษณุ ละเอียด	นิติกรชำนาญการ
๘	๔	นายสมคิด สมปองสกุล	นิติกรชำนาญการ
๙	๕	นางสาวธัญวรัตน์ พวงอก	นิติกรชำนาญการ
๑๐	๖	นายจรรุภัทร จัดตารีส	นิติกรชำนาญการ
๑๑	๗	นางสาววราภรณ์ ชมมณี	นิติกรชำนาญการ
๑๒	๘	นางณัชชา นฤเทพ	นิติกรชำนาญการ
๑๓	๙	นางสาวพันธนันท์ ธัญญสิริ	นิติกรปฏิบัติการ
๑๔	๑๐	นางสาวโชติวรรณ นฤเทพ	นิติกรปฏิบัติการ
กองคดี ๑			
๑๕	๑	นางสาวสรญา แสนโสตา	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๖	๒	นายวัฒน์ชัย ป้อมสุข	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๑๗	๓	นายเสนีย์ ทิพย์พิทักษ์	นิติกรชำนาญการ
๑๘	๔	พ.ต.ท.วีรศักดิ์ ขจรศรีเพชร	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๑๙	๕	นางอุไรรัตน์ ชิปปะ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๐	๖	นางสาววนิดา แซ่มพวงงาม	นิติกรชำนาญการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๒๑	๗	ร้อยเอกณัฐเศรษฐ์	คชเดช	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๒๒	๘	นางสาวพัชรี	สุขเม่า	นิติกรชำนาญการ
๒๓	๙	พ.ต.ท.บดินทร	วิทยาภรณ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๔	๑๐	พ.ต.ท.ประวิทย์	เข้มมั่นคง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๕	๑๑	พ.ต.ท.วินัย	ศิริ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๖	๑๒	นายอภิรักษ์	นวลสุวรรณ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๗	๑๓	นายพงษ์ศักดิ์	ทองศรีกล้า	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๒๘	๑๔	นายสุพัฒน์	ลักษณะ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองคดี ๒				
๒๙	๑	นายกมลสิทธิ์	วงศ์บุตรน้อย	ผู้อำนวยการกองคดี ๒
๓๐	๒	นายเชมณัฐ	เสรีนทร์ชัย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๓๑	๓	นางนณัฐภรณ์	สมมิ่ง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๓๒	๔	นายทัตเทพ	นาคประสงค์	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๓๓	๕	นางสาวอรกานต์	บุญสุทธิ	นิติกรชำนาญการ
๓๔	๖	นางสาวพรชภัทร์	ชัยวัฒนานันต์	นิติกรชำนาญการ
๓๕	๗	นายกิตติพงศ์	ศรีมานนท์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๓๖	๘	นายนवल	เขียวสง่า	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๓๗	๙	นายพสกร	โกวรรณะกุล	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๓๘	๑๐	นางสาวมุสตี	ลิ้วเรืองสุวรรณ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๓๙	๑๑	นางวิลาสินี	อัมสมบูรณ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๔๐	๑๒	ว่าที่ พ.ต.ท.ธนภัทร	กักรวมบุตร	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๔๑	๑๓	นายชัยวัฒน์	เอี่ยมอุดมรัักษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๔๒	๑๔	นางสาวชโนวรรณ	ไชยดี	นิติกรชำนาญการ
๔๓	๑๕	นางสาวนัฐฎาพร	เอื้อเฟื้อ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองคดี ๓				
๔๔	๑	นางชลธิชา	ดาวเรือง	ผู้อำนวยการกองคดี ๓
๔๕	๒	นางสุนทรี	ฤดีเลิศรุ่งเรือง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๔๖	๓	นายปิยะ	ศรีวิเศษ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๔๗	๔	นางกรองทอง	สุเสารัจ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๔๘	๕	นางสาวต้องจิต	ชาวลอ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๔๙	๖	นางสาวเกศวดี	กรมณีโรจกร	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๕๐	๗	นายณิชนพ	จินต์นิชาภา	นิติกรชำนาญการ
๕๑	๘	นางสาวศกุนา	แก้วพรัตน์	นิติกรชำนาญการ
๕๒	๙	นางสาวนวรรตน์	สระสำลี	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๕๓	๑๐	นางสาวกัศพร	รองสวัสดิ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๕๔	๑๑	นางสาวจตุพร	อุทธโยธา	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ



ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๕๕	๑๒	นายอนุรักษ์	สุขสำราญ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๕๖	๑๓	นางสาวณัฐสุดา	แก่นน้อย	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๕๗	๑๔	นางสาวนัฐฐา	คะชา	นิติกรปฏิบัติการ
กองคดี ๔				
๕๘	๑	พันตำรวจโทธีรพงษ์	ดุลยวิจารณ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสืบสวนทางการเงิน ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกองคดี ๔
๕๙	๒	นางกรกมล	ดิษยธรรม	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๖๐	๓	นางพัชรา	ไขแสง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๖๑	๔	พันตำรวจโทอภิชาติ	ทรัพย์ส่งเสริม	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๖๒	๕	พันตำรวจโทสมคิด	ดวงมะลัย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๖๓	๖	นายภิญโญ	พรมเสื่อ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๖๔	๗	นางบุชณา	อัครวรรมาศ	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
๖๕	๘	นายพุมพิพงศ์	จอนันต์	นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ
กองข่าวกรองทางการเงิน				
๖๖	๑	นายเทพสุ	บวรโชติดารา	ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน
๖๗	๒	นายวรเศรษฐ์	สุรพนานนท์ชัย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๖๘	๓	นางสาวดาริน	จิระรัชนิรมย์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๖๙	๔	นางสาวดวงกมล	ดวงงามยิ่ง	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๐	๕	นางสาวเพ็ชพิชชา	สิริสังข์วงศ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๑	๖	นางสาวจิตติมา	รุ่งปิติ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๒	๗	นายกฤษณ์	เจนจิรวัฒนา	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๓	๘	พันตำรวจโทบริสุทธิ์	จันทร์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๔	๙	นายรณยศ	สุขสุชีพ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๕	๑๐	นายธีระวัฒน์	วิชัยยา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
กองบริหารจัดการทรัพย์สิน				
๗๖	๑	นางกฤษรัตน์	ไวสุระสิงห์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๗	๒	นางสาวพิณรัตน์	ชินพิทักษ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๘	๓	นายปิยะ	ขุนประเสริฐ	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๗๙	๔	นางสาวภัทริยา	ยุทธชัย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
กองความร่วมมือระหว่างประเทศ				
๘๐	๑	นางสาวทัตพิชา	ชัยทัต	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ
๘๑	๒	นางสาวณัฐกฤตา	บุญวงศ์เศรษฐ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๘๒	๓	นายสัจชัย	แสงเสยโย	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
๘๓	๔	นางสาวกมลวรรณ	อภิรุจิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘๔	๕	นายเนตินัย	แก้วเกิดเคน	นิติกรชำนาญการ
๘๕	๖	นางศิริรัตน์	รัตนมงคลศักดิ์	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๘๖	๗	นายกระวี	วัฒน์คุณากร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘๗	๘	นางสาวศนิรัตน์	เกตุแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
รวมข้าราชการจากสำนักงาน ปปง. จำนวน ๘๗ คน				
รวมผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๔๒ คน				

## เจ้าหน้าที่โครงการ

ลำดับที่		ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
๘๘	๑	นายชาติสยาม	มุขโต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘๙	๒	นายนพดล	ทองหยิบ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๙๐	๓	นางสาวภัสสรณ์ภักษ์	ชิตรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๙๑	๔	นางสาวนภสร	ใจแน่น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๙๒	๕	นายวีรญู	บุญเย็น	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๙๓	๖	นางสาวศุภากร	ชัยเชื้อ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๙๔	๗	นางสาวระมิตา	แก้วดอนรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
รวม ๗ คน				

**๑๖. สรุปผลแบบประเมินโครงการ**

แบบประเมินโครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม รามาดา บาย วินด์แควม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค

**คำชี้แจง** ให้ผู้ตอบแบบประเมินแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ไม่ต้องลงชื่อผู้ตอบจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุง และการวางแผนการจัดโครงการครั้งต่อไป

**ตอนที่ ๑** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**เกณฑ์การประเมิน :** แบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ๑. พึงพอใจ ๒. ไม่พึงพอใจ ซึ่งความพึงพอใจแบ่งเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

๕ = พึงพอใจมากที่สุด ๔ = พึงพอใจมาก ๓ = พึงพอใจปานกลาง ๒ = พึงพอใจน้อย ๑ = พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน						ไม่พึงพอใจ
	พึงพอใจ						
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
<b>๑. วิทยากรหัวข้อการอภิปราย : เรื่อง “แนวทางในการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงิน”</b> โดย วิทยากรจากสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงาน ป.ง.							
๑.๑ เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับหัวข้ออภิปราย	๔๘.๘๔	๔๓.๐๒	๘.๑๔	๐	๐		
๑.๒ มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องในหัวข้อวิชาที่อภิปราย	๕๑.๘๑	๓๖.๐๕	๘.๑๔	๐	๐		
๑.๓ มีความสามารถในการถ่ายทอด/สื่อสาร ให้มีความเข้าใจ	๕๑.๑๖	๔๐.๗๐	๘.๑๔	๐	๐		
๑.๔ มีการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	๕๑.๑๖	๓๘.๓๗	๑๐.๔๗	๐	๐		
๑.๕ มีความสามารถตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	๕๑.๑๖	๓๘.๓๗	๑๐.๔๗	๐	๐		
๑.๖ ความเหมาะสมของวิทยากรในภาพรวม	๔๘.๘๔	๔๓.๐๒	๘.๑๔	๐	๐		
<b>๒. เนื้อหา</b>							
๒.๑ ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถปฏิบัติงานตามกฎหมายดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นหรือไม่							
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	เพิ่ม ✓	ไม่เพิ่ม
	๑๓.๙๕	๘๖.๐๕	๐	๐	๐		
๒.๒ ผู้เข้าร่วมสัมมนา สามารถให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับสำนักงาน ป.ง. เพื่อแก้ไขปัญหาการฟอกเงิน เพิ่มขึ้นหรือไม่							
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	เพิ่ม ✓	ไม่เพิ่ม
	๗๔.๕๒	๒๔.๔๒	๑.๑๖	๐	๐		
๒.๓ ความเหมาะสมของเนื้อหาในภาพรวม		๓๘.๓๗	๖๑.๖๓	๐	๐	๐	
<b>๓. การจัดอบรม/สถานที่/บริการอื่น ๆ</b>							
๓.๑ สถานที่จัดฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๕๔.๖๕	๔๐.๗๐	๔.๖๕	๐	๐		
๓.๒ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๕๕.๘๑	๔๐.๗๐	๓.๔๙	๐	๐		
๓.๓ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	๕๐.๐๐	๔๔.๑๙	๕.๘๑	๐	๐		
๓.๔ อาหารว่างและอาหารกลางวัน	๔๖.๕๑	๔๕.๓๕	๘.๑๔	๐	๐		
๓.๕ ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๕๒.๓๓	๔๔.๑๙	๓.๔๙	๐	๐		

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน					ไม่พึงพอใจ
	พึงพอใจ					
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	
๓.๖ แบบประเมิน/แบบทดสอบในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๕๒.๓๓	๔๔.๑๙	๓.๔๙	๐	๐	
๓.๗ การบริการของเจ้าหน้าที่โครงการ	๕๒.๓๓	๔๔.๑๙	๓.๔๙	๐	๐	
<b>๔. ความพึงพอใจในการฝึกอบรมโดยภาพรวม</b>	<b>๕๙.๓๐</b>	<b>๔๐.๗๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	

**ตอนที่ ๒** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

## ๑๗. ภาพกิจกรรม



นายพรชัย ชลวานิชกุล อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ  
พลตำรวจตรี ปิยะพันธ์ ปิงเมือง รองเลขาธิการ ปปง.  
ประธานพิธีเปิด โครงการสัมมนา



นายวิทยา นีติธรรม  
ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์  
กล่าวรายงาน



- |                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายเทพสุ บวรโชติदारา          | ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน  |
| ๒. นางชลธิชา ดาวเรือง            | ผู้อำนวยการกองคดี ๓               |
| ๓. พันตำรวจโทธีรพงษ์ ดุลยวิจารณ์ | ผู้อำนวยการกองคดี ๔               |
| ๔. นายวิรุฬห์ ฉันทน์ธนันท์       | รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ  |
| ๕. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์        | รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ  |
| ๖. นายวิทยา นีติธรรม             | ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์ |
|                                  | ผู้ดำเนินการอภิปราย               |

วิทยากร อภิปราย เรื่อง “แนวทางในการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงิน”



ผู้บริหารจากสำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงาน ป.ง.  
ร่วมถ่ายภาพในพิธีเปิดโครงการ

## ภาคผนวก

กำหนดการ

โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
 “กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
 ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒  
 วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ โรงแรม รามาดา บาย วินเดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค

\*\*\*\*\*

- ๐๘.๓๐ - ๐๙.๑๕ น. ลงทะเบียนรับเอกสาร
- ๐๙.๑๕ - ๐๙.๓๐ น. พิธีเปิดการสัมมนา  
 โดย เลขาธิการ ป.ง. และอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ  
 กล่าวรายงานและชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ  
 โดย นายวิทยา นีติธรรม ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์  
 ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน
- ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. อภิปราย เรื่อง “แนวทางในการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงิน”  
 โดย วิทยากรจากสำนักงาน ป.ง. และสำนักงานอัยการสูงสุด
- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ๑. นายเทพสุ บวรโชติदारา          | ผู้อำนวยการกองข่าวกรองทางการเงิน                         |
| ๒. นางชลธิชา ดาวเรือง            | ผู้อำนวยการกองคดี ๓                                      |
| ๓. พันตำรวจโทธีรพงษ์ ดุลยวิจารณ์ | ผู้อำนวยการกองคดี ๔                                      |
| ๔. นายวิรุฬห์ ฉันทน์ธนันท์       | รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ                         |
| ๕. นายกุลธนิต มงคลสวัสดิ์        | รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ                         |
| ๖. นายวิทยา นีติธรรม             | ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์<br>ผู้ดำเนินการอภิปราย |
- ๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ น. สรุปผลการอภิปราย  
 โดย วิทยากรจากสำนักงาน ป.ง. และสำนักงานอัยการสูงสุด
- ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. พิธีปิดโครงการสัมมนา โดย เลขาธิการ ป.ง. และอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ
- ๑๔.๔๕ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

~~~~~

- หมายเหตุ :** ๑. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๑๕ - ๑๔.๓๐ น. หรือตามความเหมาะสม  
 ๒. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำกล่าวรายงาน  
โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
“กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน  
และกฎหมายที่เกี่ยวข้องร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด”  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒  
วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓  
ณ โรงแรม รามาตา บาย วินเดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค  
โดย ผู้อำนวยการกองนโยบายและยุทธศาสตร์  
☆☆☆☆☆

เรียน ประธาน และผู้เข้าร่วมสัมมนาทุกท่าน

ผมต้องขอขอบคุณ ท่านพรชัย ชลวาณิชกุล อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ และพลตำรวจตรี ปิยะพันธ์ ปิงเมือง รองเลขาธิการ ปปง. เป็นอย่างยิ่ง ที่ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิด โครงการบูรณาการการปฏิบัติงาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการ การปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ในวันที่

โครงการนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้แลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกัน ทำให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นไปในแนวทางเดียวกัน อันจะนำไปสู่การประสานความร่วมมือ ทำให้การปฏิบัติงานตามกฎหมายฟอกเงิน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กำหนดจัดขึ้น ในวันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมรามาดา บาย วินด์เดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และข้าราชการสำนักงาน ปปง. รวมจำนวน ๑๖๐ คน

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ขอเรียนเชิญ ท่านอธิบดีอัยการ และรองเลขาธิการ ปปง. กล่าวเปิดโครงการสัมมนา ขอเรียนเชิญครับ



**คำกล่าวพิธีเปิด**  
**โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**  
**กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน**  
**และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒**  
**วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓**  
**ณ โรงแรม รามาตา บาย วินแอดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค**  
**โดย อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ**  
**★ ★ ★ ★ ★**

**เรียน รองเลขาธิการ ป.ง. และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน**

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับเกียรติมาเป็นประธานร่วมกับรองเลขาธิการ ป.ง. ในพิธีเปิดโครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง “กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ในวันนี้

ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ สำนักงาน ป.ง. ที่ให้ความสำคัญโดยเชิญพนักงานอัยการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมโครงการสัมมนาในครั้งนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับพนักงานอัยการที่เพิ่งย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ ที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

ผมขอให้ทุกท่านใช้เวลาวันนี้ให้ขบคิดเห็น ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้แนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดีให้เป็นไปโดยถูกต้อง โปร่งใส เทียบธรรม และอำนวยความสะดวกให้ผู้ถูกดำเนินคดีต่อไป



**โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**  
**“กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน**  
**และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด”**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒**  
**วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓**  
**ณ โรงแรม รามาดา บาย วินเดม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค**  
**โดย รองเลขาธิการ ป.ง.**  
**★ ★ ★ ★ ★**

**เรียน ท่านอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ และผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาทุกท่าน**

ผมรู้สึกเป็นเกียรติและมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับเกียรติมาเป็นประธานร่วมกับ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ในพิธีเปิดโครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง “กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ในวันที่

ในช่วงที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ง. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ประกอบกับสำนักงาน ป.ง. และสำนักงานอัยการสูงสุด มีคำสั่งแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการที่จะมารับผิดชอบด้านการฟอกเงิน ซึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว สำนักงาน ป.ง. จึงได้จัดโครงการสัมมนานี้ขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานร่วมกัน

สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ง. นับว่าเป็นโอกาสอันดี ที่จะได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับพนักงานอัยการ เพื่อให้ได้แนวทางการบูรณาการร่วมกัน ส่งผลให้การปฏิบัติงาน เกิดประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างเป็นรูปธรรม

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดโครงการสัมมนาฯ และขออวยพรให้การสัมมนาในครั้งนี้ ประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ทุกประการ



**โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**  
**“กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงิน**  
**และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด”**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒**  
 วันอังคารที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓  
 ณ โรงแรม รามาตา บาย วินแตรม กรุงเทพฯ เจ้าพระยาปาร์ค  
 โดย อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ  
 ★ ★ ★ ★ ★

**เรียน วิทยากร และผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่าน**

ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้เป็นประธานในพิธีเปิด โครงการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง “กิจกรรมสัมมนาการบูรณาการการปฏิบัติตามกฎหมายฟอกเงินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ ในวันที่

ผมเชื่อมั่นว่าต่อจากนี้ทั้งสองหน่วยงาน จะมีแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันตามกฎหมายฟอกเงินให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี อันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และสร้างความมั่นคงให้กับประเทศชาติต่อไป

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอปิดโครงการสัมมนาฯ และขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลาย รวมทั้ง พระสยามเทวาธิราช จงดลบันดาลให้ทุกท่านและครอบครัว จงประสบแต่ความสุข ความเจริญยิ่ง ๆ ขึ้นไป ขอให้ทุกท่านเดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ



