



สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัด
ตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี

(พ.ศ. 2561 - 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

รอบ 3 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561

ส่วนติดตามและประเมินผล
กองนโยบายและยุทธศาสตร์

มกราคม 2562

สรุปผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี

(พ.ศ. 2561 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ปปง.

รอบ 3 เดือน (1 ตุลาคม 2561 – 31 ธันวาคม 2561)

1. บทนำ

ตามที่สำนักงาน ปปง. ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยได้มีการนำปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่สำคัญและสอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย นโยบายสากล และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปมาใช้วิเคราะห์เพื่อประกอบการจัดทำแผนดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และนำมาใช้เป็นกรอบในการควบคุม ติดตาม เร่งรัดการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยงประกอบด้วย เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

- 1) การดำเนินการด้านการป้องกันสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 2) ภาควิชาการมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพิ่มขึ้น
- 3) สร้างมาตรฐานการกำกับและตรวจสอบผู้มีส่วนได้เสีย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินนำไปสู่การดำเนินคดีตามกฎหมาย
- 2) การดำเนินคดีกับทรัพย์สินในความผิดมูลฐานที่สอดคล้องกับความเสี่ยงและความผิดฐานฟอกเงิน
- 3) การดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงสอดคล้องกับความเสี่ยง
- 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังมีความเหมาะสมกับการกิจ
- 2) บุคลากรมีสมรรถนะสูง
- 3) มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- 5) ระบบการบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ซึ่งภายใต้ยุทธศาสตร์ข้างต้น สำนักงาน ปปง. ได้กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ขึ้น จำนวน 26 ตัวชี้วัด เพื่อใช้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงาน ปปง. ให้สามารถบรรลุยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารทราบข้อมูลผลการดำเนินงาน และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทาง แก้ไขปัญหา ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานหรือปรับเปลี่ยน

ค่าเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับทรัพยากรหรือสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วิธีการติดตามและประเมินผล

ส่วนติดตามและประเมินผล กองนโยบายและยุทธศาสตร์ ดำเนินการติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2561 - 2565) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงาน ปปง. โดยกำหนดให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินการพร้อมเอกสารหลักฐานการดำเนินงาน (ถ้ามี) เพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ เป็นรายไตรมาส (รอบ 3, 6, 9 และ 12 เดือน) และนำมาพิจารณาร่วมกับผลการดำเนินการของแผนงาน กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อทำการประเมินผลต่อไป

สำหรับวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์นั้น พิจารณาจากผลการดำเนินการของตัวชี้วัด ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - 31 ธันวาคม 2561 (รอบ 3 เดือน) นำมาเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 3 เดือนที่กำหนดไว้ และนำไปคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูล	ตัวแปร (Xi)
ผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	X_1
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน	X_2
คะแนนประเมินที่ได้ (เต็ม 5 คะแนน)	X_3
ค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละตัวชี้วัด	X_4
ค่าน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์	X_5

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก :

X_3	=	$\frac{(X_1 * 100) / X_2}{20}$
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	=	$\frac{X_3 * X_4}{X_5}$

3. รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผล

3.1 การติดตามและประเมินผลในการดำเนินการตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)

จากการตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ รอบ 3 เดือน จำนวน 26 ตัวชี้วัด สามารถสรุปคะแนนผลการดำเนินการ โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการดำเนินการด้านการป้องกันให้สอดคล้องกับความเสี่ยง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.66 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน (เป้าหมาย : ระดับ 3)

2) ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนรายงานข่าวกรองทางการเงินเชิงยุทธศาสตร์ที่นำไปกำหนดนโยบายและมาตรการ (เป้าหมาย : 3 เรื่อง)

3) ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT (เป้าหมาย : ระดับ 5)

4) ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ (เป้าหมาย : 1 คำขอ)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.34 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ทั้งหมด (6 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	1.1.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	กม.	ระดับ 3	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	1.1.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปรับปรุงบัพัญญูติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสถานการณ์ปัจจุบัน	ชก.	3 เรื่อง	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 6 เดือน
3	1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AML/CFT	คท.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
4	1.2.1 ร้อยละของภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับสำนักงาน ปปง.	นย./กส./สอ.	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98.49	5.00	5.00	2.50

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
5	1.2.2 จำนวนคำขอความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการเพื่อการสืบสวนขยายผลและดำเนินการกับทรัพย์สินในคดีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ	ศท.	1 คำขอ	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
6	1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง	กส.	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 3	3.00	5.00	1.50
Σ (W _i) หรือ X ₅							10.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1								4.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

2. ตัวชี้วัด ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จในการกำกับและตรวจสอบผู้มีหน้าที่รายงานตามระดับความเสี่ยง รับผิดชอบโดย กส. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ดำเนินการได้ครบ ระดับ 5 “ตรวจสอบการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของผู้มีหน้าที่รายงาน เพื่อดำเนินคดีกับผู้ที่มีหน้าที่รายงานที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. 2559” แต่เมื่อถึงกำหนดรอบ 3 เดือน สามารถดำเนินการได้ ระดับ 3 “ประเมินความเสี่ยงรายกิจการแต่ละกลุ่มธุรกิจ หรือมีการตรวจปฏิบัติการตามกฎหมายตามระดับความเสี่ยง” ผลการประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : การดำเนินงาน ระดับ 4 เป็น “การรายงานผลการประเมินความเสี่ยงรายกลุ่มธุรกิจ หรือมีรายงานผลการตรวจปฏิบัติการตามกฎหมายรายกิจการ” โดยรายงานฯ ต้องเสนอให้ ลปง. เห็นชอบ แต่เนื่องจากมีการปรับปรุงแก้ไขรายงานฯ จึงไม่สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ดี จะนำเสนอ ลปง. และให้ความเห็นชอบรายงานฯ ภายในเดือนมกราคม 2562

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงานและอาจเร่งการดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนกำหนด (หากสามารถดำเนินการได้) เพื่อให้มีระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.31 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ปปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสานให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาด้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (เป้าหมาย : 2 ราย)

2) ตัวชี้วัดที่ 2.4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารกองทุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เป้าหมาย : ระดับ 5)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ทั้งหมด (11 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	เป้าหมายรอบ 12 เดือน	เป้าหมายรอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการดำเนินการรอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (W _i) (X ₄)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active)	ชก.	76 เรื่อง	20 เรื่อง	11 เรื่อง	2.75	4.00	0.32
2	2.1.2 ร้อยละของรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าระยะเวลาที่กำหนด (Re-active)	ชก.	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.59
3	2.2.1 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามกฎหมายฟอกเงิน	ชก.	260 เรื่อง	65 เรื่อง	122 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
4	2.2.2 จำนวนเรื่องที่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด	คต. 1 – 4	180 เรื่อง	52 เรื่อง	90 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
5	2.2.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลเทียบกับจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้	คต. 1 - 4	ร้อยละ 97	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100	5.00	3.00	0.44
6	2.3.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ได้ดำเนินการด้านอาญาฟอกเงินแล้วเสร็จเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับในปีงบประมาณปัจจุบัน	กม.	ร้อยละ 60	ร้อยละ 15	ร้อยละ 66.67	5.00	4.00	0.59

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
7	2.3.2 จำนวนเรื่องที่สืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อสนับสนุน การดำเนินคดีอาญาฐานฟอกเงิน อย่างสอดคล้องกับความเสี่ยง	กม.	25 เรื่อง	10 เรื่อง	12 เรื่อง	5.00	4.00	0.59
8	2.3.3 จำนวนรายที่สำนักงาน ปปง. รวบรวมพยานหลักฐานและประสาน ให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญา ฐานการสนับสนุนทางการเงินแก่การ ก่อการร้าย	ชก.	2 ราย	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 9 เดือน
9	2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อ บุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทาง การเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่ง ประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด	ชก.	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 00	0.00	3.00	0.00
10	2.4.1 ร้อยละของจำนวนทรัพย์สินที่ นำออกบริหารจัดการเทียบกับ จำนวนทรัพย์สินที่ได้รับมอบ	บส.	ร้อยละ 94	ร้อยละ 94	ร้อยละ 100	5.00	4.00	0.59
11	2.4.2 ระดับความสำเร็จของการ บริหารกองทุนการป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน	บส.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
Σ (Wi) หรือ X ₅							34.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2								4.29

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 เท่ากับ 4.29 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. ตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด เรียงตามระดับคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 จำนวนเรื่องที่มีการวิเคราะห์ธุรกรรมการเงินที่นำไปสู่การสืบสวนและขยายผล (Pro-active) รับผิดชอบโดย ชก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ 20 เรื่อง ดำเนินการได้ 11 เรื่อง ผลการประเมินเท่ากับ 2.75 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากมีปริมาณงานตามภารกิจ Re-active มีจำนวนมากและกำหนดระยะเวลาการนำส่งข้อมูลทำให้การปฏิบัติงานด้าน Pro-active ได้น้อยลง ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้เป็นไปตามแผน

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค : ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงระยะเวลาการทำงาน และเร่งรัดการดำเนินการเพื่อให้มีผลดำเนินเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้

2) ตัวชี้วัดที่ 2.3.4 ร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดร้อยละของจำนวนรายชื่อบุคคลที่มีพฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายที่ศาลแพ่งประกาศให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด รับผิดชอบโดย ขก. กำหนดเป้าหมายฯ รอบ 3 เดือน เท่ากับ ร้อยละ 10 ดำเนินการได้ ร้อยละ 0 ผลการประเมินเท่ากับ 0.00 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ปัญหา/อุปสรรคที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน :

รายชื่อบุคคลที่ศาลแพ่งมีคำสั่งให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนดในห้วงเวลาที่ประเมินพฤติการณ์ของแต่ละบุคคลเป็นพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย ไม่ใช่พฤติการณ์สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายการที่ในแต่ละเหตุการณ์จะมีผู้สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือไม่ ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ในคดีเป็นปัจจัยภายนอกที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถบังคับได้

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค :

-

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางค์การให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ประกอบด้วยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.61 ของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)

2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) คือ

1) ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง. (เป้าหมาย : ระดับ 5)

2) ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน (เป้าหมาย : ร้อยละ 78)

3) ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้ (เป้าหมาย : ร้อยละ 100)

4) ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. (เป้าหมาย : ร้อยละ 82)

5) ตัวชี้วัดที่ 3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย : ร้อยละ 82)

3. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ทั้งหมด (9 ตัวชี้วัด) มีผลการติดตามและประเมินผลในการดำเนินการ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย รอบ 12 เดือน	เป้าหมาย รอบ 3 เดือน (X ₂)	ผลการ ดำเนินการ รอบ 3 เดือน (X ₁)	คะแนน (X ₃)	น้ำหนัก (Wi) (X ₄)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก $\frac{(X_3) * (X_4)}{(X_5)}$
1	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ปปง.	สลก.	ระดับ 5	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
2	3.2.1 ร้อยละของบุคลากรนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางาน	นย.	ร้อยละ 78	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
3	3.3.1 ระดับความสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศท.	ระดับ 5	ระดับ 2	ระดับ 2	5.00	4.00	1.54
4	3.3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลด้าน AML/CFT ที่เชื่อมโยงและเข้าถึงได้	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 2	5.00	3.00	1.15
5	3.4.1 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้	นย.	ร้อยละ 100	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 6 เดือน
6	3.4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและนำงานวิชาการ/วิจัยไปใช้ประโยชน์	นย.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	1.15
7	3.5.1 ร้อยละความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง	นย.	ร้อยละ 82	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
8	3.5.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ศปท.	ร้อยละ 82	-	-	-	-	วัดผลในรอบ 12 เดือน
9	3.5.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	พป.	ระดับ 5	ระดับ 1	ระดับ 1	5.00	3.00	1.15
Σ (Wi) หรือ X ₅							13.00	
ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3								5.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 3 เท่ากับ 5.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
2. ไม่มีตัวชี้วัดฯ ที่มีคะแนนต่ำกว่า 5 คะแนน

สรุปผลการดำเนินการของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในภาพรวมทั้ง 3 ยุทธศาสตร์

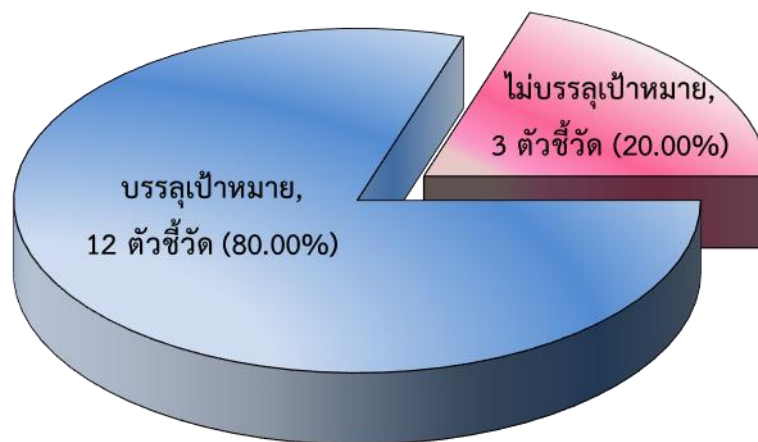
1. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.69 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด) ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 3 เดือนทั้งหมด (15 ตัวชี้วัด)

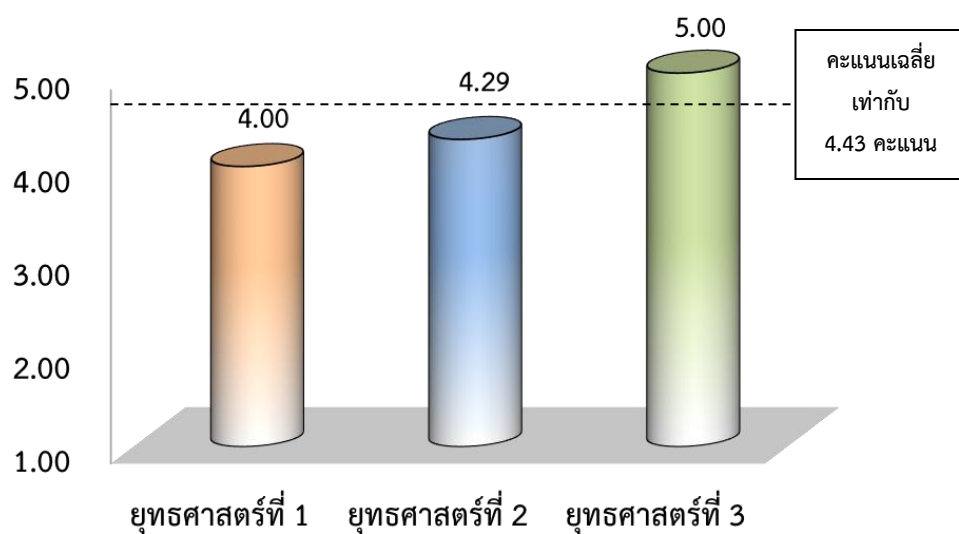
2) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานรอบ 3 เดือน มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการรอบ 3 เดือนทั้งหมด (15 ตัวชี้วัด)

จำนวนเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 3 เดือน)



2. จำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่กำหนดเป้าหมายการดำเนินการในรอบ 3 เดือน จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.69 ของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ทั้งหมด (26 ตัวชี้วัด)



4. ปัญหาและอุปสรรคในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

4.1 หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นต่อการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการตรวจสอบข้อมูลที่น่ามารายงานผล ส่งผลให้มีเอกสารหลักฐานบางส่วนไม่ครบถ้วน ขาดความน่าเชื่อถือ และเกิดความผิดพลาดของข้อมูลในบางส่วน

4.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการปฏิบัติ/จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานของกอง ศูนย์ กลุ่ม จะมอบหมายเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน หากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ฯ ติดภารกิจหรือไม่สามารถปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้เกิดความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงาน

5. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในรอบ 3 เดือน

เห็นควรให้กอง ศูนย์ กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์พิจารณานำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดฯ เพื่อให้สามารถบรรลุตามยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ปปง. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป