



สรุป

คำพิพากษาฎีกาที่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๕๘๕/๒๕๕๙

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด
นายอมร อ่อนรัชชา

ผู้ร้อง
ผู้คัดค้านที่ ๑

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๕๑

คดีนี้ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า จังหวัดกาฬสินธุ์โดยผู้ว่าราชการจังหวัดมีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงาน ป.ง. รายงานข้อมูลการทุจริตเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลของ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคลอง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ว่านายถาวร บุตรศรี นายกองการบริหาร ส่วนตำบลทุ่งคลอง นางสาวกร เลื่อนภักดิ์ หรือราศรี ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าท่า อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ กับพวก มีพฤติการณ์ในการเรียก รับ หรือยอมรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือการสอบได้ ดังกล่าว ต่อมาคณะกรรมการตุลาการ สำนักงาน ป.ง. พิจารณาข้อมูลและพฤติการณ์แล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า การกระทำของนายถาวรกับพวกเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงมีมติมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบตุลาการและทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการตรวจสอบพบว่า นายอมร อ่อนรัชชา ปลัดเทศบาลตำบลโพธิ์ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ และในฐานะกรรมการสอบภาคความเหมาะสม กับตำแหน่ง (กรรมการสอบสัมภาษณ์) มีพฤติการณ์ เรียก รับ หรือยอมจะรับเงินจากผู้สมัครสอบ โดยนายอมรฯ ให้คำมั่นแก่ผู้สมัครสอบที่จ่ายเงินว่าจะผ่านการสอบคัดเลือก กรณีจึงเป็นการทุจริตต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการอันเป็นความผิดมูลฐาน และเป็นที่ยังเชื่อได้ว่าที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓) เลขที่ ๕๑๕ หมู่ที่ ๕ ตำบลเหนือ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ มูลค่า ๑,๐๙๓,๓๕๐ บาท ของนายอมรฯ ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ได้มาภายหลังจากการกระทำความผิดดังกล่าว เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิด คณะกรรมการตุลาการจึงมีคำสั่งยึดและ/หรืออายัดที่ดินทั้ง ๒ แปลง ไว้ชั่วคราว และเห็น ว่าเป็นกรณีที่น่าปรากฏหลักฐานเป็นที่ยังเชื่อได้ว่าที่ดินทั้ง ๒ แปลง ดังกล่าว เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิด จึงได้ส่งเรื่องผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลขอให้ศาลมีคำสั่งให้ที่ดินทั้ง ๒ แปลง พร้อมดอกผล อันเกิดมีขึ้นตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑

ศาลชั้นต้นประกาศนัดไต่สวนตามระเบียบแล้ว

ผู้คัดค้านยื่นคำคัดค้านว่า ผู้คัดค้านประกอบอาชีพสุจริต การซื้อที่ดินทั้ง ๒ แปลง เป็นการซื้อแบบ ผ่อนชำระและต่างเวลายกเงินเหมาะสมกับฐานะรายรับของผู้คัดค้าน และไม่ใช้ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง กับการกระทำความผิด ขอให้ยกคำร้อง

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้ที่ดินทั้ง ๒ แปลง พร้อมดอกผลอันเกิดมีขึ้นตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๑

ผู้คัดค้านอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน คำอุทธรณ์ในศาลชั้นต้นและชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ

ผู้คัดค้านฎีกา



ศาลฎีกาคณะคดีปกครองตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยตามฎีกาของผู้คัดค้านว่า ผู้คัดค้านไม่ใช่ผู้กระทำความผิดมูลฐาน ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๕) และที่ดินทั้งสองแปลงตามคำร้องมิใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ผู้คัดค้านได้ที่ดินทั้งสองแปลงมาโดยสุจริต นั้น

ศาลฎีกาพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยข้อเท็จจริงดังกล่าวไว้ชอบด้วยเหตุผลแล้วว่า คดีนี้ผู้ร้องมีผู้สมัครสอบและบิดาผู้สมัครสอบมาเบิกความเป็นพยานว่า ผู้คัดค้านและมารดาผู้คัดค้านบอกว่าสามารถช่วยเหลือให้สอบบรรจุได้โดยเรียกค่าตอบแทน ผู้สมัครสอบและบิดาผู้สมัครสอบจึงได้โอนเงินให้แก่ผู้คัดค้าน ต่อมาเมื่อศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ยกเลิบบัญชีผู้สอบได้ ผู้สมัครจึงได้ติดต่อขอเงินคืน และผู้สมัครสอบได้ให้การต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ทันที ทำให้เชื่อได้ว่า ในการสอบแข่งขันดังกล่าวผู้คัดค้านซึ่งเป็นกรรมการสัมภาษณ์อันเป็นเจ้าพนักงานได้เรียก รับ หรือยอมรับเงินจากผู้สมัครสอบเพื่อช่วยเหลือผู้สมัครสอบให้ผ่านการคัดเลือกซึ่งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ ผู้คัดค้านจึงเป็นผู้กระทำความผิดมูลฐาน ตามมาตรา ๓ (๕) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงเชื่อได้ว่าที่ดินทั้งสองแปลงมีมูลค่าราคาประเมิน ๑,๐๘๓,๓๕๐ บาท ที่ผู้คัดค้านกับผู้ขายจดทะเบียนซื้อขายกันเพียง ๓๘๐,๐๐๐ บาท น่าเชื่อว่าเป็นเหตุหลีกเลี่ยงค่าธรรมเนียม เมื่อเปรียบเทียบรายได้จากเงินเดือนของผู้คัดค้านแล้ว ผู้คัดค้านไม่มีหลักฐานยืนยันว่ามีรายได้อื่น จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าที่ดินทั้งสองแปลงเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ศาลฎีกาจึงไม่รับพิจารณาพิพากษาตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความศาลฎีกา คืนค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาทั้งหมดแก่ผู้คัดค้าน ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับ