

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน
และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
(AML/CFT)



กองความร่วมมือระหว่างประเทศ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



AMLO





FATF
คือ อะไร

Financial Action Task Force on Money Laundering: FATF

คณะทำงานเฉพาะกิจซึ่งเป็นองค์กรระหว่างประเทศ
ที่กำหนดมาตรฐาน พัฒนา และส่งเสริมนโยบาย
เพื่อการป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน และ
การต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

มาตรฐานสากล ด้าน AML/CFT

มาตรฐานสากลด้าน AML/CFT คืออะไร

- เกณฑ์การประเมินระบบ AML/CFT ของประเทศสมาชิก ตามที่ FATF กำหนด

เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานสากล

- ข้อเสนอแนะ 40 ข้อ เพื่อประเมินความสอดคล้องด้านกฎหมาย (40 recommendations)
- การประเมิน 11 ด้าน เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (11 immediate outcome)

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ของประเทศไทยในปี 2560 (ความสอดคล้องด้านกฎหมาย)

การประเมินคะแนนความสอดคล้องด้านกฎหมาย (C - Compliant = สอดคล้องอย่างสมบูรณ์, LC - largely compliant = สอดคล้องเป็นส่วนใหญ่, PC - partially compliant = สอดคล้องเพียงบางส่วน, NC - non compliant = ไม่สอดคล้อง)



Asia/Pacific Group
on Money Laundering

ผลการประเมิน
ประเทศไทย

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|---|
| ข้อแนะนำ ที่ 1 การประเมิน ความเสี่ยง และการ ดำเนินการ ตามความ เสี่ยง | ข้อแนะนำ ที่ 2 ความร่วมมือ และการ ประสานงาน ระดับชาติ | ข้อแนะนำ ที่ 3 ความผิดฐาน ฟอกเงิน | ข้อแนะนำ ที่ 4 การยึดทรัพย์ และ มาตรการ ชั่วคราว | ข้อแนะนำ ที่ 5 ความผิดฐาน การสนับสนุน ทางการเงิน แก่การก่อ การร้าย | ข้อแนะนำ ที่ 6 มาตรการ ลงโทษทาง การเงินกับ บุคคลที่ถูก กำหนด เกี่ยวกับ TF | ข้อแนะนำ ที่ 7 มาตรการ ลงโทษทาง การเงินกับ บุคคลที่ถูก กำหนด เกี่ยวกับ PF | ข้อแนะนำ ที่ 8 องค์กรไม่ แสวงกำไร |
| ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| ข้อแนะนำ ที่ 9 กฎหมายว่า ด้วยการ รักษา ความลับของ สถาบัน การเงิน | ข้อแนะนำ ที่ 10 การ ตรวจสอบ เพื่อทราบ ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับ ลูกค้า | ข้อแนะนำ ที่ 11 การเก็บรักษา หลักฐาน | ข้อแนะนำ ที่ 12 บุคคลที่มี สถานภาพ ทางการเมือง | ข้อแนะนำ ที่ 13 ธนาคาร ตัวแทน | ข้อแนะนำ ที่ 14 บริการโอน เงินหรือ มูลค่า | ข้อแนะนำ ที่ 15 เทคโนโลยี ใหม่ | ข้อแนะนำ ที่ 16 การโอนเงิน ทาง อิเล็กทรอนิกส์ |
| ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ของประเทศไทยในปี 2560



Asia/Pacific Group
on Money Laundering

ผลการประเมิน
ประเทศไทย

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|---|---|
| ข้อเสนอแนะ ที่ 17 การพึ่งพา บุคคลที่สาม | ข้อเสนอแนะ ที่ 18 การควบคุม ภายในและ สาขา ต่างประเทศ และบริษัทใน เครือ | ข้อเสนอแนะ ที่ 19 ประเทศที่มี ความเสี่ยงสูง | ข้อเสนอแนะ ที่ 20 การรายงาน ธุรกรรมที่มี เหตุอันควร สงสัย | ข้อเสนอแนะ ที่ 21 การบอก ให้รู้ตัว (Tipping- off) และ การเก็บรักษา ความลับ | ข้อเสนอแนะ ที่ 22 DNFBPs: การ ตรวจสอบ เพื่อทราบ ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับ ลูกค้า | ข้อเสนอแนะ ที่ 23 DNFBPs: มาตรการ อื่นๆ | ข้อเสนอแนะ ที่ 24 ความโปร่งใส และเจ้าของ ผู้รับ ผลประโยชน์ ที่แท้จริงของ นิติบุคคล |
| ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |
| ข้อเสนอแนะ ที่ 25 ความโปร่งใส และเจ้าของ ผู้รับ ผลประโยชน์ ที่แท้จริงของ บุคคลที่มีการ ตกลงกันทาง กฎหมาย | ข้อเสนอแนะ ที่ 26 กฎหมายและ การกำกับ ดูแลสถาบัน การเงิน | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 27 อำนาจของผู้ กำกับดูแล | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 28 ระเบียบและ การกำกับ ดูแลDNFBPs | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 29 หน่วยข่าว กรองทาง การเงิน | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 30 หน้าที่ รับผิดชอบ ของ หน่วยงาน บังคับใช้ กฎหมายและ หน่วยงาน สืบสวน สอบสวน | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 31 อำนาจของ หน่วยงาน บังคับใช้ กฎหมายและ หน่วยงาน สืบสวน สอบสวน | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 32 การขเงินสด ข้ามแดน |
| ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ของประเทศไทยในปี 2560



Asia/Pacific Group
on Money Laundering

2. ผลการประเมิน ของประเทศไทย ที่ผ่านมา

| | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|--|--|---|---|
| ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 33 สถิติ | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 34 แนวทาง ปฏิบัติและ การแจ้งกลับ | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 35 การลงโทษ | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 36 พันธกรณี ระหว่าง ประเทศ | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 37 ความ ช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน ทางอาญา | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 38 ความ ช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน ทางอาญา: การอายัด และการริบ ทรัพย์ | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 39 การส่งผู้ร้าย ข้ามแดน | ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 40 ความร่วมมือ ระหว่าง ประเทศ รูปแบบอื่น |
| ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ | ★ |

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ของประเทศไทยในปี 2560 (ด้านประสิทธิภาพ)

การประเมินคะแนนด้านประสิทธิภาพ (สูงมาก-High, สูง-Substantial), ปานกลาง-Moderate, ต่ำ-Low)



Asia/Pacific Group
on Money Laundering

2. ผลการประเมิน ของประเทศไทย ที่ผ่านมา

| IO.1 ความเสี่ยง นโยบายและ การ ประสานงาน | IO.2 ความร่วมมือ ระหว่าง ประเทศ | IO.3 การกำกับ ดูแล | IO.4 มาตรการ ป้องกัน | IO.5 นิติบุคคลและ บุคคลที่มีการ ตกลงกันทาง กฎหมาย | IO.6 ข่าวกรอง ทางการเงิน | IO.7 การสืบสวน และ ดำเนินคดี อาญาฟอก เงิน | IO.8 การริบทรัพย์ |
|---|---|--|----------------------------|---|--------------------------------|--|----------------------|
| | | | | | | | |
| IO.9 การสืบสวน และ ดำเนินคดี TF | IO.10 มาตรการ ป้องกันและ มาตรการ ลงโทษทาง การเงินต่อ บุคคลที่ถูก กำหนด เกี่ยวกับ TF | IO.11 มาตรการ ลงโทษทาง การเงินต่อ บุคคลที่ถูก กำหนด เกี่ยวกับ PF | | | | | |
| | | | | | | | |

การดำเนินงานเพื่อยกระดับระบบงานด้าน AML/CFT ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

AML/CFT

Anti Money Laundering & Counter Financing of Terrorism



กระบวนการจัดทำและติดตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ด้าน AML/CFT



คณะกรรมการ ปง.
เห็นชอบ (ร่าง)
ยุทธศาสตร์ด้าน
AML/CFT พ.ศ. 2560 –
2564 (27 มิ.ย. 60)

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ
ยุทธศาสตร์ฯ (26 ก.ย. 60)

สำนักงาน ปง. เผยแพร่
ยุทธศาสตร์ฯ ให้กับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
(ต.ค. 60)

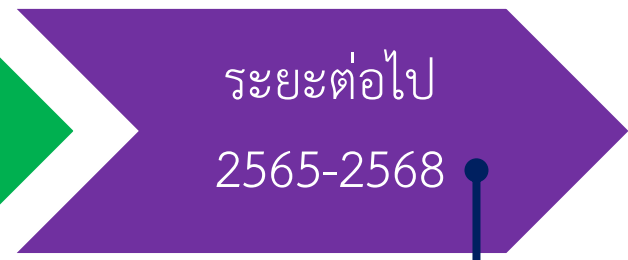
สำนักงาน ปง. และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จัดทำแผนปฏิบัติการ
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ
ณ กรุงเทพมหานคร
พร้อมแจ้งกรอบ
ระยะเวลาการติดตาม
รายงานผล
(9 – 10 พ.ย. 60)

สำนักงาน ปง. ปรับปรุง
แผนปฏิบัติการฯ ตาม
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เผยแพร่แผนปฏิบัติการ
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ
ฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ
จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่
เกี่ยวข้อง
(ธ.ค. 60 – ม.ค. 61)

สำนักงาน ปง.
ติดตามผล
การดำเนินงาน
ทุกไตรมาส 2 และ 4
เพื่อนำเรียน
คณะกรรมการ ปง.
และคณะรัฐมนตรี

- ศึกษา วิเคราะห์ข้อบกพร่องในรายงานการประเมิน
- จัดทำ roadmap เพื่อยกระดับจาก Enhanced follow-up เป็น Regular follow up
- เริ่มประเมินความเสี่ยงเชิงลึก AML/CFT
- สร้างความตระหนักรู้ทุกภาคส่วน
- ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหลัก
- ยกระดับข้อเสนอแนะด้านกรอบกฎหมายให้ได้อย่างน้อย 2 ข้อ (7, 32)
- ผลักดันการปฏิบัติภารกิจอย่างเข้มข้น
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล



- ศึกษาและปรับปรุงโครงสร้าง อัตรากำลัง ระบบการบริหารจัดการ และกลไกในการปฏิบัติงาน
- ยกระดับความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง
- ยกระดับจาก Enhanced follow-up เป็น Regular follow-up ด้านกรอบกฎหมาย 1 ข้อ (35) และด้านประสิทธิผล 2 ข้อ (10, 11)
- เสริมสร้างเครือข่ายและหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งภาคประชาสังคม
- ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยี
- ทบทวนและปรับปรุงการประเมินความเสี่ยง
- ปรับปรุงยุทธศาสตร์ด้าน AML/CFT
- ปบง. ติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานของ ปบง. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรายงาน APG ทุกปี

- จัดทำแผนปฏิบัติการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติลงสู่การปฏิบัติ
- ดำเนินการตาม roadmap
- เผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง
- ยกระดับข้อเสนอแนะด้านกรอบกฎหมายให้ได้อย่างน้อย 6 ข้อ (1, 13, 16, 19, 20, 26)
- พัฒนาระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติและผลการดำเนินงาน และจัดเก็บข้อมูลปีละ 2 ครั้ง
- เสริมสร้างความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลให้ทุกภาคส่วน
- เสริมสร้างกลไกการป้องกัน Fis, DNFBPs, NPO และนิติบุคคล จาก ML/FT/PF
- ยกระดับงานด้านข่าวกรองทางการเงิน
- พัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่
- เพิ่มการบูรณาการการปฏิบัติงาน
- เพิ่มการดำเนินคดีอาญา ML และ FT

- คงระดับผลการติดตามให้อยู่ในระดับ Regular follow-up
- ยกระดับผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะด้านกรอบกฎหมาย และด้านประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ด้านกรอบกฎหมาย 5 ข้อ (8, 22, 23, 24, 25) และด้านประสิทธิผล 5 ข้อ (3, 4 5, 7, 9)

เป้าหมาย ระบบ AML/CFT ของไทยมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้าน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (AML/CFT) พ.ศ. 2560 - 2564

AML/CFT

Anti Money Laundering & Counter Financing of Terrorism

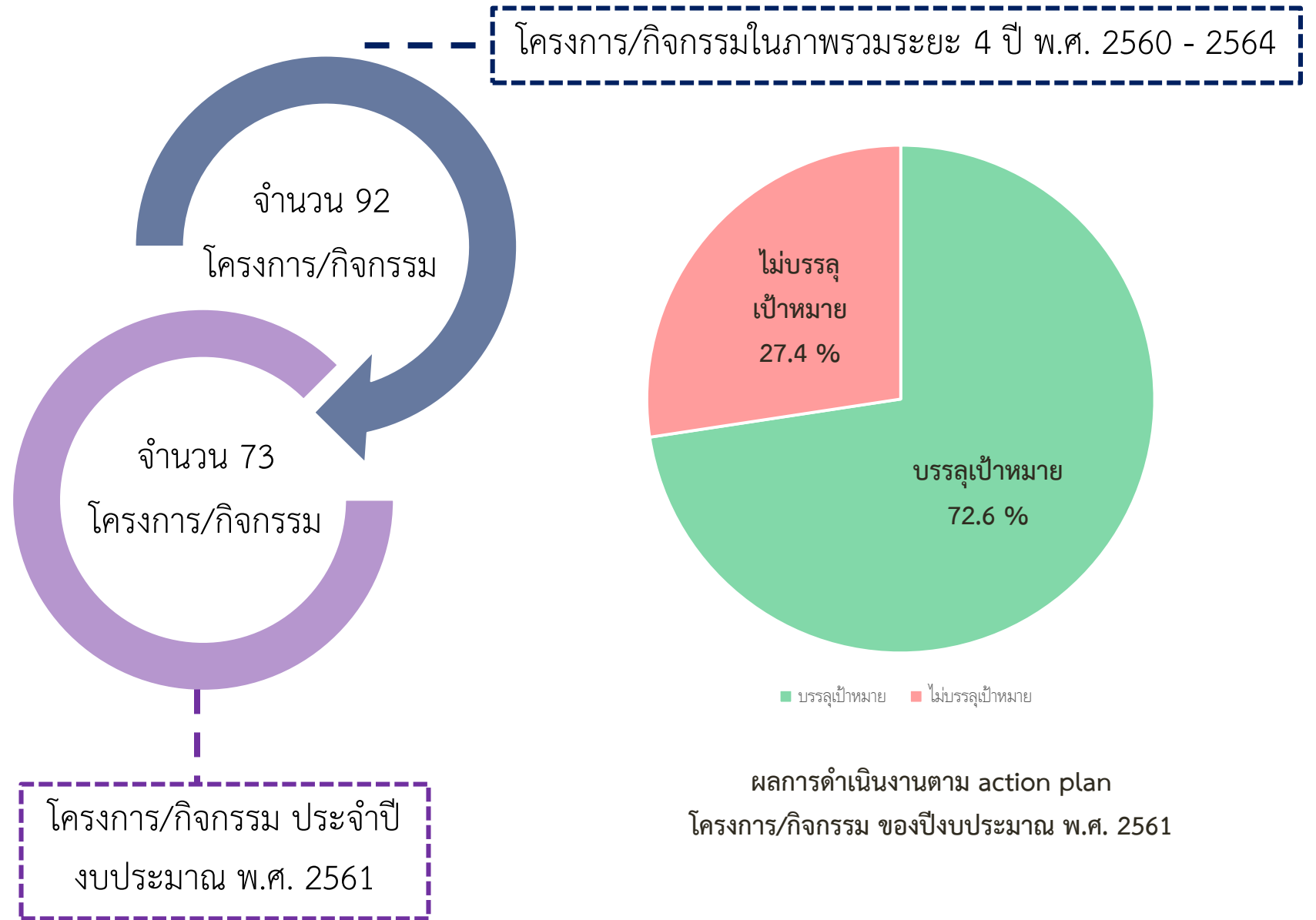


วิสัยทัศน์

ระบบการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายของประเทศไทยมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามมาตรฐานสากล

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|--|---|
| <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างกลไกการป้องกันสถาบันการเงินและผู้ประกอบอาชีพที่ไม่ใช่สถาบันการเงินจากการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างระบบการป้องกันองค์กรไม่แสวงหากำไร/นิติบุคคลจากการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับงานด้านข่าวกรองทางการเงิน</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการบูรณาการบังคับใช้กฎหมาย และการดำเนินการกับทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามความเสี่ยง</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 การยกระดับการดำเนินคดีอาญาฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศรวมทั้งภาคประชาสังคม</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ (กฎหมาย/นโยบายและมาตรการ/บุคลากร/ฐานข้อมูล) ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> | <p>ยุทธศาสตร์ที่ 8 ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการสนับสนุนทางการเงินแก่การแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง</p> |
|---|---|--|---|--|---|--|---|

ผลการดำเนินงาน
ตาม action plan
ขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ฯ



หุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ภายในประเทศ เพื่อการขับเคลื่อนระบบงาน AML/CFT ของประเทศ

AML/CFT

Anti Money Laundering & Counter Financing of Terrorism



| ลำดับ | หน่วยงาน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4 | ยุทธศาสตร์ที่ 5 | ยุทธศาสตร์ที่ 6 | ยุทธศาสตร์ที่ 7 | ยุทธศาสตร์ที่ 8 |
|-------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | สำนักงาน ปปง. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 2 | กรมการปกครอง | | √ | | | | √ | √ | |
| 3 | กรมการจัดหางาน | | √ | | | | √ | | |
| 4 | กระทรวงการต่างประเทศ | | √ | | | | √ | | |
| 5 | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | | √ | | | | √ | √ | |
| 6 | ธนาคารแห่งประเทศไทย | | | | | | √ | √ | √ |
| 7 | สำนักงานคณะกรรมการ กำกับหลักทรัพย์และ ตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) | | | | | | √ | | √ |
| 8 | สำนักงานคณะกรรมการ กำกับและส่งเสริมการ ประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) | | | | | | √ | | √ |
| 9 | กรมส่งเสริมสหกรณ์ | | | | | | √ | √ | |
| 10 | กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | | | | | | √ | √ | |
| 11 | สำนักงาน ป.ป.ช. | | | | √ | √ | √ | | |

| ลำดับ | หน่วยงาน | ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4 | ยุทธศาสตร์ที่ 5 | ยุทธศาสตร์ที่ 6 | ยุทธศาสตร์ที่ 7 | ยุทธศาสตร์ที่ 8 |
|-------|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 12 | กรมสรรพากร | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 14 | กรมสอบสวนคดีพิเศษ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 15 | สำนักงาน ป.ป.ท. | | | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | สำนักงาน ป.ป.ส. | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 17 | กรมศุลกากร | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 18 | สำนักงานอัยการสูงสุด | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 19 | กรมการค้าต่างประเทศ | | | | | | ✓ | ✓ | |
| 20 | กรมที่ดิน | | | | | | ✓ | ✓ | |
| 21 | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | | | | | | ✓ | ✓ | |
| 22 | กระทรวงยุติธรรม | | | | | | ✓ | ✓ | |
| 23 | สำนักงานศาลยุติธรรม | | | | | | ✓ | | |
| 24 | และ ภาคีความร่วมมืออื่น ๆ | | | | | | | | |

ความเป็นมาของ การประเมิน มาตรฐานสากล ด้าน AML/CFT

- พันธกรณีตามอนุสัญญาเวียนนา (ยาเสพติด)/ องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ/ต่อต้านการทุจริต/ต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย
- คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้มีมติที่ 1617 (ปี 2548) กำหนดให้ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ มีมาตรการ AML/CFT และปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ FATF อย่างเต็มรูปแบบ
- การฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (ML/FT) มีลักษณะการกระทำความผิดข้ามชาติที่แก้ปัญหโดยประเทศเดียวเพียงลำพังไม่ได้
- เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินภาคการเงิน (FSAP)

ผลกระทบหากไทย
ไม่ผ่านเกณฑ์
การประเมิน
มาตรฐานสากล
ด้าน AML/CFT

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- มีผลเสียต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือด้านการค้าและการลงทุนของประเทศ
- ผลเสียต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการเงินไทย เนื่องจากประเทศคู่ค้าบางประเทศมีข้อกำหนดที่เข้มงวดในการทำธุรกิจกับประเทศคู่ค้าที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานสากล หรือเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบธุรกรรมที่ทำกับประเทศดังกล่าวอันเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายให้กับภาคธุรกิจ

ผลกระทบหากไทย
ไม่ผ่านเกณฑ์
การประเมิน
มาตรฐานสากล
ด้าน AML/CFT

ผลกระทบต่อสังคม

- ปัญหาการฟอกเงิน และการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายสนับสนุนให้เกิดการขยายตัวของวงจรอาชญากรรมไม่มีที่สิ้นสุด อาทิ การค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
- ประชาชนขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- เป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของประเทศ
- ภาครัฐต้องสูญเสียงบประมาณ และทรัพยากรบุคคลในการวิ่งตามแก้ไขปัญหาอาชญากรรมไม่มีที่สิ้นสุด

“ ถึงเวลาที่พวกเราต้องเปลี่ยนสถานะจากเป็นผู้ถูกรบกวน (Disrupted) มาสู่การเป็นผู้ยับยั้ง (Disruptor) ซึ่งจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือในการจัดการกับปัญหาที่มีอยู่อย่างจริงจัง มีการแบ่งปันข้อมูล แลกเปลี่ยน เรียนรู้ จากประสบการณ์ของประเทศต่าง ๆ นำนวัตกรรมมาใช้ เปิดใจรับการเปลี่ยนแปลงทั้งรูปแบบความคิดและวิธีปฏิบัติงาน เพื่อร่วมกันป้องกัน และแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายและการฟอกเงินในภูมิภาคของเราได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ”

- นายวิชณุ เครืองาม
รองนายกรัฐมนตรี 7 พ.ย. 2561

