

รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
เป้าหมายผลผลิตที่ 1 จำนวนรายที่ถูกดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (ถูกดำเนินคดี 50 ราย)	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
จำนวนการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้ (20 ครั้ง)		80	85	90	95	100	.	
จำนวนรายที่ถูกดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (ยาเสพติด ถูกดำเนินคดี 100ราย)		80	85	90	95	100	.	

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
เป้าหมายผลผลิต ที่ 2 จำนวนการ พิจารณา กฎ ระเบียบมาตรการ และแนวทางดำ เนินการ(12 ครั้ง)	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
จำนวนครั้งของ การเผยแพร่ความ รู้แก่กลุ่มเป้าหมาย (30 ครั้ง)		80	85	90	95	100	C ₃	(W ₃ x C ₃)
จำนวนประสาน ความร่วมมือใน การป้องกันและ ปราบปรามการ ฟอกเงิน (20 ครั้ง)		80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ x C ₄)
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ผลผลิตที่ 1				
จำนวนรายงานที่ถูกดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด (50 ราย)	ราย	-	58	16
2.จำนวนการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัดไว้(20 ครั้ง)	ครั้ง	-	22	16
จำนวนรายที่ถูกดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด(ยาเสพติดถูกดำเนินคดี 100 ราย)	ราย	-	156	118
ผลผลิตที่ 2				
1.จำนวนการพิจารณาฎุ ระเบียบ มาตรการและแนวทางการดำเนินการ(12 ครั้ง)	ครั้ง	-	15	13
2. จำนวนครั้งของการเผยแพร่ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย(30 ครั้ง)	ครั้ง	-	43	86
3.จำนวนประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (30 ครั้ง)	ครั้ง	-	47	27

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองนโยบายและมาตรการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองนโยบายและมาตรการ จัดเก็บเป็นรายเดือน รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ.ปัสภรณ์ โพธิ์สุข นางอัจฉรา ปรีชาจิตต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009, 4005

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนิกา มหาวีระพจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4017

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นยุทธศาสตร์หลักในแผนปฏิบัติการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยมีเป้าประสงค์ที่สำคัญเพื่อให้ประชาชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อันเป็นการสอดคล้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 40 ที่กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ ให้การศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงจัดโครงการฝึกอบรม สัมมนาตามแผนเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยแต่ละโครงการมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ รวมถึงประเมินผลโดยกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการทั้งหมด 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1) หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้แก่

1.1 หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการปกครอง กรมศุลกากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ส. กรมสรรพสามิต

1.2 หน่วยงานภาคภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้แก่ คณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติ ฯ ประชาชนทั่วไป

กลุ่มที่ 2) สถาบันการเงิน ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ จำนวน 37 แห่ง บริษัทประกันภัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การทดสอบ}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่เข้ารับการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้+/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับที่ 1	วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและกำหนดเนื้อหาด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่เหมาะสมแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อใช้พัฒนาหลักสูตรการอบรมมาตรฐานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับที่ 2	จัดทำหลักสูตรมาตรฐาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ครอบคลุมส่วนที่เป็นความรู้ทั่วไปและการมุ่งเน้นการเพิ่มความสามารถในการให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ง. ตามกฎหมายฟอกเงิน โดยในแต่ละหลักสูตรต้องระบุวิธีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการให้ความร่วมมือ	เท่ากับ 2 คะแนน

	ด้านการฟอกเงินของทุกกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนและใช้ประเมิน ผลได้อย่างเป็นรูปธรรม	
ระดับที่ 3	จัดอบรมตามหลักสูตรมาตรฐานที่จัดทำขึ้นให้กับทุกกลุ่มเป้าหมายได้แล้ว เสร็จครบถ้วนและมีการประเมินผลความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกับสำนักงาน ปปง. ได้ครบทุกกลุ่มเป้าหมาย	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 4	มีผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือฯ ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	เท่ากับ 4 คะแนน
ระดับที่ 5	มีผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือฯ ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไขการประเมินผล :

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการทั้งหมด 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1) หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปกลุ่มที่ 2) สถาบันการเงิน และบริษัทประกันภัย (ตามกฎหมายฟอกเงิน) หากดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนลงหลักสูตรละ 0.15

2. หากในหลักสูตรที่จัดทำขึ้น ไม่มีการระบุแนวทาง/วิธีการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ปปง. ตามกฎหมายฟอกเงินหรือระบุ แต่แนวทาง/วิธีการที่กำหนดไว้ ไม่สามารถใช้ประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือไม่สามรถสะท้อนผลลัพธ์ของการมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือให้เห็นได้ชัดเจนและมีคุณภาพ จะปรับลดคะแนนในขั้นตอนที่ 2 ลง 0.50 คะแนน

3. ส่วนราชการต้องจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จของการจัดอบรม ตามหลักสูตรมาตรฐาน ซึ่งระบุผล การวิเคราะห์จุดดี จุดด้อย ปัญหาอุปสรรค และประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุงของแต่ละหลักสูตร พร้อมข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงไว้อย่างครบถ้วน พร้อมสำหรับการนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรก่อนนำไปใช้งานในปีต่อไปทั้งนี้ หากจัดทำไม่แล้วเสร็จหรือจัดทำแล้วเสร็จแต่มีเนื้อหา ไม่ครบถ้วน จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลงไม่เกิน 0.50 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การอบรม	คน	2,354	4,020	5,068
จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมทั้งหมด	คน	...	4,160	5,202
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ	96.43	96.63	97.42

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กองนโยบายและมาตรการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล จะจัดเก็บเป็นรายเดือนและส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ.ปสพกรณ์ โพธิ์สุข ร.ต.อ.ไพรัตน์ เทศพานิช

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4000, 4003

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลเนตร ภควาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม Roadmap ของสำนักงาน ปปง. ในการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ได้มาตรฐานสากล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : การดำเนินการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ของสำนักงาน ปปง. หมายถึง การดำเนินการจัดทำ Roadmap เชิงแผนปฏิบัติการของสำนักงาน ปปง. ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ตามข้อแนะนำ 40 ข้อ และข้อแนะนำพิเศษอีก 9 ข้อของคณะทำงานเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (Financial Action Task Force, FATF) ในระยะเวลา 2 ปี โดยจะกำหนดเป็นความเร่งด่วนตามภารกิจในแต่ละกระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้เป็นแนวทางที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้+/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับที่ 1	มีรายงานการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลสำหรับใช้ประกอบการจัดทำ Roadmap การพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลฯ	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับที่ 2	มี Roadmap ในการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลของสำนักงาน ปปง. โดยระบุตัวชี้วัดระดับผลผลิต/ ผลลัพธ์/ความคืบหน้า และเป้าหมายที่ใช้วัดหรือประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม	เท่ากับ 2 คะแนน
ระดับที่ 3	มีแผนปฏิบัติงาน 2 ปีของสำนักงาน ปปง. ในการดำเนินการตาม Roadmap ที่กำหนดไว้ ซึ่งแผนปฏิบัติการดังกล่าว ต้องระบุตัวชี้วัดระดับผลผลิต/ ผลลัพธ์/ ความคืบหน้า และเป้าหมายที่ใช้วัดหรือประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 4	มีความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เฉพาะส่วนที่ดำเนินการในปี 51 ร้อยละ 100 และมีรายงานความก้าวหน้า/ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 1 ปี ซึ่งมีผลการประเมินฯ ในแต่ละตัวชี้วัด ที่กำหนดเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับที่ 5	มีรายงานความก้าวหน้า/ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตาม Roadmap ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่า มีความคืบหน้าในการดำเนินงานตาม Roadmap ไม่น้อยกว่าเป้าหมายที่ ตั้งไว้ และแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม	เท่ากับ 5 คะแนน
------------	---	-----------------

เงื่อนไขการวัดผล :

1. หากไม่สามารถแสดงเอกสารหลักฐานของผลลัพธ์ตามเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.50 คะแนนของคะแนนที่ได้รับในระดับนั้น ๆ *
2. ผลการดำเนินงานต้องได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ จึงวัดผลได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม Roadmap ของสำนักงาน ปปง. ในการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ได้มาตรฐานสากล		-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนนมทรัพย์ ร.ต.อ. หญิงสุนีย์ แสงผล นายชาญชัย พงศ์ภัสสร นางชลธิชา ดาวเรือง นางสาวรรณนา ชุมมานนท์ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล พ.ต.อ.ปสพกรณ์ โพธิสุข นางสาวปราณี แก้วเอี่ยม นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8000,1051, 8008,4008, 6002,4009, 2031, 4002,1013

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกฤชรัตน์ ไวยสุระสิงห์ นายธรรมบุญ คงรัตน์ นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง นางสาวสุปราณี สถิตชัยเจริญ นางวิภารัตน์ ธรรมสโรช นางสาวบัณฑิตา ขาวสอาด นางสาวกฤติยา จิตรสงวน

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1057,7014, 4010,1012, 1070,1060

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย : การจัดทำนโยบายการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หมายถึง สำนักงาน ปปง. จะดำเนินการจัดทำนโยบายในเชิงแนวทางที่ต้องปฏิบัติ ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อเสนอในการดำเนินการที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตามที่คณะทำงานเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (Financial Action Task Force, FATF) ได้มีข้อเสนอแนะ 40 ข้อ และข้อเสนอแนะพิเศษอีก 9 ข้อ ซึ่งแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องนำนโยบายดังกล่าวไปดำเนินการในเชิงปฏิบัติตามภารกิจที่มีกฎหมายรองรับของแต่ละหน่วยงานต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้+/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับที่ 1	มีรายงานสรุปสถานะด้านมาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ของประเทศ ที่ได้จากการศึกษาผลการประเมินมาตรฐานด้านการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทยโดยองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับที่ 2	มีร่างนโยบายการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	เท่ากับ 2 คะแนน
ระดับที่ 3	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน เพื่อนำมาใช้เป็นปรับปรุงนโยบายให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับที่ 4	นำส่งร่างนโยบายแก่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นได้	เท่ากับ 4 คะแนน
ระดับที่ 5	มีร่างโครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศ พร้อมรองรับนโยบายที่ได้รับความเห็นชอบสำหรับดำเนินการต่อไปในปี 2552	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บท การพัฒนามาตรฐานการป้องกันและปราบ ปรามการฟอกเงินของประเทศ		-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักเทคโนโลยี สารสนเทศ และสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ร.ต.อ.หญิงสุนีย์ แสงผล นายชาญชัย พงศ์ภัสสร
นางชลธิชา ดาวเรือง นางสาวรณนา ชุมมานนท์ นายวีคุณ นิธิมุทรากุล
พ.ต.ท.ปสพกรณ์ โพธิสุข นางสาวปราณี แก้วเอี่ยม นางสาววรรณดี คีตะนิรันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8000, 1057, 8008, 4008, 6002, 4009, 2031, 4002,
1013

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกฤษรัตน์ ไวยสุระสิงห์ นายธรรมบุญ คงรัตน์ นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง
นางสาวสุปราณี สติตชัยเจริญ นางวิภารัตน์ ธรรมสโรช นางสาวบัณฑิตา
ชาวสอาด นางสาวกฤติยา จิตรสงวน

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1057, 7014, 4010, 1012, 1070, 1060

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1 ร้อยละของจำนวนเบาะแสที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก ที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายและนำไปใช้งานได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

คำอธิบาย : 1. เบาะแสที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหมายถึงเบาะแสที่สายลับ ปปง. รายงานมา และมีความน่าเชื่อว่าจะเกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐาน

2. เบาะแสที่นำไปใช้งานได้ หมายถึงเบาะแสที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ มีประโยชน์สามารถนำไปอ้างอิงเป็นฐานข้อมูลได้ หรือดำเนินการขยายผลการสืบสวนสอบสวนได้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนแจ้งเบาะแสที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักที่นำไปใช้งานได้ * 100)}}{\text{จำนวนเบาะแสที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	90 ขึ้นไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนเบาะแสที่ได้รับแจ้งเฉพาะที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักที่นำไปใช้งานได้	เรื่อง	-	N/A (872 เรื่อง)	N/A (598 เรื่อง)

หมายเหตุ ปี 2548 ไม่มีข้อมูล

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	จัดเก็บข้อมูลโดยระบบสารสนเทศ และจากผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิคุณ นิธิมุทรากุล เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 6002

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 7014

ตัวชี้วัด 3.5.2 จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรมของหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ที่นำไปใช้งานได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

คำอธิบาย : 1. จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรม หมายถึง เรื่องที่ศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผลได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลหรือธุรกรรม จากฐานข้อมูลที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดตามกฎหมายฟอกเงินในเบื้องต้น เพื่อส่งให้สำนักตรวจสอบและคดีดำเนินการสืบสวน สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

2. เรื่องที่นำไปใช้งานได้ หมายถึง เรื่องที่ศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผลส่งให้สำนักตรวจสอบและคดี และได้มีการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ข้อมูล/รายการงานวิเคราะห์ธุรกรรมที่จัดทำแล้วเสร็จทั้งหมดในปี 51 และนำไปใช้งานได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่องขึ้นไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรมของหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ส่งให้สำนักตรวจสอบและคดีพิจารณาดำเนินการ	เรื่อง	N/A	N/A	N/A (2 เรื่อง)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	จัดเก็บข้อมูลโดยระบบสารสนเทศ และจากธุรกรรมสำนักตรวจสอบและวิเคราะห์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีคุณ นิธิมัทรากุล

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 6002

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรรเพชญ แสงเนตรสว่าง

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 7014

ตัวชี้วัดที่ 3.5.3 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน ด้านข่าวกรอง (FIU) ของต่างประเทศ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

คำอธิบาย : จำนวนเรื่องที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน หมายถึงเรื่องที่มีการรับแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านข่าวกรองกับหน่วยงานต่างประเทศที่ผ่านระบบงานสารบรรณของศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

(จำนวนเรื่องที่ให้ข้อมูลต่อหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศได้ตามที่ได้รับการร้องขอ+จำนวนเรื่องที่สำนักงานฯ ได้รับข้อมูลจากหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศตามที่ร้องขอ) ในปี 51 x100
จำนวนเรื่องที่หน่วยข่าวกรองของต่างประเทศร้องขอแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงาน ป.ป.ง.+จำนวนเรื่องที่สำนักงานฯ ขอแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยข่าวกรองของต่างประเทศ) ในปี 51

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ครั้ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	91 ขึ้นไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
จำนวนครั้งที่มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน ด้านข่าวกรอง (FIU) ของต่างประเทศ	ครั้ง	N/A (191 เรื่อง)	N/A (184 เรื่อง)	N/A (198 เรื่อง)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	มีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบงานสารบรรณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิคุณ นิธิมัทรากุล เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 6002

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสรรเพชญ แสงเนตรสว่าง เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 7014

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1 ร้อยละของจำนวนคำสั่งที่ดำเนินการแล้วเสร็จและส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วัน
หลังจากมีคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สินแล้ว สามารถส่งคำสั่งนั้น ๆ ให้พนักงานอัยการพิจารณาได้ภายใน 90 วัน : หมายถึง จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึดและหรืออายัดทรัพย์สิน ในรอบระยะเวลาตั้งแต่ 1 กรกฎาคม ถึง 30 มิถุนายน ของปีถัดไป เฉพาะคำสั่งหลักของแต่ละเรื่อง (เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลจริงได้ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ เนื่องจากเรื่อง/คดีสุดท้ายที่ยึด/อายัดในเดือน มิถุนายน เมื่อนับจำนวนวัน 90 วันแล้วมีผลถึงประมาณสิ้นเดือนกันยายนโดยประมาณ) โดยคำนวณวันตั้งแต่วันที่ที่มีผลในคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สินฯ จนถึงวันที่ที่มีหนังสือส่งคำสั่งนั้น ๆ ให้พนักงานอัยการพิจารณาแล้วนับจำนวนคำสั่งที่อยู่ในระยะเวลา 90 วัน มีจำนวนกี่คำสั่ง จำนวนคำสั่งที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมกรณีการยึดเพิ่มเติมด้วย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนคำสั่งยึดหรืออายัดฯ ในระหว่างวันที่ 1 ก.ค. 2550 ถึง 30 มิ.ย. 2551 ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จและส่งพนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันหลังจากมีคำสั่งยึดหรืออายัดฯ (นับผลงานถึง 30 ก.ย.51)	x 100
จำนวนคำสั่งยึดหรืออายัดฯ ในระหว่างวันที่ 1 ก.ค. 2550 ถึง 30 มิ.ย. 2551	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 96	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 97	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 98	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 99	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2548	2549	2550
- จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ปง. ส่งให้พนักงานอัยการภายใน 90 วัน	เรื่อง	84	82	80
- จำนวนคำสั่งที่สำนักงาน ป.ปง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน	เรื่อง	97	82	80
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ	86.60	100	100

หมายเหตุ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2550 ใช้ข้อมูล “ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ปง. ส่งให้พนักงานอัยการและจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ปง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สินในแต่ละปี” เป็นจำนวนเรื่องที่ไม่รวมกรณีการยึดเพิ่มเติมด้วย

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้ สำนักคดีและสำนักการกิจพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูลสำหรับปีงบประมาณ 2550 : เก็บข้อมูลจากจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ป.ปง. มีคำสั่งยึด/อายัดทรัพย์สิน และ ส่งให้พนักงานอัยการได้ภายใน 90 วันในเรื่องเดียวกัน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ร.ต.อ.หญิง สุวนีย์ แสงผล นายชาญชัย พงศ์ภัสสร
นางชลธิชา ดาวเรือง

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 8000, 1051, 8008

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรรมนุญ คงรัตน์ นางกฤชรัตน์ ไวยสุระสิงห์

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 1057

ตัวชี้วัดที่ 3.6.2 ร้อยละของจำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้อง ต่อศาลแพ่งเทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้พนักงานอัยการพิจารณา

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ร้อยละของจำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งเทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้พนักงานอัยการพิจารณาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 หมายถึง จำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. มีหนังสือส่งให้พนักงานอัยการพิจารณายื่นคำร้องขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน โดยนับจำนวนที่ส่งพนักงานอัยการในแต่ละเดือน ในรอบระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้พนักงานอัยการและพนักงานอัยการพิจารณาแล้ว

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการพิจารณาแล้วและได้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งในปี 51 เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน	x 100
จำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้พนักงานอัยการและพนักงานอัยการพิจารณาแล้ว ทั้งหมด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

●	จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องฯ เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้อัยการ ร้อยละ 96	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องฯ เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้อัยการ ร้อยละ 97	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องฯ เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้อัยการ ร้อยละ 98	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องฯ เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้อัยการ ร้อยละ 99	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนเรื่อง ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องฯ เทียบกับจำนวนเรื่อง ที่สำนักงาน ป.ป.ง. ส่งให้อัยการ ร้อยละ 100	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2548	2549	2550
- จำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล ฯ	เรื่อง	97	80	74
- จำนวนเรื่องที่ส่งให้พนักงานอัยการ	เรื่อง	97	80	74
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ	100	100	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้ สำนักคดีและสำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากจำนวนเรื่องที่สำนักงาน ปปง. ส่งให้พนักงานอัยการและจำนวนเรื่องที่พนักงานอัยการไม่ยื่นคำร้อง

กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ร.ต.อ หญิงสุนีย์ แสงผล นายชาญชัย พงศ์ภัสสร นางชลธิชา ดาวเรือง

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 8000,1051, 8008,1913

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรรมบุญ คงรัตน์ นางกฤษรัตน์ ไวยสุระสิงห์

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 1057,1913

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนราชการมีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder)ที่เกี่ยวข้อง ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของส่วน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	ราชการหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกัน ในการเลือก
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการมีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้ มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นที่เลือก ● ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder)ที่เกี่ยวข้อง(ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลา ดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบ หรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
ขั้นตอนที่ 3	<ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของ ส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
ขั้นตอนที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับ การดำเนินการในปีต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชน ■ ส่วนราชการเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอนที่ 5	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการนำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินการฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	5	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : ประชาชนที่แสดงความคิดเห็นมายังสำนักงาน ปปง. และจากคณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติฯ
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : จัดเก็บแบบสอบถามจากคณะกรรมการภาคประชาชนและเก็บข้อมูลไว้ในระบบคอมพิวเตอร์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โปธิสุข เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009
 : ร.ต.อ.ไพรัตน์ เทศพานิช เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4003
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนพร พันธุ์มชัย เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4014

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	√				
2	√	√			
3	√	√	√		
4	√	√	√	√	
5	√	√	√	√	√

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ มีป้ายแสดงสถานที่ตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการไว้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
3	บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมีการดำเนินการตามกิจกรรม/มาตรการ/วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ ● ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ● รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none"> ● นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคาประกาศสอบราคาที่ทำหน้าส่วนราชการลงนามแล้วเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ● จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

หมายเหตุ

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

2.มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของ

เอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุนายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียม ในการนั้นก็ได้อีก ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

3.มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติ เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

3.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดทำให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

3.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

3.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

4.ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

5.ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ(สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	-	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยความร่วมมือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน และกลุ่มนโยบายและแผนสรุปรายงานทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิสุข นางอัจฉรา ปรียาจิตต์ นางนวลจันทร์ โพธิ์ช่วย

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4000, 4005, 4007

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเจติธรีา คงเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4020

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none">ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	<ul style="list-style-type: none">นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ความรุนแรงและโอกาสของความเสียหาย รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล - กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อ ข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ใน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เงื่อนไข :

การดำเนินการในแต่ละระดับจะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางหรือสำนักงานตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด (เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)

2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

3. ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	ระดับ	5	4.4	4.2633

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยความร่วมมือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานในสำนักงาน ปปง. คณะกรรมการ กปช.ปปง. (เครือข่ายภาคประชาชน)
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน และกลุ่มนโยบายและแผนสรุปรายงานทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โปธิสุข นางอัจฉรา ปรียาจิตต์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4000,4005

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเจติธรา คงเจริญ เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4020

ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน้าหลัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ ราชการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของส่วนราชการ ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด (หมายเหตุ : ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

หมายเหตุ :

- กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
 - ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2551)
 - ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551)
 - ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551)
- การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ตช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc@nccc.go.th

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาวชไมพร ช่างจักร์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1001, 1039

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ลีนี เห็นพร้อม
เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1031

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40
2	ร้อยละ 50
3	ร้อยละ 60
4	ร้อยละ 70
5	ร้อยละ 80

หมายเหตุ :

1. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 2 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล

2. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

3. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติ

ราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ กองกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาวชไมพร ช่างจักร

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1001, 1039

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์ลีนี เห็นพร้อม เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1031

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
 - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
 - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
 - สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
 - หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีงานบริการ 2 งาน ได้แก่
1. งานส่งมอบทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดให้กับผู้ซื้อทรัพย์สินได้
 2. งานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สูตรการคำนวณ :

คำนวณเป็นร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

●	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 65	เท่ากับ 1 คะแนน
●	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70	เท่ากับ 2 คะแนน
●	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 75	เท่ากับ 3 คะแนน
●	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80	เท่ากับ 4 คะแนน
●	ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 85	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการ

สุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2548	2549	2550
-งานส่งมอบทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด ให้กับผู้ซื้อทรัพย์สินได้	ร้อยละ	72. 70	85. 80	88.91
-งานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน		72. 70	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : ผู้ประเมินสามารถขอข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบงานบริการ คือ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน กองนโยบายและมาตรการและหน่วยงาน ตามที่ระบุในแบบฟอร์ม รายละเอียดตัวชี้วัดที่แนบ
2.	วิธีจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิสุข นายพนพภณษฎ์ ทองคำ ร.ต.อ.ไพรัตน์ เทศพานิช

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 4009,2031, 4003

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลเนตร ภควากร นายปวิช พันวิไล

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 4009,2036

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี(รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ)จะนำยอดงบประมาณหลังตอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68
2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

หมายเหตุ :

1.ระดับคะแนน 3 เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2.การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3.ในกรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4.สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ.ปศพกรณ์ โพธิสุข นางอัจฉรา ปรียาจิตต์ นางสาวรงรอง คล้ายสุวรรณ

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009,4005,1001

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุจิตรา แก้วละออ นางสาวชนิกา มหาวีระพจน์ นายวิชัย คำพันธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4022,4017,1008

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

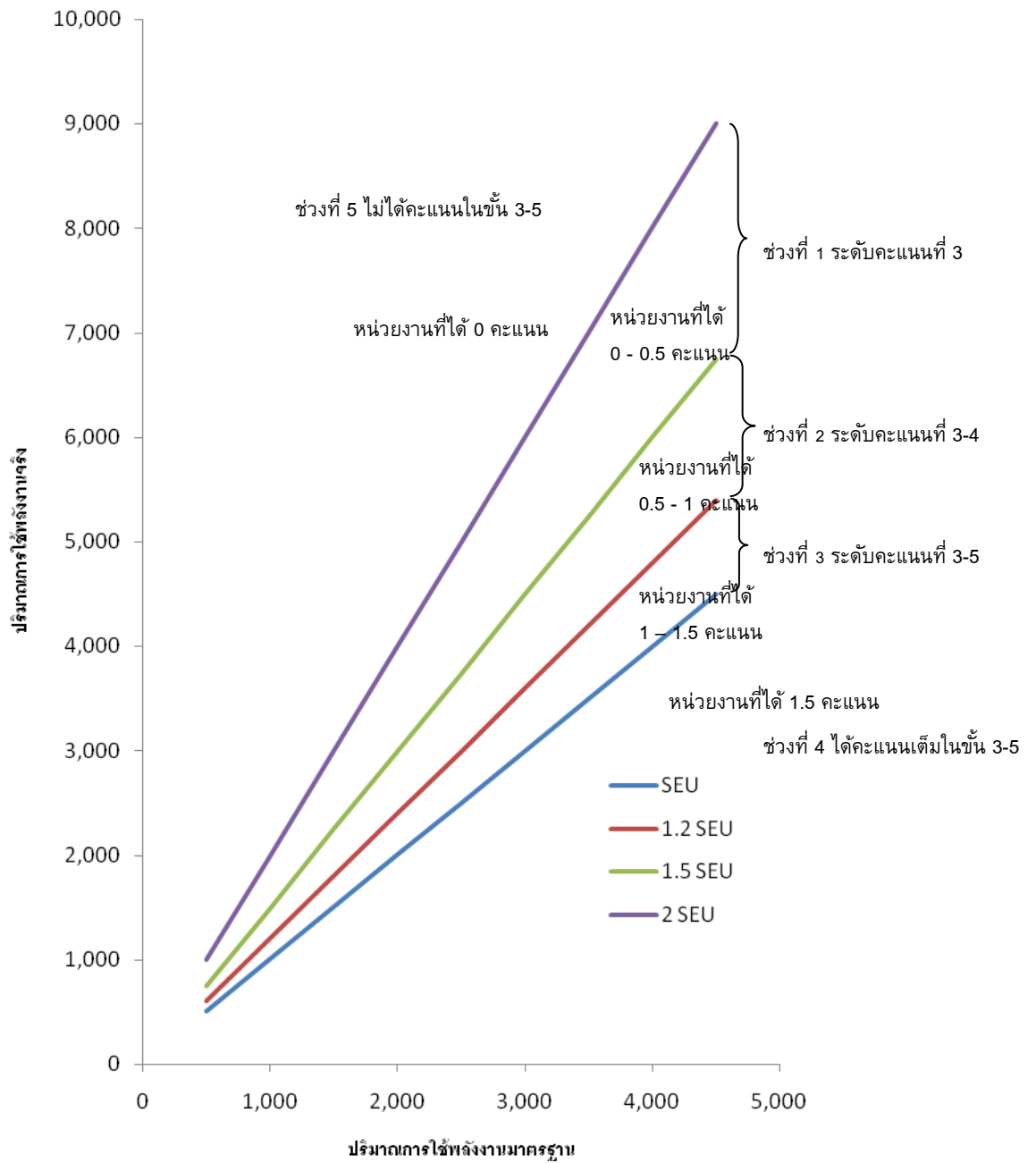
เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2.น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน
ในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐาน ต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2550 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. หน่วยงานในจังหวัด หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ร้อยละ	5	3.5	3.5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1001
 ส.ต.อ.หญิงยุพาพร แสงประเสริฐ เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1011
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพล กุลมภ์ำธร เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1028

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตาม รอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป
 - กระบวนการส่งมอบทรัพย์สินที่ทำการขายทอดตลาด
 - กระบวนการส่งคืนทรัพย์สินที่เป็นเงิน
 - กระบวนการออกรหัสให้สายลับ ปง.

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (Ci)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x Ci)
		1	2	3	4	5		
1กระบวนการส่งมอบทรัพย์สินที่ทำการขายทอดตลาด	W ₁	50	60	70	80	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2. กระบวนการส่งคืนทรัพย์สินที่เป็นเงิน	W ₂	50	60	70	80	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)

3.ระบวงงาน การออกรหัส ให้สายลับ ปง.	W_3	50	60	70	80	90	C_3	$(W_3 \times C_3)$
น้ำหนักรวม	$\sum W = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times C_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการเท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลาการให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. ภาระงานที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ต้องเป็นภาระงานหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก

3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละภาระงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของภาระงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกภาระงานมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับภาระงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของ การให้บริการของทุกสาขา เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการแสดงข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายภาระงานของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์ม 2 โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมินมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)

5. ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะภาระงานที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละภาระงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ และให้ส่วนราชการแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการ รายงานภาระงานตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละภาระงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	<p>แหล่งข้อมูล :</p> <ul style="list-style-type: none">• ภาระงานที่ 1-2 สำนักบริหารจัดการทรัพย์สินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล <p>ภาระงานที่ 3 กองกลางและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล</p>
----	--

2.	<p>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนงานที่ 1-2 ข้อมูลการรายงานผลของกองบริหารจัดการทรัพย์สิน ● กระบวนงานที่ 3 ข้อมูลเอกสารการรายงานผลของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินและการรับ-ส่งหนังสือของกองกลาง
----	--

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพนพภณชฎ์ ทองคำ นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 2031,1001, 6002

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกรกมล ดิษยธรรม นายปวิช พันวิไล ส.ต.อ.หญิงยุพาพร แสงประเสริฐ
นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 2003, 1036, 1011, 7014

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุน ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
3	ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4.	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนอย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี 1.2 ด้านการพัสดุ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการและกองกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการและกองกลางจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ ปสพกรณ์ โพธิ์สุข นางอัจฉรา ปรียาจิตต์ นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ
นางสาวเรวดี ตีลกวิริยกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009 , 4005,1001,1007

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุจิตรา แก้วละออ นางสาวชนิกา มหาวีระพจน์ นางสาวเขมิกา ยะสุคำ

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1007,4022,4017, 1007

ตัวชี้วัดที่ 12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดที่ 12.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
12.3.1	ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ	ร้อยละ 10
12.3.2	ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 12.3.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองเชิงคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น ในการตรวจประเมิน
1. การนำองค์กร	1	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	2	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ	1	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	10	90	

หมายเหตุ : คำนำน้หนักคะแนนในแต่ละหมวดที่กำหนดขึ้นสำหรับตัวชี้วัด ปี 2551 นี้ ให้ความสำคัญตามผลการดำเนินการที่ผ่านมาของส่วนราชการที่ต้องการให้เกิดความต่อเนื่อง จึงให้น้ำหนักในหมวด 2, 4 และ 5 มากกว่าหมวดอื่น ๆ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดฯ เดิม ซึ่งนำมาผนวกไว้ในตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลคะแนนการประเมินตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด 90 คำถาม เท่ากับ 100 คะแนน ทั้งนี้ เมื่อส่วนราชการได้ประเมินตนเองแล้ว จะนำผลที่ได้มาคำนวณคะแนน เพื่อนำมาจัดระดับคะแนนตามตัวชี้วัดดังตารางต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ระดับเบื้องต้น 0-10 คะแนน
2	ระดับกำลังพัฒนา 11-20 คะแนน
3	ระดับดีปานกลาง 21-30 คะแนน
4	ระดับดีมาก 31-50 คะแนน
5	ระดับเป็นเลิศ 51 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ ในการประเมินตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวดดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 12.3.2 ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง หมายถึง จำนวนหลักฐาน 40 รายการซึ่งรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลคะแนนความครบถ้วนของหลักฐานประกอบการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนหลักฐาน 24 รายการ
2	จำนวนหลักฐาน 28 รายการ
3	จำนวนหลักฐาน 32 รายการ
4	จำนวนหลักฐาน 36 รายการ
5	จำนวนหลักฐาน 40 รายการ

ในการพิจารณารายละเอียดความครบถ้วนของหลักฐานประกอบผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เงื่อนไข :

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกขั้นตอนหรือสุ่มตรวจประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกขั้นตอน ได้แก่
 - หมวด 2 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
 - หมวด 4 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้
 - หมวด 5 ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
- ประเด็นข้อสังเกตที่ได้จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ	-	-	N/A

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารข้อมูลจัดเก็บและจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ พ.ด.อ.ปสพกรณ์ โพธิสุข นายชาญชัย พงศ์ภัสสร
นางสุวรรณภุชมภานนท์ นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล
นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาววรรณดี ศีตะนิธินันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8000, 4009,8008, 1051,2031, 6002,
1001,1013

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คณะทำงานหมวด1-6 นางวิภารัตน์ ธรรมสโรช นางสาวมนต์ลีนี เห็นพร้อม

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1012,1031

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

- ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2550

- ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) อาจเลือกดำเนินการ ดังนี้

- (1) พัฒนาหรือจัดระบบกฎหมาย ซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

- (2) พัฒนาหรือจัดระบบกฎหมาย ซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

- (3) ประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรีในความรับผิดชอบ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้หรือปฏิบัติงานและสะดวกในการค้นหาของประชาชน

หากส่วนราชการใดไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา และไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ (1)และ(2) ให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผลการพัฒนากฎหมายดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเว้นใหม่แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือ คณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สำระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2550
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะกรรมการประเมินผลการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีกฎหมายที่ต้องพัฒนาตามหลักเกณฑ์การพัฒนากฎหมายให้แจ้ง
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2548	2549	2550
ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผน พัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	ระดับ	5	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	สำนักภารกิจพิเศษ รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาญชัย พงศ์ภัสสร

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8008

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระ ละมุลตรี

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ1918

ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา
 กฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2๘

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว โดยแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการปกติ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 2)+ (ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของ กฎหมายที่ i)

* ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย โดยให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)
 (น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2545	2546	2547
		-	-	3

กรณีที่ 2 การพัฒนาหรือจัดระบบกฎหมายซึ่งรวมถึงกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบให้เป็นฐานข้อมูลทางกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ส่วนราชการและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ดำเนินการศึกษา ตรวจสอบ วิเคราะห์ในรายละเอียดเชิงโครงสร้างกฎหมาย และอนุบัญญัติในกฎหมายแม่บทฉบับเดียวแต่ละฉบับ เพื่อการจำแนกข้อมูล และจัดกลุ่มข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ตามลักษณะของหลักเกณฑ์แต่ละเรื่อง

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
	พร้อมการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งกันและกัน หรือข้ามกฎหมาย ข้ามอนุบัญญัติหรือคาบเกี่ยวกัน ในกลุ่มกฎหมายแม่บทรายฉบับที่สำคัญ และจัดทำรายละเอียดโครงการ
2	แปลงข้อมูลกฎหมาย และอนุบัญญัติให้เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบข้อความ (Text File) ที่สามารถสืบค้นลึกลงไปในเนื้อหาได้ เพื่อนำมาจัดทำเป็นข้อมูลกฎหมาย อนุบัญญัติ หรือประมวลกฎหมายฉบับรวมการแก้ไขเพิ่มเติมด้วยระบบงานสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
3	นำข้อมูลกฎหมาย และอนุบัญญัติที่แปลงเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบข้อความ (Text File) แล้ว เข้าสู่ฐานข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำเป็นข้อมูลกฎหมาย อนุบัญญัติ หรือประมวลกฎหมายฉบับรวมการแก้ไขเพิ่มเติมด้วยระบบงานสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
4	พัฒนาหรือจัดหาระบบหรือเครื่องมือสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับลักษณะโครงสร้างข้อมูลในฐานข้อมูลกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์และสามารถสร้างฐานดัชนีข้อมูลอัตโนมัติเพื่อช่วยเหลือการสืบค้น เข้าถึงข้อมูลกฎหมายในทันทีที่มีการประกาศใช้ยกเลิก หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และอนุบัญญัติ มาช่วยเพิ่มขีดความสามารถ และประสิทธิภาพแก่การสืบค้น การแสดงผล การปฏิบัติงาน และเผยแพร่การให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแก่ส่วนราชการต่างๆ และประชาชนทั่วไปให้มีความสมบูรณ์ สะดวก และรวดเร็ว
5	ทดสอบ/นำข้อมูลกฎหมายตามโครงการฯ ออกเผยแพร่ให้บริการแก่สาธารณะได้ภายในเนื้อหาที่กำหนดไว้ในโครงการฯ ซึ่งสิ้นสุดภายใน 30 กันยายน 2551

กรณีที่ 3 การประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรีในความรับผิดชอบ เพื่อให้ง่ายต่อการใช้หรือปฏิบัติงานและสะดวกในการค้นหาของประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะทำงานประมวลหรือชำระสะสางมติคณะรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ รวบรวม ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์ และจัดหมวดหมู่หรือจัดประเภทมติคณะรัฐมนตรีให้เป็นระบบ แล้วเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดและประชาชนสามารถค้นหาได้โดยสะดวก
2	รวบรวมมติคณะรัฐมนตรีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมดของส่วนราชการ
3	จัดหมวดหมู่หรือจัดประเภทของมติคณะรัฐมนตรีที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ส่วนราชการ โดย

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>3.1 คัดแยกมติคณะรัฐมนตรีที่สิ้นสภาพแล้วออกจากมติคณะรัฐมนตรีที่ยังมีผลใช้อยู่</p> <p>3.2 นำมติคณะรัฐมนตรีที่ยังมีผลใช้อยู่มาศึกษา วิเคราะห์ ว่ามติคณะรัฐมนตรีใดบ้างที่เป็นเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกัน แล้วนำมารวมกลุ่มไว้ด้วยกัน</p> <p>3.3 จัดหมวดหมู่หรือประเภทของมติคณะรัฐมนตรี ตามความเหมาะสม เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้งาน โดยอาจจำแนกตามเนื้อหาสาระของมติคณะรัฐมนตรี, ภารกิจของหน่วยงาน นโยบายรัฐบาล ฯลฯ เป็นต้น</p>
4	เผยแพร่รายชื่อมติคณะรัฐมนตรีที่ได้จัดหมวดหมู่หรือประเภทแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดและประชาชนสามารถค้นหาได้โดยสะดวก โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ ส่วนราชการ
5	ส่งรายชื่อมติคณะรัฐมนตรีที่ได้ประมวลหรือชำระสะสางแล้ว พร้อมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่สมควรพัฒนาปรับปรุงหรือยกเลิก (ถ้ามี) ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 กันยายน 2551

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินอ้างอิงถึงรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในภาคผนวก ง ของคู่มือโครงการสัมมนา ทิศทางและแนวทางการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำโดยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้สำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักภารกิจพิเศษจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชาญชัย พงศ์ภัสสร เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8008

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระ ละมุลตรี เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1918