

## รายละเอียดตัวชี้วัดประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ

### ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

#### 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผน

##### ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข กลไก

หรือมาตรการ AML/CFT ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ FATF

หน่วยวัด: ระดับ

น้ำหนัก: ร้อยละ 15

**คำอธิบาย:** การบรรลุเป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข กลไกหรือมาตรการ AML/CFT ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ FATF หมายถึง สำนักงาน ปปง. จะดำเนินการปรับปรุง แก้ไข กลไกหรือมาตรการ ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปฏิบัติเป็นไปอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานสากลตามข้อแนะนำ 40+9 ของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (Financial Action Task Force- FATF) โดยจะกำหนดตามความสำคัญเร่งด่วนและความสามารถในการดำเนินการตามภารกิจของสำนักงาน ปปง. ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้ +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1.ระบบกฎหมาย	<p>- การแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงเกี่ยวกับการรายงานธุรกรรมให้รองรับมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT โดยมีการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎกระทรวงเกี่ยวกับการรายงานธุรกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ปปง.</li><li>2. ยกร่างกฎกระทรวงเกี่ยวกับการรายงานธุรกรรมของสำนักงาน ปปง.ให้รองรับ/สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT</li><li>3. จัดประชุมเพื่อพิจารณาร่างกฎกระทรวงโดยมีการรับฟังความคิดเห็นและมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</li><li>4. ร่างกฎกระทรวงผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในฐานะบังคับบัญชาของสำนักงาน ปปง.</li><li>5. เสนอร่างกฎกระทรวงมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี</li></ol>	<p>เท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 2 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 4 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 5คะแนน</p>
2.มาตรการป้องกันสถาบันการเงิน	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ดำเนินโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมในแนวทางในการกำกับการปฏิบัติ (Compliance) สถาบันการเงิน</li><li>2. จัดการสัมมนาสถาบันการเงินเพื่อเตรียมรองรับการตรวจสอบการกำกับการปฏิบัติ (Compliance) ของสำนักงาน ปปง.</li><li>3. มีแนวทางในการกำกับการปฏิบัติ (Compliance) ของสถาบันการเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจอนุมัติ</li></ol>	<p>เท่ากับ 3 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 4 คะแนน</p> <p>เท่ากับ 5คะแนน</p>

<p>3 . มาตรการ ป้องกัน ไม่ใช้ สถาบัน การเงิน*</p>	<p>1. มีรายละเอียดประเภทธุรกิจของผู้ประกอบอาชีพหรือผู้ประกอบการ ธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินที่มีหน้าที่ในการรายงานธุรกรรมสงสัย ต่อสำนักงาน ปปง. 2. จัดสัมมนา/ฝึกอบรมด้านการรายงานธุรกรรมและด้าน AML/CFT ให้แก่ ผู้ประกอบอาชีพหรือผู้ประกอบการธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินที่มี หน้าที่ในการรายงานธุรกรรมสงสัยต่อสำนักงาน ปปง.</p>	<p>เท่ากับ 4 คะแนน  เท่ากับ 5คะแนน</p>
<p>4 . มาตรการ ป้องกัน องค์กรไม่ แสวงหา กำไร</p>	<p>1. จัดประชุมหน่วยงานที่กำกับดูแลองค์กรไม่แสวงหากำไร เพื่อรับ ฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการกำกับดูแลองค์กรไม่ แสวงหากำไรเพื่อไม่ให้ถูกใช้เป็นแหล่งฟอกเงิน 2. จัดทำรายงานการศึกษารูปแบบแนวโน้ม/พฤติกรรมที่องค์กร ไม่แสวงหากำไรอาจถูกใช้เป็นแหล่งฟอกเงินได้แล้วเสร็จและ เผยแพร่ไปยังหน่วยงานกำกับองค์กรไม่แสวงหากำไรได้ 3. ใช้ข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 และ 2 มาประกอบการจัดทำ ข้อเสนอแนวทางการกำกับดูแลองค์กรไม่แสวงหากำไรให้สอดคล้อง กับมาตรฐานสากล 4. นำส่งข้อเสนอแนวทางการกำกับดูแลองค์กรไม่แสวงหากำไร ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ กำกับดูแลองค์กรไม่แสวงหากำไร ได้ภายในปีงบประมาณ และ ดำเนินการหรือมีกิจกรรมการผลักดันเพื่อให้มีผลบังคับใช้หรือมีผล ในทางปฏิบัติ 5. จัดการสัมมนา/ฝึกอบรม ความรู้ด้าน AML/CFT ให้แก่องค์กร ไม่แสวงหากำไร</p>	<p>เท่ากับ 1 คะแนน  เท่ากับ 2 คะแนน  เท่ากับ 3 คะแนน  เท่ากับ 4 คะแนน  เท่ากับ 5คะแนน</p>
<p>5.ด้าน ความร่วมมือ มือในประ เทศและ ระหว่าง ประเทศ</p>	<p>1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอนุสัญญาและพิธีสารว่าด้วยการก่อการร้าย 2. รวบรวมรายชื่อหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามอนุสัญญาทั้งหมด 3. สรุปความก้าวหน้าของการดำเนินการตามอนุสัญญา</p>	<p>เท่ากับ 1 คะแนน เท่ากับ 3 คะแนน เท่ากับ 5 คะแนน</p>

\*เงื่อนไข : กรณีรัฐสภาไม่ผ่านร่างพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
สำนักงาน ปปง.ขออุทธรณ์การดำเนินงานในประเด็น3)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยต่งน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายการปรับปรุง แก้ไข กลไกหรือมาตรการ AML/CFT ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลของ FATF	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

1.	กำหนดให้สำนักภารกิจพิเศษ, สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน และกองนโยบายและมาตรการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายไตรมาส

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:** นายชาญชัย พงศ์ภัสสร พ.ต.อ.ปสพกรณ์ โพธิ์สุข นางสาวปราณี แก้วเอี่ยม

นายวีคุณ นิธิมูทรากุล นายวิทยา นีติธรรม

เบอร์ติดต่อ : 02-219-3600 ต่อ 1921/4006/4002/ 6002,3012

**ผู้จัดเก็บข้อมูล:** นางสาวสุปราณี สถิตชัยเจริญ นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง

นางสาวเนาวรัตน์ ศิริเพ็ชร

เบอร์ติดต่อ : 02-219-3600 ต่อ 4010, 7014,1922

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ร้อยละของคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน  
เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : คดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน หมายถึง  
คดีที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตก  
เป็นของแผ่นดิน และศาลได้พิจารณามีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน

สูตรการคำนวณ :

คดีที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน	X 100
คดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้  
คะแนนดังนี้

●	จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒ ร้อยละ 93	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒ ร้อยละ 94	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒ ร้อยละ 95	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒ ร้อยละ 96	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน เทียบกับคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒ ร้อยละ 97	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
- จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาล ชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของ แผ่นดิน	คดี	63	73	91
- จำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมี คำสั่งทั้งหมดใน ปีงบประมาณ พ.ศ.	คดี	71	74	91
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ	88	98	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้ สำนักคดีและสำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากจำนวนคดีที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดินและจำนวนคดีที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งทั้งหมดใน ปี ๒๕๕๒

กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ นายชาญชัย พงศ์ภัสสร นายทวีศักดิ์  
ตั้งตรงไพโรจน์

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 8000, 10102, 1921, 1930

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธรรมบุญ คงรัตน์ นายเชิดชาย บัวเพชร

เบอร์ติดต่อ : 02 - 2193600 ต่อ 8019, 1936

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.3** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรที่อยู่ในความดูแลตาม

กฎหมาย

หน่วยวัด: ระดับ

น้ำหนัก: ร้อยละ 7

คำอธิบาย: การพัฒนา ระบบบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึงการเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรที่ยืดหรืออายุได้ตามกฎหมายให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งแก่ทางราชการและประชาชนที่ถูกยึดหรืออายุได้หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพยากรที่ถูกยึดหรืออายุได้นั้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้ +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของระบบการบริหารจัดการทรัพยากรโดยมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรและนำสรุปผลการวิเคราะห์ไปใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพยากรที่อยู่ในความดูแลตามกฎหมายโดยระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนฯ ที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และแสดงประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของการพัฒนาระบบฯ ได้อย่างชัดเจน	เท่ากับ 1 คะแนน
ระดับ 2	ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้ในระดับ 2 แล้วเสร็จและมีรายงานสรุปผลการดำเนินงานที่ระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคและมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป	เท่ากับ 2 คะแนน
ระดับ 3	ร้อยละ 80 ของรายการทรัพยากรได้รับการบริหารจัดการตามแนวทางการพัฒนาในแผนปฏิบัติการฯ	เท่ากับ 3 คะแนน
ระดับ 4	ร้อยละ 100 ของรายการทรัพยากรได้รับการบริหารจัดการตามแนวทางการพัฒนาในแผนปฏิบัติการฯ	เท่ากับ 4 คะแนน
ระดับ 5	มีผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรร้อยละ 80 ขึ้นไป	เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ : ระดับคะแนน 3-5 เป็นตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี 52

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรที่อยู่ในความดูแลตามกฎหมาย	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

1.	กำหนดให้สำนักบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ราย ไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายพนพภณษฎ์ ทองคำ เบอร์ติดต่อ: 02-219-3600 ต่อ 2.031

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชไมพร ช่างจักร์ เบอร์ติดต่อ: 02-219-3600 ต่อ 2003

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.4** ร้อยละของจำนวนเบาะแสที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมาย และนำไปใช้งานได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 3

คำอธิบาย : 1. เบาะแสที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก หมายถึงเบาะแสที่สายลับ ปปง. รายงานมา และมีความน่าเชื่อถือว่าจะเกี่ยวข้องกับคามผิดมูลฐาน  
2. เบาะแสที่นำไปใช้งานได้ หมายถึงเบาะแสที่มีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือ มีประโยชน์ สามารถนำไปอ้างอิงเป็นฐานข้อมูลได้ หรือดำเนินการขยายผลการสืบสวนสอบสวนได้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนแจ้งเบาะแสที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักที่นำไปใช้งานได้ * 100)}}{\text{จำนวนเบาะแสที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	25501
จำนวนเบาะแสที่ได้รับแจ้งเฉพาะที่ได้รับแจ้งจากกลุ่มเป้าหมายเฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักที่นำไปใช้งานได้	เรื่อง	-	100	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	จัดเก็บข้อมูลโดยระบบสารสนเทศ และจากผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวีคุณ นิธิมุทรากุล

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 6002

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง

เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 7014



**ตัวชี้วัด 3.1.5** จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ ธุรกรรมของหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ที่นำไปใช้งานได้ (เรื่อง)

**หน่วยวัด :** ร้อยละ

**น้ำหนัก :** 3

**คำอธิบาย:** 1. จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรมหมายถึงเรื่องที่สำคัญเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลหรือธุรกรรมจากฐานข้อมูลที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ากระทำความผิดตามกฎหมายฟอกเงินในเบื้องต้นเพื่อส่งให้สำนักตรวจสอบและคดีดำเนินการสืบสวน สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

2. เรื่องที่นำไปใช้งานได้ หมายถึง เรื่องที่สำคัญเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินส่งให้สำนักตรวจสอบและคดี และได้มีการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**ตารางและสูตรการคำนวณ :**

ข้อมูล/รายการงานวิเคราะห์ธุรกรรมที่จัดทำแล้วเสร็จทั้งหมดในปี 52 และนำไปใช้งานได้
--

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
10	15 เรื่อง	20 เรื่อง	25เรื่อง	30เรื่องขึ้นไป

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนข้อมูล/รายงานการวิเคราะห์ธุรกรรมของหน่วยงานด้านข่าวกรอง (FIU) ส่งให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์	เรื่อง	-	13	20

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กำหนดให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	จัดเก็บข้อมูลโดยระบบสารสนเทศ และจากธุรกรรมสำนักตรวจสอบและวิเคราะห์

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายวีคุณ นิธิมูทรากุล **เบอร์ติดต่อ :** 02-2193600 ต่อ 6002

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายสรรเพชญ แสงเนตรสว่าง **เบอร์ติดต่อ :** 02-2193600 ต่อ 7014

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.6** ผลคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากการประเมินผลความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการอบรม

**หน่วยวัด :** ระดับ

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 2

**คำอธิบาย :** ด้วยสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นยุทธศาสตร์หลักในแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยมีเป้าประสงค์ที่สำคัญเพื่อให้ประชาชนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน อันเป็นการสอดคล้องตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 40 ที่กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีหน้าที่เผยแพร่ความรู้ ให้การศึกษาและฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงจัดโครงการฝึกอบรมสัมมนาตามแผนเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่กลุ่มเป้าหมาย โดยแต่ละโครงการมีการประเมินความรู้ความเข้าใจ รวมถึงประเมินผลโดยกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการทั้งหมด 3 กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้แก่

1.1 หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทยสำนักงานตำรวจแห่งชาติกรมการปกครอง กรมศุลกากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ส. กรมสรรพสามิต

1.2 หน่วยงานภาคภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ได้แก่ คณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติ ฯ ประชาชนทั่วไป

**กลุ่มที่ 2** สถาบันการเงิน และบริษัทประกันภัย ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ จำนวน 37 แห่ง บริษัทประกันภัย

**กลุ่มที่ 3** กลุ่มอื่นๆ

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การทดสอบ	x 100
จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่เข้ารับการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
90	92	94	96	98

### เงื่อนไขการประเมินผล :

ผลคะแนนที่ได้จะนับเฉพาะหลักสูตรที่กลุ่มเป้าหมายได้รับการอบรมตามหลักสูตรมาตรฐานด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่จัดทำไว้ในปี 51 และเข้ารับการทดสอบความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการให้ ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ง. ตามกฎหมายฟอกเงิน

: รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมและผ่านเกณฑ์การอบรม	คน	4,020	5,068	3,223
จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการอบรมทั้งหมด	คน	4,160	5,202	3,079
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ	96.63	97.42	96.33

### แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กองนโยบายและมาตรการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล จะจัดเก็บเป็นรายเดือนและส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ.ปสพกรณ์ โพธิสุข เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4000

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลเนตร ภควาร เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของ  
ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

● **คำอธิบาย :** วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
จำนวนเรื่องที่ ตรวจสอบสืบสวน เพื่อรวบรวม พยานหลักฐาน เพื่อดำเนินการกับ ทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับผู้กระทำ ความผิด(200 เรื่อง)		80	85	90	95	100	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
จำนวนรายที่ถูก ดำเนินคดีกับ ทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการ กระทำความผิด (150 ราย)		80	85	90	95	100	.	
พนักงานอัยการ ยื่นคำร้องต่อศาล ให้ทรัพย์สินตก เป็นของแผ่นดิน (ร้อยละ 100)		80	85	90	95	100	.	

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
จำนวนครั้งของ การเสนอโยบาย และมาตรการใน การป้องกันและ ปราบปรามการ ฟอกเงิน(6 ครั้ง)								
จำนวนครั้งของ การเผยแพร่ ความรู้แก่ กลุ่มเป้าหมาย ( 30 ครั้ง)		80	85	90	95	100	C <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )
กลุ่มเป้าหมายมี ความรู้ความเข้าใจ ในการป้องกันและ ปราบปรามการ ฟอกเงิน(ร้อยละ 85)		80	85	90	95	100	C <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2,..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**เงื่อนไข :**

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการได้มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

**หมายเหตุ :**

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
<b>ผลผลิตที่ 1</b>				
1.จำนวนเรื่องที่ตรวจสอบสืบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิด(200 เรื่อง)	เรื่อง	-	-	-
2.จำนวนรายที่ถูกดำเนินคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด(150 ราย)	ราย	58	16	26
3.พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน(ร้อยละ 100)	ร้อยละ	100	100	100
<b>ผลผลิตที่ 2</b>				
1จำนวนครั้งของการเสนอนโยบายและมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(6 ครั้ง)	ครั้ง	-	-	-
2. จำนวนครั้งของการเผยแพร่ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย ( 30 ครั้ง)	ครั้ง	43	86	36
3.กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน(ร้อยละ 85)	ร้อยละ	96.5	97.42	96.33

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กำหนดให้ กองนโยบายและมาตรการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองนโยบายและมาตรการ จัดเก็บเป็นรายเดือน รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิ์สุข นางอัจฉรา ปรียาคิตต์

**เบอร์ติดต่อ** : 0-2219-3600 ต่อ 4006, 4005

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสุจิตรา แก้วละอ และนางสาวชนิกา มหาวีระพจน์

**เบอร์ติดต่อ** : 0-2219-3600 ต่อ 4022, 4017

#### ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ

- การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ

- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ

1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ

2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

สูตรการคำนวณ :

คำนวณเป็นร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85



### เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
-งานส่งมอบทรัพย์สินที่ขายทอดตลาด ให้กับผู้ซื้อทรัพย์สินได้	ร้อยละ	85.80	88.91	

### แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : ผู้ประเมินสามารถขอข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบงานบริการ คือ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน ตามที่ระบุในแบบฟอร์ม รายละเอียดตัวชี้วัดที่แนบ
2.	วิธีจัดเก็บข้อมูล : หน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพนพภณษฎ์ ทองคำ เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 2031

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุจิตรา แสงเขียว เบอร์ติดต่อ : 02-2193600 ต่อ 2028

**ตัวชี้วัดที่ 5** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

**คำอธิบาย :**

- ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป

ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ

ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

ระดับการร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่ :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <u>และ</u></li> <li>2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน <u>หรือ</u></li> <li>3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ol> </li> <li>▪ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มาใช้ประกอบด้วย</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว</li> <li>■ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ <u>และรายงานผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552</u> โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ และสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</li> <li>■ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ</li> </ul>

**เงื่อนไข :**

ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณา ระดับคะแนน 4 และ 5

**หมายเหตุ :**

ผู้บริหารของส่วนราชการ หมายถึง ผู้บริหารตั้งแต่ระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไป

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชา ชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	ระดับ	5	2.5	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มงานพัฒนาป้องกันกองนโยบายและมาตรการเป็น ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีจัดเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลตามผลการดำเนินงานจริงในแต่ละชั้นตอน และรายงาน ความคืบหน้าส่งมายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารทุก 6, 9 ,12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โปธิสุข เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4006

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลเนตร ภควากร เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009

**ตัวชี้วัดที่ 6** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน ตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>- ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> <li>- ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> <li>■ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ</li> <li>■ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย</li> <li>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552 (จัดส่งจำนวน 1 ชุด)</li> </ul>

## เงื่อนไข :

1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือ ละเอียดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการ Flagship ที่ได้รับงบประมาณ สูงสุด 3 ลำดับแรก กรณีที่ส่วนราชการไม่มีโครงการ Flagship หรือมีโครงการ Flagship น้อยกว่า 3 โครงการ ให้ส่วนราชการคัดเลือกจากโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมา ดำเนินการ (Outsource) เพิ่มเติมให้ครบ 3 โครงการ จากโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงสุด ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยง ของโครงการด้วย

3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือ การปฏิบัติหรือละเอียดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณี ดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน

ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเอียดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ขอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วน ราชการ ศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย และ/หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กรณีที่ 2 ข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ รับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มี ธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้

## หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำ แนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็น กรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลง ยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต



3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2554) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอคำแนะนำเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ โปรเจกต์ต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	ระดับ	4.4	4.2633	n/a

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	<b>แหล่งข้อมูล :</b> กำหนดให้ กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ กองกลางเป็นหน่วยงานที่ รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	<b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล :</b> ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำ ทุกเดือนและกลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ สรุปรายงานทุกเดือน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด:** นางสาวรรอง คล้ายสุวรรณ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1001

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายสนทยา เหลืองจริญลาภ

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1039

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย</li><li>มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</li><li>มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน</li></ul>
2	จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li><li>จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน</li></ul>

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงาน ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>▪ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตาม กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อ ชักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น</li> <li>▪ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือ รายไตรมาส)</li> <li>▪ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการ ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถ ตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มี เรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> <li>▪ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)</li> </ul>
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรใน ส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติ ของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง</li> <li>▪ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของ ราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่าน ช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์</li> <li>▪ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทาง ช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณา ประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วน ราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว</li> <li>▪ จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอด ปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li> </ul>

**หมายเหตุ :**

1. ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง

2. ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด

3. มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชน ในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดตอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจสอบ ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้อีก ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา 9 นี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา 32 ให้คณะกรรมการมีอำนาจเรียกให้บุคคลใดให้ถ้อยคำหรือให้ส่งวัตถุ เอกสารหรือพยานหลักฐานมาประกอบการพิจารณาได้

4. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติ เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

4.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้น หน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

4.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

4.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่ง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

5. ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

6. ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ จากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

#### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	-	4.70	n/a

#### แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มวิชาการและประเมินผล กองนโยบายและมาตรการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยความร่วมมือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือนและกลุ่มวิชาการและประเมินผล สรุปรายงานทุกเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิสุข ร.ต.อ.ไพรัตน์ เทศพานิช

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4000, 4003

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนต์สินี เห็นพร้อม

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4018

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณ ที่ได้รับ

- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ Y ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ X-2Y
2	ร้อยละ X-Y
3	ร้อยละ X
4	ร้อยละ X+Y
5	ร้อยละ X+2Y

**หมายเหตุ :**

1. กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และ จะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการ ประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วน ราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ ประกอบการประเมินผล
4. ในกรณีที่ส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ใน โครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
5. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทาง เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	10.76	35.46	0.0458
			-	

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาวเรวดี ตีลกีวิริยะกุล

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1001, 5010

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายวิชัย คำพันธ์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 5008

## ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐการ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง
2	ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อย ประกอบด้วย 1) ด้านการเงินการบัญชี (Financial Auditing) 2) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing)



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	3) ด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง
4.	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
5	รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงานมีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

#### ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น(0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

#### ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ(0.20 คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (0.20 คะแนน)

2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วม ในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)

2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

### ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของ กิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)

3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)

3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)

3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ(0.20 คะแนน)

3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายใน ระยะเวลา ที่กำหนด (0.20 คะแนน)

### ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่ กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการ ตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการ ตรวจสอบ(0.25 คะแนน)

### ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการ ดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผล การตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและปฏิบัติงานของส่วน ราชการ ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.40 คะแนน)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล โดยให้มีการรายงานเป็นประจำทุกไตรมาส

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปณิธิ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 3006  
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวรรณภา โพธิ์ทอง เบอร์ติดต่อ 0-2219-3600 ต่อ 3006

## ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
4.	ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้น ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	รายงาน ผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ร้อยละ	4	-	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการ และกองกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มงานนโยบายและแผน กองนโยบายและมาตรการและกองกลางจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.อ ปสพกรณ์ โปธิสุข นางอัจฉรา ปรียาจิตต์  
นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาวเรวดี ตีลกีวียกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4009 , 4005,1001,5010

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิตรา แก้วละออ นางสาวชนิกา มหาวีระพจน์  
นางสาวสร้อยสุวรรณ น้อยเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 4022,4017, 5016

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วน

### ราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

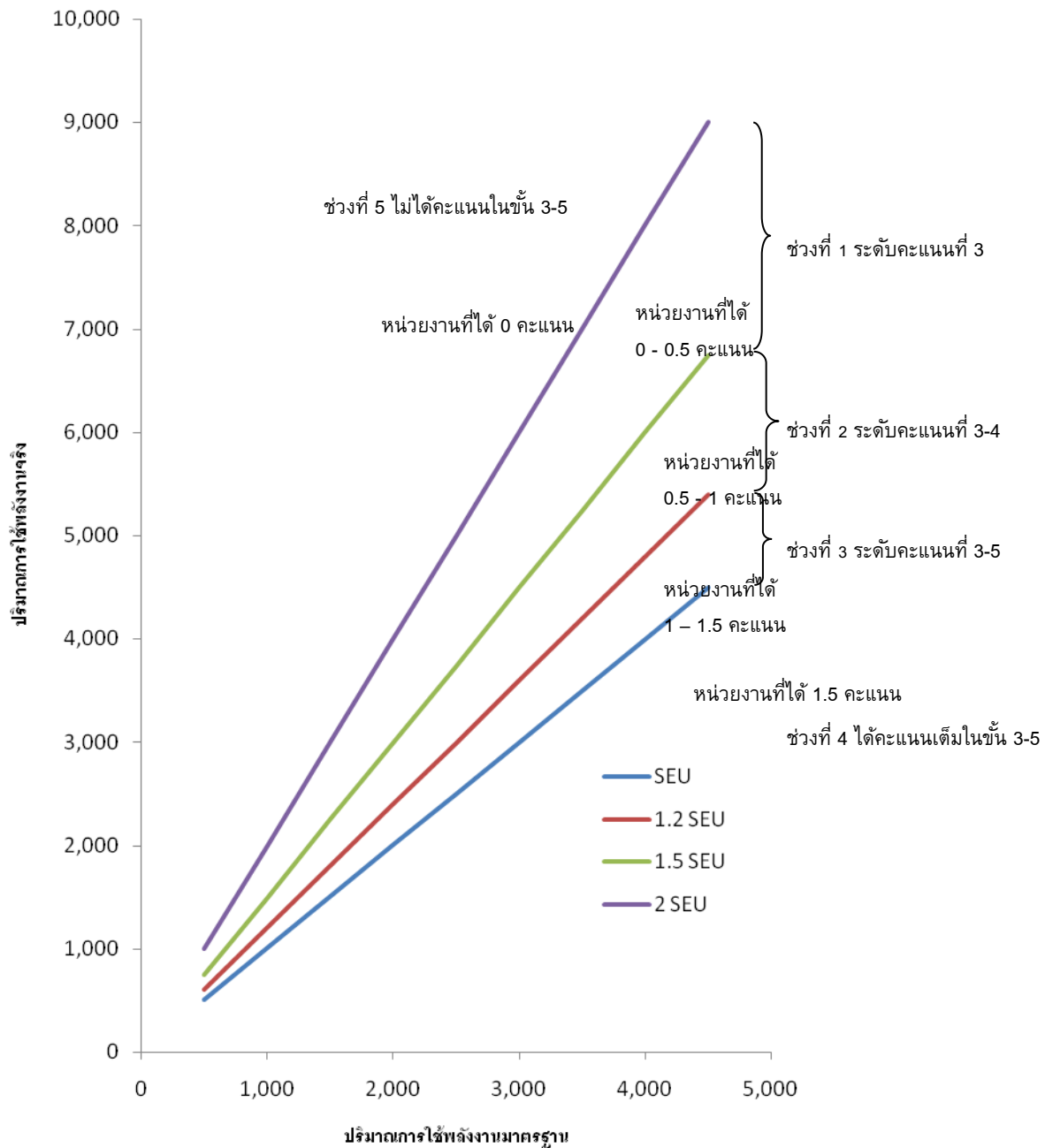
เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการ เป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. **น้ำมัน** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5

ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนชั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูล ปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะ พิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ



- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
- (รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th))

(2) **ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.**

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ครบ 12 เดือน

**สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

**เงื่อนไข :**

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5

ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน

**หมายเหตุ :**

1. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ร้อยละ	3.5	3.5	4.67

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1001

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายณพล กุลมภ์ำร เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1028

**ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน  
ระยะเวลาการให้บริการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึงกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

- การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

**ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :**

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

**ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :**

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย:ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

- 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ}}$
---

หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O<sub>i</sub>) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S<sub>i</sub>) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง กระบวนการของสำนักงาน ปปง.ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แก่

1. กระบวนการส่งมอบทรัพย์สินที่ทำการขายทอดตลาด
2. กระบวนการส่งคืนทรัพย์สินที่เป็นเงิน
3. กระบวนการออกรหัสให้สายลับ ปปง.

กระบวนการ (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน เทียบกับร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับบริการ ตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับ จำนวนผู้รับบริการ ทั้งหมด (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการปรับปรุง กระบวนการ (O <sub>i</sub> )				คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5					
						0.2 5	0.5 0	0.75	1.00		
1.กระบวนการส่งมอบทรัพย์สินที่ทำกรขายทอดตลาด	W <sub>1</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> = S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2.กระบวนการส่งคืนทรัพย์สินที่เป็นเงิน	W <sub>2</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>2</sub> = S <sub>2</sub> + O <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
3.กระบวนการออกรหัสให้สายลับปปง.	W <sub>3</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> = S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )
น้ำหนักรวม	$\sum_{i=1} W$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									$\sum (W_i \times C_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ

i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล ผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

**ตารางที่ 1 ปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด**

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	5	4.5	

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	<p><b>แหล่งข้อมูล :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● กระบวนงานที่ 1-2 สำนักบริหารจัดการทรัพย์สินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล</li></ul> <p>กระบวนงานที่ 3 กองกลางและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล</p>
2.	<p><b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● กระบวนงานที่ 1-2 ข้อมูลการรายงานผลของกองบริหารจัดการทรัพย์สิน</li><li>● กระบวนงานที่ 3 ข้อมูลเอกสารการรายงานผลของสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงินและการรับ-ส่งหนังสือของกองกลาง</li></ul>

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ

นายวีคุณ นิธิมัทรากุล

**เบอร์ติดต่อ :** 02-2193600 ต่อ 2031, 1001, 6002

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายเกรียงไกร พิกุลแย้ม นางณัฐษภรณ์ สุดสวาท

นายสรรเพชญ์ แสงเนตรสว่าง

**เบอร์ติดต่อ :** 02-2193600 ต่อ 2033, 1029, 7014



## ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วน

### ราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ

## ตัวชี้วัดที่ 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

● ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
3.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม
		2548	2549	2550	2551	
จำนวนกฎหมาย ที่ดำเนินการ พัฒนา	ฉบับ	458	422	85	n/a	965

**หมายเหตุ :**

ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ 4

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้สำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักภารกิจพิเศษ รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูล

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายชาญชัย พงศ์ภัสสร นายวิทยา นิตธรรม

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1921,3012

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเนาวรัตน์ ศิริเพชร

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1922

**ตัวชี้วัดที่ 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม**

**แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
3.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	5	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	<b>แหล่งข้อมูล :</b> กำหนดให้สำนักภารกิจพิเศษเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	<b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักภารกิจพิเศษจัดเก็บข้อมูล

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** นายชาญชัย พงศ์ภัสสร      **เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1903

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวเนาวรัตน์ ศิริเพชร      **เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1922

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้**

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
รวม		20

**ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร**  
**น้ำหนัก : ร้อยละ 12**

**คำอธิบาย :**

- การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2
รวม		6	6

ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 ร้อยละของของผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ  
พื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นราย  
หมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ  
เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่ยอมรับได้มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนา  
องค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไข  
การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจ  
หลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้  
ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้อง  
ให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ  
และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิง  
ยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่  
เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของ  
ส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะ  
ภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือ  
สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับ  
ความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มี  
ความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ

- การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้าน  
นโยบายหรือกรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตาม  
กฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน ดดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้

กรมด้านบริการ หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการ  
สาธารณะ การอนุมัติอนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายรวมถึงงาน  
บริการทางวิชาการด้วย

กรมด้านนโยบาย หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการ  
จัดทำนโยบาย แผนและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสาน  
ติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาค  
สมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์การ ดังนี้

1. กรมด้านบริการ นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการงานที่มีประสิทธิภาพ

2. กรมด้านนโยบาย นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากเป็นการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับที่ยอมรับได้ในหมวดที่เลือก โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)*	60	70	80	90	100

\* ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมายถึง ดำเนินการครบถ้วนตามขอบเขตที่ระบุไว้ในเกณฑ์ (ภาคผนวก ค)

ส่วนราชการจะประเมินองค์กรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในแต่ละหมวด โดยส่วนราชการจะนำเฉพาะข้อที่มีผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม ในการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจะตรวจประเมินทุกข้อ ในหมวดนั้น ๆ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (ภาคผนวกค)

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ร้อยละของผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	<b>แหล่งข้อมูล :</b> กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	<b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารข้อมูลจัดเก็บและจัดทำรายงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** พ.ต.ท. หญิงเอมอร ไชยบัวแดง พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพรสิสุข นายชาญชัย

พงศ์ภัสสร นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล

นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 8000, 4009,8008, 1051,2031, 6002,  
1001,1013

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** คณะทำงานหมวด1-6 นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1013



ตัวชี้วัดที่ 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ความสำเร็จ ของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)

- ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552

- การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 6 เป็นต้น

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	Σ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์การ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการอาจนำโอกาสในการปรับปรุงของบางหมวด มารวมกันเพื่อนำไปจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุว่าแผนปรับปรุงองค์กรดังกล่าวมาจากโอกาสในการปรับปรุงหมวดใดและหากหมวดใดไม่มีโอกาสในการปรับปรุงหรือแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดใด ให้ระบุว่า “ไม่มี”

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารข้อมูลจัดเก็บและจัดทำรายงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** พ.ต.ท. หญิงेमอร ไชยบัวแดง พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิสุข นายชาญชัย  
พงศ์ภัสสร นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล  
นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 8000, 4009,8008, 1051,2031, 6002,  
1001,1013

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** คณะทำงานหมวด1-6 นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1013,1031

ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ  
ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร 2 หมวด
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	-	-	-

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	<b>แหล่งข้อมูล :</b> กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	<b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารข้อมูลจัดเก็บและจัดทำรายงาน

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** พ.ต.ท. หญิงेमอมอร์ ไชยบัวแดง พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โปธิสุข นายชาญชัย  
พงศ์ภัสสร นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล  
นางสาวรอรอง คล้ายสุวรรณ นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 8000, 4009,8008, 1051,2031, 6002,  
1001,1013

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** คณะทำงานหมวด1-6 นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

**เบอร์ติดต่อ :** 0-2219-3600 ต่อ 1013,1031

ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ

พ.ศ. 2553

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการ ประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วยเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการประเมินองค์การ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1-7 ตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : \* เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์การรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

\* การจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- กรมดำเนินนโยบาย ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 4 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

- กรมด้านบริการ ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 6 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)

\* กรณีส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพิ่มเติมมาด้วย

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2549	2550	2551
ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กำหนดให้สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
2.	วิธีการจัดเก็บข้อมูล : สำนักตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักคดี สำนักภารกิจพิเศษ สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและสืบสวนทางการเงิน กองนโยบายและมาตรการ กองกลาง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารข้อมูลจัดเก็บและจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ต.ท. หญิงอมอร ไชยบัวแดง พ.ต.อ. ปสพกรณ์ โพธิสุข นายชาญชัย พงศ์ภัสสร นายพนพภณษฎ์ ทองคำ นายวีคุณ นิธิมูทรากุล นางสาวรรอง คล้ายสุวรรณ นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 8000, 4006, 1921, 2031, 6002, 1001, 1013

ผู้จัดเก็บข้อมูล : คณะทำงานหมวด 1-6 นางสาววรรณดี คีตะนิธินันท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2219-3600 ต่อ 1013