

รายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบที่ ๒

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสำนักงาน ปง.	ค่าเป้าหมายการประเมินรอบที่ ๒	ผลการประเมินรอบที่ ๒
<p>๑. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ หลักงานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional base)</p>	<p>๑. ความสำเร็จของการผลักดันการต่อตัวการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินต่อการก่อการร้ายให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลของ FATF (คท.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ อุทธรณ์ผลการประเมินที่เห็นแย้งได้สำเร็จอย่างน้อย ร้อยละ ๕๐ เทียบกับข้อที่เห็นแย้งทั้งหมด ■ ร่างแผนปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะตาม FATF อย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑. กิจกรรมทั้งที่สำนักงาน ปง. ดำเนินการเองและกิจกรรมที่หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ๒. ระยะเวลาที่แล้วเสร็จ ๓. เป้าหมาย/ผลผลิตความสำเร็จ ๔. หน่วยงานที่รับผิดชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ สำนักงาน ปง. สามารถอุทธรณ์ผลการประเมินที่เห็นแย้งได้สำเร็จ ๖ ข้อ จาก ๑๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ■ คท. ได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว ■ (ร่าง) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ อยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบจาก ครม.
	<p>๒. ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน (ขก.)</p> <p>๒.๑ จำนวนรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินเชิงรุกที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>๒.๒ ร้อยละรายงานผลการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินที่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>๗ เรื่อง</p> <p>ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>๑๒ เรื่อง</p> <p>ร้อยละ ๙๘</p>

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัดสำนักงาน ปปง.	ค่าเป้าหมายการประเมินรอบที่ ๒	ผลการประเมินรอบที่ ๒
	๓. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการค้ำเคียง เทียบกับคดีที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (คด. ๑-๔)	ร้อยละ ๑๗.๐๖	ร้อยละ ๘.๑๙ (๖๗/๘๑๘)
	๔. ร้อยละของคดีที่คณะกรรมการธุรกรรมมอบหมายให้ดำเนินการใหม่ เทียบกับที่สำนักงาน ปปง. ดำเนินการได้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (คด. ๑-๔)	ร้อยละ ๓๒.๕๗	ร้อยละ ๑๗.๙๖ (๔๖/๒๕๖)
	๕. จำนวนคดี/เรื่องที่มีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (คด.๑-๕ก.)	๗ เรื่อง	๗ เรื่อง (คด.๑ = ๒ เรื่อง คด.๒ = ๑ เรื่อง คด.๓ = ๒ เรื่อง ๕ก. = ๒ เรื่อง)
๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐนโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda base)	๒. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน(สอ.) ๑.๑ ร้อยละการดำเนินกรมแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นข้อพิพาทที่ทันต่อสถานการณ์(สอ.)	ร้อยละ ๑๐๐ ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ - (ไม่มี)
๓. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาคจังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการดำเนินการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน(Area base) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓		
๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation base)	๑. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๑.๐๕ (ณ ๓๑ ก.ค. ๖๐)

องค์กรประกอบ	ตัวชี้วัดสำนักงาน ปปง.	ค่าเป้าหมายการประเมินรอบที่ ๒	ผลการประเมินรอบที่ ๒
	๒. ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมของราชการ	ให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอประสิทธิภาพและการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการและให้รายงานมาพร้อมกับรายงานตัวชี้วัดอื่นๆ ในรอบการประเมินที่ ๒	<ul style="list-style-type: none"> ➢ บส. จัดส่งผลการดำเนินงาน เรื่อง โครงการพัฒนา ระบบสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการ การประมูลทรัพย์สิน ที่ถูกยึดทรัพย์เพื่อ การขายทอดตลาด ➢ ศท. จัดส่งผลการดำเนินงาน เรื่อง การพัฒนา นวัตกรรมการ ให้บริการประชาชน ผ่าน Moblie Application “แจ้ง เบาะแส (ปปง.)”
	๓. การจัดการซื้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)	-	-
๕. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential base)	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (นย.)	ดำเนินการตามแผนฯ ถึงเดือน ก.ค.๖๐ ได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๘๕.๗๑