

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง ลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
กรณีต้องไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๘.๓/๑๖๕๕ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า มาตรา ๔๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เลขาธิการ ปปง.) ไว้ว่า “ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ” สำนักงาน ปปง. จึงขอหารือ ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** ลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ ปปง. ตามมาตรา ๔๓ (๓) ที่บัญญัติว่า “ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ” นั้น คำว่า “หรือกิจการอื่นของรัฐ” มีความหมายครอบคลุมเพียงใด ซึ่งกรณีนี้มีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ปปง. นอกจากต้องไม่เป็นกรรมการ หรือนุกรรมการ หรือคณะทำงานในรัฐวิสาหกิจแล้ว ยังต้องห้ามมิให้เป็นกรรมการ นุกรรมการ หรือคณะทำงานในกิจการอื่นของรัฐทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ทบวง กรม องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐทุกประเภท เนื่องจากตำแหน่งเลขาธิการ ปปง. เป็นตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน ซึ่งมีกรอบอำนาจที่ค่อนข้างจะกว้างขวาง ดังนั้น หากเข้าไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐตามความหมายดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจมีความสับสนเสี่ยงทำให้เกิดการปฏิบัติที่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ ฝ่ายที่สอง เห็นว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๔๓ (๓) เป็นกฎหมายจำกัดสิทธิซึ่งต้องตีความโดยเคร่งครัด กล่าวคือ ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ปปง. โดยหลักต้องห้ามมิให้เป็นเฉพาะกรรมการในรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากกรรมการรัฐวิสาหกิจจะมีอำนาจในการกำกับดูแลการบริหารจัดการในกิจการของรัฐวิสาหกิจที่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหารายได้ แต่ไม่นำรวมถึงนุกรรมการหรือคณะทำงานในรัฐวิสาหกิจนั้นด้วย เพราะนุกรรมการหรือคณะทำงานไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลการบริหารจัดการเช่นเดียวกับกรรมการรัฐวิสาหกิจ ส่วนการเป็นกรรมการ นุกรรมการ หรือคณะทำงานในกิจการอื่นของรัฐทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นกระทรวง ทบวง กรม องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐนั้น จะถือว่าเข้าลักษณะต้องห้ามก็ต่อเมื่อกิจการของรัฐดังกล่าวมีลักษณะของกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหารายได้เช่นเดียวกับกิจการของรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

ส่วนกรณีที่เกรงว่า หากเลขาธิการ ปปง. เข้าไปเป็นกรรมการในกิจการอื่นของรัฐที่ไม่ต้องห้ามตามความหมายดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจมีความสับสนเสี่ยงทำให้เกิดการปฏิบัติที่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้นั้น เห็นว่า กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีบทบัญญัติในมาตรา ๖๑/๑ ที่เป็นหลักประกันและทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการบังคับใช้กฎหมายจะมีความเป็นอิสระและเป็นกลางไว้แล้ว อีกทั้งมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ยังได้บัญญัติให้กรรมการ ปปง. นุกรรมการ กรรมการธุรกรรม เลขาธิการ ปปง.

**ประเด็นที่สอง** ลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ ปปง. ตามมาตรา ๔๓ (๓) ที่บัญญัติว่า “ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ” นั้น จะมีผลให้ผู้รักษาราชการแทนเลขาธิการ ปปง. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินต้องอยู่ภายใต้บังคับของบทบัญญัติดังกล่าวด้วยหรือไม่ กล่าวคือ ผู้รักษาราชการแทนเลขาธิการ ปปง. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๓ (๓) ด้วยหรือไม่ เนื่องจากมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้บัญญัติให้ผู้รักษาราชการแทนเลขาธิการ ปปง. มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขาธิการ ปปง. ด้วย

**คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑)** ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงาน ปปง. โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนสำนักงาน ปปง. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** ลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ ปปง. ตามมาตรา ๔๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่บัญญัติว่า “ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ” คำว่า “หรือกิจการอื่นของรัฐ” มีความหมายอย่างไร เห็นว่า การที่มาตรา ๔๓ (๓)<sup>[๑]</sup> แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ บัญญัติลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ ปปง. ว่าต้อง “ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ” คำว่า “กรรมการ” ย่อมหมายความรวมถึงการดำรงตำแหน่งในองค์กรที่มีองค์ประกอบจากบุคคลหลายคน ไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไรหรือปฏิบัติงานในลักษณะใด ดังนั้น การเป็นอนุกรรมการและคณะทำงานย่อมอยู่ภายใต้ข้อห้ามดังกล่าวด้วย ส่วนคำว่า “กิจการอื่นของรัฐ” มีความหมายในทำนองเดียวกับรัฐวิสาหกิจ ซึ่งหมายความถึงวิสาหกิจที่รัฐจัดทำและมีโรงงานราชการ เพราะฉะนั้น ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงหมายความรวมถึงการห้ามดำรงตำแหน่งกรรมการ อนุกรรมการ และคณะทำงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นวิสาหกิจที่รัฐจัดทำและมีโรงงานราชการ

**ประเด็นที่สอง** ผู้รักษาราชการแทนเลขาธิการ ปปง. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินต้องอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๔๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ ด้วยหรือไม่ เห็นว่า สำนักงาน ปปง. สามารถนำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในเรื่องเสรีที่ ๕๕๘/๒๕๕๔<sup>[๒]</sup> มาปรับใช้กับประเด็นนี้ได้ กล่าวคือ แม้อำนาจเลขาธิการ ปปง. จะไม่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับเลขาธิการ ปปง. ผู้รักษาราชการแทนก็สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ ปปง. ได้ ดังนั้น ลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ ปปง. ตามมาตรา ๔๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงไม่ใช้บังคับกับรองเลขาธิการฯ รักษาการแทนเลขาธิการ ปปง. ด้วย

(นายอัชพร จารุจินดา)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๕๕

---

- ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑/๐๑๓๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

<sup>[๑]</sup> มาตรา ๔๓ เลขอาธิการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง หรือกฎหมาย

(๒) รับราชการในตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญระดับไม่ต่ำกว่า

อธิบดีหรือเทียบเท่า

(๓) ไม่เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐ

(๔) ไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายกันหรือ

มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในห้างหุ้นส่วน บริษัท สถาบันการเงิน หรือประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพออย่างอื่น หรือประกอบการใด ๆ  
อันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

<sup>[๒]</sup> บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการธุรกรรมและอำนาจ  
ของผู้รักษาการแทนเลขาธิการ ปปง. ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑/๐๗๙๖ ลงวันที่ ๒๓  
มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี